Englightightim

# الثورة الأوراق الأولى في وعير الفراهالية وعير الفراهالية

Sphussullerds-Altellerd Gugleyggwygwggwggwggwgg Glyyyevyyagguggwggl

CALLER CONTROLLAND CALLER CONTROLLAND CALLER CONTROLLAND CONTROLLA





### مصر والشرق الأدنى القديم

## الثورة الاجتماعية الأولى ني مصــو الفراعـــنة

الأستاذ الدكتـــور محمد بيومى مهزان أستاذ تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب\_جامعة الإسكندرية

1999/--1519

دَارِالْمع فِي الْيَامِينَ ٤٠ من مرتيد الأزارية من ١٦٣٠٦٠ ٢٨٧ من منال لديد النّابي من ١٩٧٢١٤٦



## ينيلنا لتخالجني

والحمد لله رب الخالمين والصلاة والسلام على المبخوث رحمة للخالمين سيدنا ومولانا وجدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

اللهمر صلى على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على إبراديمر وآل إبراهيمر، وبارك على محمد وآل محمد، كما باركت على إبراهيمر وآل إبراهيمر في العالمين ــ إنك حميد مجيد



إهسداء

إلى أساتذتي الأجلاء \_ طيّب الله ثراهم \_ :

١ ... الأستاذ الدكتور نجيب ميخائيل إبراهيمر

أستاذ التاريخ القديم، ورئيس قسم التاريخ كلية الأداب ــ جامعة الإسكندرية

\_ المشرف على الرسالة \_

٢ \_ الأستاذ الدكتورعبد المنعمر أبوبكر

أستاذ الآثار المصرية ــ وعميد كلية الآداب جآمعة القاهرة

\_ عضو لجنة المناقشة \_

٣ ـ الاستاذ الدكتور وشيد الناضوري

أستاذ التاريخ القديم، وعميد كلية الآداب جامعة الإسكندرية ــ عضو لجنة المناقشة ــ

أمدى مذه الدراسية



# 

#### مصسير

اسم حملته مصر الفرعونية، ومصر الإسلامية، ومصدر الحديثة \_ على مدى عدة آلاف من السنين \_.

مصراً م العروبة، ومنارة الإسلام، وقلب العالم العربي، وواسطة العالم الإسلامي، وحجر الزاوية في العالم الأفريقي.

مصر كنانة الله في أرضه، ودرته الحالدة في الشرق، ومحور التاريخ العالمي.

مصر الأمة في التاريخ، نمت فيها عناصر الأمة، بمعناها الكامل الصحيح، وبعدها كانت الول دولة بالمعنى السياسي المنظم، مجحت في أن تؤسس الول ملكية عرفها التاريخ القديم.

ثم «أول إمبراطورية» حققت لنفسها نطاقًا ممتداً من السيطرة والنفوذ، وصل بسرعة إلى شمال سورية، وإلى مشارف النهرين، كما وصل غرباً إلى برقب وجنوباً حستى «أثيربيا» بمعناها الواسع القديم، وظلت تلك الإمبراطورية المصرية، أعظم حقيقة سياسية في الشرق الأدنى القديم، قرابة الف متنالية من الأعوام – أو ألفين متقطعة ...

مصر .: اسم قدسته الأديان، وكرمته السماء، وشرفه الله تعالى بذكره في التوراة \_ كما في سفرى التكوين والخروج(١) على سبيل المثال \_

سيفسر الخروج ١١/١، ٥٠ ٨، ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ، ٧/٣، ٢٣/٢ ، ١٠ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ،

وذكرها الله تعالى فى الإنجيل - كما فى إنجيل متى وأعمال الرسل(١) - وأسبغ الله على مصر من فضله وكرمه، فشزفها بذكرها فى القرآن الكريم - كما فى سورة البقرة ويونس والزخرف ...

ویذهب بعض الباحثین إلی أن القرآن الکریم، إنما فرق بین کلمتی «مصر» التی جات فی سیاق قصتی یوسف وموسی ـ علیهما السلام ـ ففی قوله تعالی ـ علی لسان موسی علیه السلام ـ (اهبطوا مصرا ، فإن لکم ما سالتم (۲۷): أن کلمة «مصرا» فی هذه الآیة الکریمة لا تدل علی بلدنا الکریم (مصر وادی النیل)، وإنما تعنی «المدینة المتحضرة» ـ أی مدینة متحضرة فی أی مکان ـ ودلیلنا أن کلمة مصر فی الآیة الکریمة ، جاءت منصوبا، وهی منونة «مصرا» ـ أی لیست ممنوعة من الصرف ـ.

وفى موضع آخر، يقول تعالى \_ على لسان يوسف عليه السلام \_ ﴿ادخلوا مصبر، إنْ شاء الله آمنين﴾(٣)، فجاءت الكلمة هنا تدل على وطننا مصر، وهى «مفعول به» أيضاً ، ومنصوب، ولكن بدون تنوين، لأنها ممنوعة من الصرف، حيث تدل على «مصر» \_ وادى النيل.

<sup>(</sup>١) إنجيل متى ١٣/٢، ١٤، ١٥، ١٩؛ أعمال الرسل ٩/٧، ١٠، ٢٠، ٣٤، ٣٤، ٣٦، ٣٩، ٤٠.

<sup>(</sup>۲) سورة البقرة، آية: ٦١؛ وانظر: تفسير الطبرى /١٣٢-١٣٣؛ تفسير المنار /٢٧٦-٢٧٦؛ تفسير المنار /٢٧٦-٢٧٦؛ تفسير القرطبى ، ص ٣٦٥-٣٦٨؛ تفسير السفى ١٠١١-٥٠١؛ في ظلال القرآن ٧٤/١-١٥٤ تفسير الكشاف ١٠٢١-١٠٤١؛ صفوة التفاسير ١٦٢١؛ تفسير ابن كثير ١٥٢/١-١٠٤١.

<sup>(</sup>٣) مسورة يوسف، آية: ٩٩؛ وانظر: تفسيس الطبسرى ٢٦٥/١٦ -٢٦٦؛ تفسيس ابن كشيس (٣) مسورة يوسف، آية: ٩٩؛ وانظر: تفسيس القرطبي ، ص ٣٤٨٨-٣٤٩٢؛ تفسير النسفى ٢٣٧/٢-٢٣٨؛ في ظلال القرآن ٢٠٨/٤ -٢٤٨٠؛ صفوة التفاسير ٢٨/٢؛ تفسير البحر الحيط ٢٤٨/٥.

وهذه التفرقة اللغوية الدقيقة بين كلمة «مصر» في الآيتين، إنها توضح أن لكلمة «مصر» معنيان: الواحد: معنى الوطن الذي يعيش فيه المصريون، بحدوده المعروفة جغرافيا، وهذا هو المعنى الذي ورد في القرآن ، ممنوعاً من الصرف ... أي بدون تنوين في أربعة مواضع،

والثانى: معنى المدينة المتحضرة، وفى القاموس ـ فى معانى كلمة مصر ـ الثانى: مصروا المكان تمصيراً، جعلوه مصراً، فتمصر، وقمصر، أى المدينة التي تتميز عما حولها من بوادى ـ..

وقد قالوا عن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب \_ رضى الله عنه \_ (١٣ - ٢٣ هـ ١٣٤ - ١٤٤ م) أنه ومصر الأمصاره \_ أى أنشأ الأمصار، أو أنه بعث العمال أو الولاة على والأمصاره \_ أى الولايات \_ وقد أطلقوا على الكوفة والبصرة، لقب والمصرانه \_ مثنى مصر \_.

هذا وقد بدأ (التمدن) في العالم، ببناء المدن في مصر في عصور ما قبل التاريخ مثل (نخن) (البصيلية) في الصعيد، بوتو (إبطو) في الدلتا ومن ثم فقد نحت اللغة العربية كلمة (مصر) لتدل بها على قيام الدولة أو المدينة المتحضرة ما التي تخيط بها البوادي(١).

وفى قصة يوسف عليه السلام، قوله لإخوته \_ وهو في سلطانه فى مصر \_ ﴿ وقد أحسن بى، إذ أحرجنى من السّجن ، وجاء بكم من البدو ٢٢٠ ، فجعل الشام بدواً، بالمقابلة بمصر، وقد كان شرق مصر، وقت ذاك، رعوياً بدوياً.

وهكذا ، فإن موسى ، عليه السلام، حين قال لقومه ﴿اهبطوا مصراً، فإن لكم ما سألتم ﴾ ، إنها تفيد (مصراً) هنا، أي مدينة، وليس الوطن المصرى (مصر) على الخصوص (٣).

<sup>(</sup>١) أحمد صبحي منصور، مصر في القرآن الكريم، القاهرة ١٩٩٠، ص ١٥-١٦.

<sup>(</sup>۲) سورة يوسف، آية: ۱۰۰.

<sup>(</sup>٣) الكندى، فضائل مصر، القاهرة ١٩٧١ ، ص ٢٥ ؛ أحمد صبحى متعبور، المرجع السابق، ص١٦٧- ١٠٠.

هذا وقد قال الله تعالى ـ حين وصف مصر، وما كان فيه آل فرعون من النعمة والملك، بما لم يصف به مشرقًا، ولا مغربًا، ولا سهلا ولا جبلا، ولا برًا ولا بحرًا ـ ﴿كم تركوا مِنْ جنَّاتٍ وعيونٍ، وزروعٍ ومقام كريمٍ، ونُعْمةٍ كانوا فيها فاكهين﴾(١).

وكلمة «مصر» بمعنى البلد المتمدن أو الدولة به إنما هي اعتراف من اللغة العربية بقدم العمران المصرى، والحضارة المصرية، فالعرب حين عرفوا النطق باللغة العربية بستعاروا كلمة «مصر» لتدل على المدينة والحضارة، ثم جاء القرآن الكريم فيما يعد يسجل هذا المعنى ويميزه بفارق لغوى دقيق، حين يجعل كلمة «مصر» الوطن، ممنوعة من الصرف، باعتبارها علما، وذلك في أربعة مواضع (سورة يونس، آية: ٨٧؛ سورة يوسف، آية: ١٢، ٩٩؛ سورة الزخرف، آية: ١١)، ثم تكون كلمة «مصر» الدالة على المدينة منونة في موضع وحيد في القرآن الكريم (البقرة، آية: ٢١)

ولعل من البجدير بالإشارة أن ذلك إنما كان على أيام موسى، عليه السلام (٢)، والذى شهد (عصر الدولة الحديثة) \_ أو كما يسمى عند المؤرخين (عصر الإمبراطورية المصرية) (١٥٧٥ –١٠٨٧ ق.م) \_ حيث سادت مصر العالم المعروف وقت ذاك.

وهناك أهمية أخرى، يضيفها القرآن الكريم على مصر، عندما يعبر عنها بلفظ الأرض، ملا والنسق القرآني إنما يضفي وصف الأرض على وطن ما، إذا ما بلغ قومه درجة كافية من القوة، نفهم ذلك من قول الله تعالى ﴿ فَأُمَّا عَادٌ فَاسْتَكِبُرُوا فَي الأرضِ بغير الحقّ، وقالوا مَنْ أَشَدُّ مِنًا قوةً، أوَ

<sup>(</sup>۱) سورة النخان، آية: ۲۰-۲۷؛ وانظر: تفسير القرطبي، ص ٥٩٥٨-٥٩٥٩؛ تفسير ابن كثير 1714-١٧٤٤ التفسير ١٧٣/٣ -١٧٤٤ التفسير النسفى ١٣٠١-١٢٠٠ صفوة التفاسير ١٧٣/٣ -١٧٤٤ التفسير الكبير للرازى ١٧٣/٣ ؛ تفسير البحر الحيط ٢٦٦٨؛ في ظلال القرآن ١٧٤٥، ٢٢١٤.

<sup>(</sup>۲) انظر عن عصر موسى وتاريخ الخروج ببنى إسرائيل من مصر: محمد بيومى مهران، بنو إسرائيل ٢٦١/١ عبعة ثالثة، الإسكندرية ١٩٩٩م.

لَمْ يَرُوا أَنَّ اللَّهُ الَّذِي خلقَهُم ، هو أَشَدُّ مِنْهُم قَوقًا (١).

ولنقرأ هذه الآيات التي تنصل بمصر وفرعون، قال تعالى ﴿إِنَّ فرعونَ على الذينَ استَضْعَفُوا في علا في الأرض ﴾ (٢) وقوله تعالى ﴿وزريدُ أَنْ نَمَنَ على الذينَ استَضْعَفُوا في الأرض ﴾ (٢) ، وقوله تعالى ﴿قال موسى لقومه استعينوا بالله واسرُوا ، إنَّ الأرض لله ﴿٤) ، وقال تعالى ﴿عسى ربُكُم أَنْ يَهِلَكَ عدوكم ، ويستخلفكم في الأرض فَلَه ) ، وقال تعالى ؛ ﴿فلنَ أَبِرَ الأَرضَ حَتَّى يَاذَنَ لَي أَبِي أَوْ يَحْكُم الله في الأَرض ﴾ (٢) وقال تعالى ؛ ﴿وقال الملا من قوم فرعون (٧) أَتَذَر موسى وقومه ليفسدوا في الأرض ﴿٨) وقسوله تعسالَى ﴿إِنْ تُرِيدُ إِلا أَنْ تكونَ جسبًارًا في الأَرض ، وما تريد أَنْ تكون من المصلحين ﴾ (٩)

وقوله تعالى : ﴿قَالَ أَجَنَتُنَا لَتُخْرِجُنَا مِنْ أَرْضِنَا بِسَحِرِكُ يَا مُوسِي ﴿ (١٠) وَقَدُولُهُ تَعْدَالِي اللَّهِ عَذَانِ لَسَاحَدَرانِ يُريدانِ أَن يُخْدَرِجًا كُمْ مَن أَرْضَكُم ﴾ (١١) .

### وفي قصة يوسف عليه السلام ، يقول تعالى .. عن تطور مكانة يوسف

(١) سورة فصلت؛ آية : ١٥. (٢) سورة القصص؛ آية: ٤٠.

(٥) سورة الأعراف؛ آية: ١٢٩٠ . ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ سورة يوسف؛ آية: ٨٠.

<sup>(</sup>٣) سررة القصص، آية: ٥. (٤) سورة الأعراف، آية: ١٢٨.

<sup>(</sup>٧) فرعون: جاءت كلمة فرعون في القرآن الكريم حوالي و ٧٠ مرة: البقرة (٤٩ - ٥٠)، آل عمران (١١)؛ الأعسراف (١٠١، ١٠٢، ١٠٩، ١٠٩، ١٠٩، ١٢١، ١٢١، ١٢١، ١٢٠، ١٢٠ الأنسام (٢١)؛ الأعسراف (٢٠١، ١٠٤، ١٠٨، ١٠٩)؛ هود (٢٩)؛ إبراهيم (٢)؛ الإسسراء (١٠١- ٢٠)؛ المرب (٢٠)؛ المرب (٢٠)؛ المرب (٢٠)؛ المرب (٢٠)؛ المرب (٢٠)؛ القسمس (٣٠، ٤، ٢، ٨، ٩، ٢٣، ٢٨)؛ المنكبوت (٢٩)؛ من (٢١)؛ عنافر (٤١، ٢١، ٢١، ٢١، ٢١، ٢١، ٢١، ١٢٠)؛ الزخرف (٢١، ٢١)؛ الدخان (٢١)؛ الدخان (٢١)؛ النازعات (٢١)؛ الداريات (٣٨)؛ القسمر (١١)؛ التحريم (١١)؛ الحاقة (٩)؛ المرب (١١)؛ النازعات (١١)؛ البوج (١٨)؛ القسمر (١١)؛ العاقة (٩)؛ المنا

<sup>(</sup>٨) سورة الأعراف، آية: ١٢٧.

<sup>(</sup>٩) سورة القصص، آية: ١٩.

<sup>(</sup>١٠) سورة طه، آية: ٥٧.

<sup>(</sup>١١) سورة طه، آية: ٦٣.

فى مصر - ﴿وكذلك مكنّا ليوسف في الأرض ١٠٠١ ، وحين طلب وظيفة من الملك قال له ﴿اجعلني على خزائن الأرض ١٠٠٤ .

وهكذا كانت «خزائن مصر» هي خزائن الأرض، وروى «أبو بصرة الغفارى» \_ وهو صحابي نزل مصر مع الصحابة (٢) \_ ومصر خزانة الأرض كلها، وسلطانها سلطان الأرض كلها، ولم تكن الخزائن بغير مصر، فأعان الله بمصر وخزائنها، كل حاضر وباد، من جميع الأرض (٤).

وقال سعيد بن أبى هلال الليثى: مصر أم البلاد، وغوث العباد، وقال عمرو بن العاص: ولاية مصر جامعة، تعدل الخلافة (٥)، وقال يحيى بن سعيد: جلت البلاد، فما رأيت الورع ببلد من البلدان أعرفه، إلا بالمدينة وبمصر (١٦).

هذا وقد نقل علماء المصريات، ما سجله القرآن من قبل عن اعتزاز المصريين ببلدهم، وذلك بعد أن عرفوا أسرار اللغة المصرية القديمة، وعرفوا أن من أسماء مصر: اسم (كمت) - أي الأرض السوداء - مشيرين بذلك إلى الطمى الذي غمرت به الفيضانات - التي لا حصر لها، والتي تدين لها مصر بخصبها الفذ، الذي لا نظير له - ومفرقين بذلك - في الوقت نفسه سينها وبين الصحراوات المحيطة بها، والتي عرفوها محت اسم (دشرت) - أي الأرض الحمراء -.

هذا وكثيراً ما كان القوم يرددون اسم (كمت) بروح التكريم والتقدير، والفخر والإعزاز، ومن ثم فقد رأينا أحد الفراعين يقول (عملت على أن تكون (كمت) بأهلها، فوق كل أرض)، ويقول آخر بأنه (ثمرة من ثمرات كمت).

<sup>(</sup>١) سورة يوسف، آية: ٥٦. (٢) سورة يوسف، آية: ٥٥.

<sup>(</sup>٣) الإصابة في معرفة الصحابة، ١٦٢/١. (٤) الكندى، فضائل مصر، ص ٤٤.

<sup>(</sup>٥) حسن المحاضرة، ٢١/١، ٢٧٤، ٣٠٩٠-٣٠٠، نهاية الأرب، ٣٤٨/١.

<sup>(</sup>٦) الكندى، فضائل مصر، ص ٤٦.

هذا وقد تعددت أسماء مصر ... يجانب اسم اكمت المول من أقدمها، وأكثرها شيوعاً في نصوص القراعين اسم التاوى ... بمعنى الأرضين ... أرض الصعيد (تا ... شمعو) وأرض الدلتا (تا ... محو).

وقد ابتدع المصربون اسم وتاوى هذا، منذ أخريات الألف الرابعة قبل الميلاد - على أقل تقدير متأثرين فى ذلك بالفوارق الإقليمية بين الصعيد والدلتا، وباستقلال الواحد منهما عن الآخر منهما قبل عصر التأسيس، وقيام الملكية.

وهناك كذلك اسم (تا مرى) ، وهو اسم لم يتضح معناه بعد ، فقد يكون بمعنى «أرض الفلاحة» أو «أرض الحياض» ، وربما بمعنى «أرض النباتين المقدسين» مرزى الصعيد والدلتا مدا ولم يكتف القوم بالتعبير عن بلدهم ومصر» بأوصافها الطبيعية ، فأضافوا عليها نعوتاً شعربة ، فوصفوها بأنها «إيزة رع» ماى عين الشمس، وربما ربّ الشمس وسموها «وجات» معنى السليمة و وجات تثرو» بمعنى عين الأرباب السليمة و وحوها كذلك «إترتى» بمعنى ذات المحرابين و «باقة» معنى الزيتونة مكناية عن خضرتها الدائمة .

على أن هناك اسمين، ذاع أمرهما واشتهرا في العالم الخارجي، أكثر مما ردده المصريون القدامي أنفسهم، وهما اسم «مصر» ومترادفاته، واسم «إيجوبتوس» ومترادافاته (١٠).

هذا وقد كتب الخليفة الراشد عمر بن الخطاب إلى واليه بمصر، عمرو بن العاص:

<sup>(</sup>۱) انظر: عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، ۲۰۱۱ و كذا:

M.G. Daressy, les noms de L'Egypte, Bulletin de'L'Institut d'Egypte, X,
1916, p. 2F, 368; W. Spiegelbierg, Veria, Rec, Trav., 12, 1899, p. 39-40;

H.Gauthier, Dictionaire des noms Geographique, VI, Paris, 1928, p. 16;

Pierre Montéte, Geographi de L'Egypte Ancienne, I, Paris, ZAS, 35, p. 73;

Urk, IV, p. 102.

وبسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص: سلام عليك، فإننى أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو، أما بعد: فإنى فكرت في بلدك، فإذا أرضك أرض واسعة عريضة رفيعة، قد أعطى الله الهلما عددا، وجلدا وقوة، في بر وبحر، قد عالجتها الفراعنة، وعملوا فيها عملا محكماً مع شدة عتوهم مد فعجبت من ذلك، فأحب أن تكتب إلى بصفة مصر، كأنى أنظر إليها،

فكتب عمرو بن العاص : بسم الله الرحمن الرحيم، لعبد الله عمر، أمير المؤمنين ، من عمرو بن العاص، سلام عليك، فإنّى أحمد إليك الله، الذي لا إله إلا هو، أما بعد:

فقد بلغنى كتابك وقرأته وفهمته، وأما ما ذكرت فيه من صفة مصر، فإن كتابي سيكشف لك عمى الخبر، ويرمى على بالك بنافذ البصر.

وإنَّ مصر، وما أحببت أن تعلمه من صفتها، تربة سوداء، وشجرة خضراء، بين جبل أغبر، ورمل أعفر، قد اكتنفها معدن رفقها، ومحط رزقها، ما بين أسوان إلى منشأ البحر، في سع النهر، مسيرة الراكب شهرا، كأن ما بين جبلها ورملها بطن أقب، وظهر أجب، يخط فيه نهر، مبارك الغدوات، ميمون البركات، يسيل بالذهب، ويجرى بالزيادة والنقصان، كمجارى الشمس والقمر، له أيام تسيل إليه عيون الأرض، وينابيعها مأمورة بذلك، حتى إذا ربا وطما، واصلخم لججه، واغلولب عبابه، كانت القرى بما أحاط بها كالربا، لا يوصل من بعضها إلى بعض ، إلا في السفائن والمراكب، ولا يلبث إلا قليلا، حتى يكون كأول ما بدا من جربه، وأول ما طما من شربه، وحتى تستبين فنونها ومتونهاه.

«ثم تنتشر فيه أمة (١١١) قد رزقوا على أرضهم جلداً وقوة، لغير ما سعوا به من كدهم، بلا حمد ينالهم من ذلك، يسقون سهل الأرض

وخرابها وروابيها، ثم يلقون فيها من صنوف الحب، ما يرجون به التمام من الرب، وما يلبث إلا قليلا حتى يشتد، ثم تسيل قنواته وتصفر، يسقيه من يخته الثرى، ومن فوقه الندى، أو سحاب منهمر، بالآرائك مستدر، ثم فى هذا الزمان من زمانها، يغنى ذبابها، ويبدأ فى صرامها، فبينما هى مدرة سوداء، إذا هى لجة زرقاء، ثم غوطة خضراء، ثم ديباجة رقشاء، ثم فضة بيضاء، فتبارك الله أحسن الخالقين ، الفعال لما يشاء، وإن خير ما اعتمدت عليه فى ذلك، شكر الله عز وجل، يا أمير المؤمنين، على ما أنعم عليك منها، فأدام الله لك النعمة والكرامة فى أمورك كلها، والسلام، (۱).

(4)

هذا وكان كثير من الناس يظنون ... إلى عهد قريب .. أن حضارة مصر الفراعنة، ليست إلا حضارة مادية، في الدرجة الأولى، وأن هذه الشوامخ الراسيات في أرض مصر ... من الأهرامات والمعابد والمسلات، وغيرها من الآثار المصرية ... ليست إلا رمزا ، ودليلا على السخرة والاستعباد، وأن الشعب ... كل الشعب ... إنما كان مسخراً لخدمة فرد واحد، ذلك الذي تطلق عليه لقب والملك ... أو الفرعون، والذي كانوا يسمونه والإله العظيم، أو والإله الطيب.

وأما جماهير الشعب في مصر ، فلم يكن لها في الحياة من نصيب، سوى العمل على سعادة هذا الملك أو الفرعون في الدنيا والآخرة، سواء بسواء، وهكذا ظن هؤلاء النفر من الناس أن مصر لم تسهم بنصيب كبير في المجالين ـ الإنساني والاجتماعي ...

ويعلم الله أن الباحث ما كان يظن يوماً ما ، أن دراسته سوف تكون في التاريخ الفرعوني، لما لقنوه إياه خطأ منذ طفولته المبكرة ، حيث حفظ القرآن الكريم، ولم يتجاوز العاشرة من عمره - أن هذه الشوامخ الراسيات في (١) الكندي، فضائل ممر، ص ٢١-٦٢.

أرض الكنانة ، إن هي إلا أنصاب يحرم الإسلام بقاءها فضلا عن بنائها وأن حكام مصر وقت ذلك ، فراعين طغاة، وقد وصف القرآن الكريم فرعون موسى بالتجبر والطغيان، وقد رسب ذلك في نفسه حينا من الدهر، نتيجة عوامل كثيرة، حتى كتب الله له أن يلتحق بالجامعة وفي قسم التاريخ بالذات وكأن القدر أراد أن يغير انجاهه منذ اليوم الأول، فكان أول درس له في التاريخ القديم، ولم تمض أسابيع ، حتى كان التاريخ الفرعوني من أحب الدراسات التاريخية إلى نفسه، وما أن تخرج في الجامعة، حتى أصبحت دراسته فضلا عن عمله في التاريخ الفرعوني.

ويشاء القدر مرة أخرى - أن يختار له موضوعا جديدا، لرسالته للماچستير بعيدا عن الميادين التى اشتهرت بها حضارة الفراعين المجيدة، موضوع - الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة - وعاش الباحث فترة في موضوع البحث، أدرك بعدها أن وعصر الثورة الاجتماعية الأولى، إنما يعتبر - من وجهة نظر معينة - من أهم العصور التاريخية في مصر الفرعونية.

كان عصر الثورة الاجتماعية الأولى، هو العصر الوحيد في التاريخ الفرعوني، الذي جبور فيه والملك الإله أو المؤله، على أنه إنسان م شأنه شأن غيره من بنى البشر مي يخطئ ويصيب، وهو العصر الوحيد الذي بجراً فيه رجل من رعايا الفرعون على التشهير به، فقد سمحت روح الديمقراطية في ذلك العصر، بأن يتقدم رجل من عامة القوم، ليقول بملء فيه في حضرة والفرعون الإله، ، بأن حكمه كان نموذ جا للفناء.

وفى ذلك العصر، كان مسموحاً لأقل الناس فى أن يتقدم ويطالب بحقه، رأينا ذلك فى قصة القروى الفصيح، الذى وجه إلى كبير الحجاب أشنع التهم، مطالباً إياه بتحرى العدالة ونصرة المظلوم، وينتهى الأمر إلى أن يكتب له النجح فى مسعاه، وأن ينال حقه كاملا.

وفي ذلك العصر، استطاع المصريون أن يكتشفوا أن القيم الخلقية

العليا، يجب أن مخل محل القيم المادية المحطمة، وهنا كما يقول المؤرخ الأمريكي الكبير وجون ويلسون يبجب علينا أن نكيل المديح لمصر، لأنها اقتربت كثيراً جداً من المستوى الأخلاقي الأعلى، يدلا من التحسر على أنها لم مخقق وقدسية حق الفردة ، وبدلا من أن نتباكي على أنها أم تصل إلى سيء يشبه ما نسميه والديمقراطية ، يجب أن نصفق لما حققته من نفع عام، لعدد أكبر من الناس، فقد وصلت مصر أو كادت إلى المناداة بأن لكل فرد حقه الشخصي في معاملة عادلة، وذلك حوالي عام ٢٠٠٠ قبل ميلاد المسيح عليه السلام، وقبل أن يولد الأنبياء وموسى (حوالي القرن الثالث عشر قبل الميلاد) ، ويوشع (يشوع) بقرون كثيرة، وأجيال طويلة.

كان ذلك العصر اعصر الطريق إلى الديمقراطية الفالس في مصر المعلى هذا العصر مساوون في الواجبات، فالإله خلق كل إنسان مثل أخيه الإنسان، وجعل الهواء مشاعًا بينهم، كما جعل للفقير، ما للغني، من حق في مياه الفيضان العظيمة.

والفيضان ـ كما هو معروف ـ مصدر الثروة، وعماد الحياة في مصر، ومن هنا كان لهذا النص أهمية كبرى، ذلك لأنه إنما يعنى أن الإله قد أحطى فرصاً اقتصادية متساوية لجميع المواطنين، ولعمرى: إنَّ هذا هو الطريق السليم للديمقراطية السياسية.

هذا وقد نادت الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة (حوالى القرن الثانى والعشرين قبل الميلاد) بأن الناس خلقوا متساوين بالفطرة، ومن ثم يجب أن بطبق «مبدأ تكافؤ الفرص» تطبيقاً عملياً، وأن يفتح الباب أمام كل المواطنين في جميع المجالات، ومن هنا رأينا الملك الإهناسي ... من ملوك عصر الثورة ... ينصح ولده وخليفته على عرشه من بعده ، بقوله : «لا تفرق بين ابن الرجل النبيل، وبين ابن غير النبيل، بل اتخذ لنفسك الرجل من أجل كفاءته الم

وقد اهتم عصر الثورة الاجتماعية، بالشباب، فهم الطليعة التى ستتولى أمر البلاد، وتحمل المسئولية في المستقبل، ومن هنا نرى الملك الإهناسي ينصح ولده بأن يهتم بالجيل الجديد، وأن يحسن تربيتهم، وأن يزيد من أتباعه منهم، ثم يوجه نظر ولده إلى أن بلاده مليئة بالشباب الغض في سن العشرين، وأن هذا الشباب يمكن \_ إن أحسنت قيادته وتربيته \_ أن يكون درعا يحمى حكمه، على أن يتم اختيارهم على أساس من كفاءتهم الشخصية، وعلى أن يزودهم بحاجتهم من الأملاك والحقول والماشية، وهنا سوف يقدم له رب كل أسرة أبناءه، فيستطيع أن يكون منهم جيشا، يسنده في الخطوب الجسام، فهم جيل لم تلوثه أدران الماضى، وفي استطاعته أن يستغل ضمائرهم النقية في خدمة البلاد.

هذا وقد نادت الثورة الاجتماعية الأولى «بمبدأ الثواب والعقاب» محكمة الموتى .. فكانت رائدة في هذا الميدان، ومن المعروف أن الكتب السماوية جميعها، إنما تؤكد هذا المبدأ، وأن المرء سوف يحاسب عما قدمه في دنياه، وسيكون جزاؤه من جنس عمله، قال تعالى: ﴿مَنْ عمل صالحاً فلنفسه، ومَنْ أساء فعليها ﴾(١).

وقد حثت الثورة الاجتماعية الأولى على الخلق الكريم، وأنه طريق السعادة في الآخرة، وهو أفضل عند الله من قرابين يقدمها الأشرار.

هذا ويرجع إلى عصر الثورة الاجتماعية تشبيه العدالة بالميزان، ولا ريب في أن ذلك إنما كان للمرة الأولى في تاريخ آداب العالم، ثم ساد هذا التشبيه بعد ذلك في كل لغات الدنيا، وإن لم يظهر بصورة واضحة إلا في القرآن الكريم(٢).

<sup>(</sup>١) سورة فصلت، آية: ٤٦ ؛ سورة الجاثية، آية: ١٥.

<sup>(</sup>٢) سورة الأنعام، اية: ١٥٢؛ سورة الأعراف، آية: ١٨٥ سورة هود، آية: ١٨٥-١٨٥ سورة الشورى، آية: ١٧؛ سورة الرحمن، الآيات ٧-٩٠ سورة الحديد، آية: ٢٥؛ وانظر: سورة الأنبياء، آية: ٤٤٠ سورة الأعراف، آية: ١٨، ٩٤ سورة المؤمنون، آية: ١٠٢-١٠٣، ١٠ سورة القارعة، آية: ٢٠٨.

#### أما بعسد

فهذه رسالتي للماجستير ـ بإشراف أستاذي الأستاذ الدكتور نجيب ميخائيل ـ وقد تمت مناقشتها في كلية الآداب ـ جامعة الإسكندرية ، بعد عصر يوم الأربعاء الموافق ٢٠ جمادي الثانية من عام ١٣٨٦هـ (٥ أكتوبر ١٩٦٦م) ، وقد أجيزت بتقدير وجيد جداً».

وبدهى أن النص الحالى، ليس هو النص الأصلى ــ الذى أجيزت الرسالة بموجبه ــ زيد عليه، ولم ينقص منه شيئًا، فلقد مضى على هذا النص الأصلى، أكثر من النين وثلاثين عامًا، ظهر في هذه الفترة، الكثير من الأبحاث والانجّاهات العلمية، كان لابد من الرجوع إليها ــ أو أكثرها ــ عند كتابة هذا النص الحالى، ومن هنا كان بعض الاختلاف القليل بين النصين في التفصيلات، وإن كانت الأفكار الرئيسية في كليهما واحدة، لم تتغير، وإن زادت المادة العلمية بعض الشيء.

والله ـ سبحانه وتعالى ـ أسأل، أن يكون فى هذه الدراسة بعض النفع. و الله العزه ولرسولِه وللمؤمنين﴾. ﴿وما توفيقى إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب﴾

وصلى الله على سيدنا ومولانا وجدنا وشفيعنا محمد رسول الله، وعلى آله الطيبين الطاهرين؛

دكتور محمل بيومي مهران أستاذ تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب ـــ جامعة الإسكندرية

بولكلي \_ رمل الإسكندرية [ الثالث عشر من رمضان من عام ١٤١٩هـ [ الأول من يناير من عام ١٩٩٩م





## الفصل الأول مقدمة جغرافية

#### (١) موقع مصر الجغرافي:

يمتاز موقع مصر الجغرافي بأهميته، فمصر تقع عند مجمع قارتي آسيا وأفريقيا، هذا ـ ومن خلال قناة السويس<sup>(۱)</sup> ـ تعتبر مفرق بحرين داخليين، الواحد: البحر الأحمر، ويمتد إلى المحيط الهندى ومناطقه الحارة، والآخر: البحر المتوسط، ويمتد إلى المحيط الأطلسي ومناطقه الباردة، ومن ثم فقد كانت مصر ـ وماتزال ـ أرض الزاوية التي تجتمع عندها مسالك الشرق والغرب.

هذا وتعتبر مصر ... أيضا .. «بوابة أفريقيا» نحو القارة الأوروبية، ومعبراً للقارة الآسيوية نحو القارة الأفريقية، حيث تشغل الركن الشمالي الشرقي من

(۱) تمتد قناة السويس من بورسعيد إلى بورتوفيق، لتربط النحر المتوسط بالبحر الأحمر ، وتمثل أهم شريان مائى فى العالم، وطولها ١٧٦ كيلا، ومتوسط عرضها ٢٠ متراً، وعمقها ١٣ متراً، وتسير مع الحافة الشرقية لبحير المنزلة فى خبط مستقيم حتى بحيرة التمساح، ثم تتحرف إلى البحيرات المرة، فخليج السويس، وفكرة ربط البحر المتوسط بالبحر الأحمر فكرة قديمة، بدأت منذ القرن المرة، منابع على أيام وتخساوه الشانى (١٠ ١٠ – ٥٩ ق.م)، وأتمهسا ددارا الأول، (٢٧ ص

وكانت القناة تبدأ من الفرع البوباسطى، شمال الزقازيق بقليل، قم تمتد فى وادى طميلات، حتى تنتهى إلى البحيرات المرة، وفى عهد بطليموس الثانى (٢٨٤-٣٤٦ق.م)، تراجع خليج السويس قليلا، ثما اضطره إلى مدها، وأعاد وتراجان، (١١٧-١٣٨م) تطهيرها، وعند فتح العرب لعبر (٢١هـ/٢٤٦م) كانت القناة ردمت ، فأعاد عمرو بن العاص حفرها، وسماها وخليج أمير المؤمنين، ثم ردمها الخليج العباسى أبو جعفر المنصور (١٣٦-١٥٨ه هـ/٧٥٤م) عام

وأما قناة السويس الحالية، فتصل البحرين .. الأحمر والمتوسط .. مباشرة، وحفرها المهندس الفرنسى ددى ليسبس، في عهد الوالى ومعيد باشا، (١٨٥٩-١٨٦٩م)، ثم سيطرت عليها بريطانيا عندما اشترت أسهم مصر فيها من الخديو إسماعيل (١٨٦٣-١٨٧٩م) عام ١٨٧٥م، ثم أمها الرئيس جمال عبد الناصر في ٢٦ يوليو ١٩٥٦، وبسببها قامت حرب ١٩٥٦.

القدارة الاناريقية، وبدا تمثل احلقة الوصل؛ بين أفريقيه رآسيا - عدر المهم جزيرة مبناء (١) \_..

ومصر إنما تمثل كذلك الممزة الوسل، بين عالم المناطق المعتدلة والراح، وبين عالم المناطق المدارية، وشبه المدارية، فضلا عن أنها إنما تعنبر حلقة وصل، ومركزا لكل مناطق الحالم المختلفة في الشرق والخرب، وفي الشمال والجنوب.

هذا وتشغل مصر حيزاً جغرافياً يقدر بحوالى ١،٠٠٢، ١٠ كيالا مربعا، وتمتد فلكيا، فيما بين دائرتى عرض ٢٢، ١٥، ١٠ وخطى طول ٢٥، ٥٠ مربعا، وتمتد فلكيا، فيما بين دائرتى عرض ٢٢، ١٥ ماراً ببحيرة السد العالى، عند منطقة كلابشة، على مبعدة ٧٥ كلا جنوبى أسوان سومن ثم فيان ربع الأرض المصرية إنما تقع جنوبه سأى مدار السرطان والباقى شماله، وقد أدى هذا الموقع الفلكى إلى أن تتوزع مصر بين العروض المدارية، وشبه المعتدلة فى الشمال.

هذا فضلا عن سيادة مائية أمام سواحلها البحرية، حيث يمتد الساحل الشمالي \_ على البحر المتوسط \_ قرابة ٩٩٥ كيلا، ويمتد ساحلها الشرقى \_ على البحر الأحمر وخليج العقبة، قرابة ١٩٤٠ كيلا مربعاً.

وهناك السواحل الشمالية، كدلتا نهر النيل، وما يتخللها من بحيرات

<sup>(</sup>۱) تقع شبه جزيرة سيناء شمال شرق مصر، يحدها شمالا البحر التوسط، وتنتهى جنوباً عند قرأس محمده، ويحدها شرقا الحدود السياسية بين مصر وفلسطين والساحل الغربي لخليج العقبة، ويحدها غرباً قناة السويس والبحيرات المرة والساحل الشرقي لخليج السويس.

وتشغل سيناء 7 1 من مساحة الأرضين المصرية، ومساحتها 7 ألف كيلا مربعاً، تمثل وتتخد شكلا مثلثيا، تتفق قاعدن مع ساحل البحر المتوسط شمالا، ورأسه عند رأس محمد جنوباً، عند مفرق خليج العقبة والسويس.

وكانت أيام الفراعنة مليهة بالمناجم والمحاجر ــ وخاصة النحاس والفيروز ــ حيث كثرت حملات الفراعنة إليها، بغية الحفاظ على مناجمها، والعمال الذين يعملون بها.

مصر الشمالية، وهي من الشرق إلى الخرب، البردويل والمنزمة في شراء، الدلتا في طرب الدلتا. الدلتا في طرب الدلتا.

هذا ويمتد ساحل البحر المتوسط حتى السلوم، حيث تنتهى عنا. وبهر الرماة، ...على مبعدة ١٠ كيلا شمال غرب السلوم .. الحدود المصرية

وتمثل سواحل البحر الأحمر الحد الجغرافي الطبيعي لمصر شرقًا، حيث يكون فاصلا طبيعيا بين مصر والسعودية، ثم تبدأ الحدود الشرقية البرية، وتبلغ قرابة ٢٠٠ كيلا سمن رأس خليج العقبة، عند رأس طابا، في انجاه عام نحو الشمال الغربي، حتى البحر المتوسط سعلى مبعدة كيلا واحداً شرق ورفع، ويقصل هذا الخط بين مصر وفلسطين.

هذا وتمتد سواحل البحر الأحمر جنوباً \_ فى موازاة سلاسل جبال البحر الأحمر - فى موازاة سلاسل جبال البحر الأحمر - حتى (حلايب) وأما الحدود الإدارية، فطبقاً لاتفاقية عام ١٨٩٩م، فقد حدث انتناء شمال وادى حلفا، بنحو ٣٥ كيلا، فأصبحت وأدندان، فى مصر، ووفرس، فى السودان.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الحدود المصرية الجغرافية ـ الله مالية الشرقية والجنوبية والغربية ـ ليست حدوداً جغرافية فاصلة، وإنما هي حدود سياسية، رسمتها العوامل السياسية ـ وخاصة الإنجليزية ـ مما أدى إلى عدة نزاعات حدودية بين مصر وجيرانها، فضلا عن الدول التي وضعت هذه الحدود السياسية ـ كما حدث في مسألة طابا وجنبوب(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن مصر وخاصة على أيام الفراعين، عصر الدراسة \_ إنما كانت تتميز بعزلتها \_ في إطار من صحراوات لا يخد \_ ربما تستطيع القوافل الصغيرة أن تخترقها، ولكنها مواقع

<sup>(</sup>١) محمد فريد فتحى، في جغرافية مصر، الإسكندرية ١٩٩١م؛ إبراهيم زيادى، ملامح جغرافية جمهورية مصر العربية، الإسكندرية ١٩٩٣ ؛ وانظر: إبراهيم رزقانة، قمة دلتا النيل، مجلة كلية الآداب، العدد الرابع، الإسكندرية ١٩٤٨م.

لا يمكن التغلب عليها، إذا ما أرادت قوة حربية كبيرة أن تشق طريقها في فيافيها، وهكذا حبت الطبيعة مصر وسائل طبيعية للدفاع عنها، ففي الجنوب كانت الشلالات (الجنادل) بمثابة حواجز طبيعية تصد هجوم الأقوام الساكنة في جنوبها، كما تصد الصحارى ومياه البحر المتوسط هجمات من يسكنون إلى الشمال وإلى الشرق والغرب منها.

ولئن ابجهنا إلى خارج الحدود المصرية لنرى إلى أى مدى كان ذلك صحيحًا، وبدأنا من الجنوب، لرأينا أنه في وسط الطريق بين إدفو والمناخي الصيفة لجبل السلسلة \_ على مبعدة ٢٤ كيلا إلى الجنوب من أسوان \_ أن شكل الأرض يتغير تماماً، فهناك تمر من إقليم الحجر الجيري الذي يشكل الكتلة الضخمة لمصر، إلى إقليم خشن من الحجر الرملي، يمتد جنوباً إلى مسافة ألف ميل من ناحية السودان، ولا يعوق هذه المرحلة سوى خط قصير. قبل الجندل الأول، وراء الجزيرة الكبيرة المعروفة باسم واليفانتين، (جزيرة أسوان) مباشرة، ويتكون الجندل من تيارات نهرية، بسبب وجود كتل ضخمة من الجرانيت الأحمر أو الأسود تعترض الطريق، وقد جعلت هذه لمصر الفرعونية حدودها الطبيعية(١)، وأما الرقعة الغربية من مصر، فتكاد أن تكون صحراء تماماً، ولكن علينا أن نقدر مدى الجفاف الذي حل بها خلال الخمسة آلأف عام الماضية. فقد كان هناك على طول البحر الأبيض المتوسط إقليم مأهول بالسكان، تشغل جانباً منه المراعى، وتشغل جانباً آخر منه أرض صالحة للزراعة (٢). وعلى أى حال، فإن مصر لم تتعرض لأخطار جسيمة من هذه الجهة، إلا على أيام الأسرتين، التاسعة عشرة والعشرين، بسبب هجمات اشعوب البحرا وقد كتب لمصر بجحاً بعيد المدى في القضاء على هؤلاء الغزاة على حدود الدلتا الغربية (٣).

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxfrod, 1964, p. 33.

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 43-45.

<sup>(</sup>٣) انظر عن دشعوب البحره: محمد بيومى مهران، مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث، (رسالة دكتوراة)، الإسكندرية ١٩٨١، ١٩٨٩ ، ص ١١٥٠ ، ١٢٨، ١٩٨٠ .

أما من ناحية البحر الأبيض المتوسط، الذي يكون الحد الشمالي لمصر فليس هناك من كثير يقال، سوى أن البلاد قد أصبحت مكشوفة من هذه الناحية، وذلك حين أصبح مفامرون من أبناء البحر أكثر جرأة، ولابد أن الانصال بكريت كان قائماً منذ زمن بعيد، ذلك لأن الثقافة المينوية تقدم دلائل قوية على التأثير المصرى، أما الاتصال البحرى المباشر من هذه الناحية، فليس لدينا عليه من دليل مؤكد(۱)، وإن كنا نعرف أن أول هجوم بحرى تعرضت له مصر، كان في العام الثامن من عهد فرحمسيس الشالث، (حوالي عام ١٧٤ اق.م)، وقد كتب لها نجحاً بعيد المدى في القضاء عليه (۱).

أما من ناحية الشرق، فقد كانت مصر مكشوفة، وعرضة للهجوم، وإن كان ذلك في بقعة محددة بالذات، كان الطريق من وإلى فلسطين، يمر بشمال شبه جزيرة سيناء مسيرة قرابة تسعين ميلا (من القنطرة إلى العريش) على أرض شاسعة رملية محرومة من الماء، ولكن هذه المسافة لم تكن كافية لتعوق أولفك الذين تشدهم الحاجة، أو الطمع، إلى خيرات مصر، ولقد سارت في الطريق نفسه، أو عن طريق وبلوزيومة على مقربة من البحر، جيوش وإسرخدون؛ ووقمبيزة ووالإسكندرة الغازية، كمنا سار في عكس الانجاء العديد من فراعين مصر نفسها ــ أمشال أحمس وتحوتمس ورعمسيس (٢) ــ وهناك إشارات عن مدى الخطر الذي يتهدد مصر من هذه الناحية، يتردد حوالي عام ١٩٧٠ق م، في الحديث عن وأسوار الحاكم، الناحية، يتردد حوالي عام ١٩٧٠ق م، في الحديث عن وأسوار الحاكم، التي شيدت لترد والستيوة ولتقضى على والمتنقلين فوق الرمال، (٤)

<sup>(1)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 46.

<sup>(</sup>٢) انظر : محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ٢٢٥-٢٣٤.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, The Ancient Military Road Between Egypt and Palestine, JEA, 6, 1920, p. 89.

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, The Prophecy of Naferti, JEA, I, 1914, p. 105.

وأما بعيداً إلى الجنوب، فقد كانت مصر آمنة تماماً ضد أية فرصة للعدوان، ذلك لأن خليج السويس ومن ورائه البحر الأحمر، إنما كان بمثابة خط دفاع، يل إنها أكثر من ذلك، كانت تفصلهما عن طريق النيل قنن من الجبال، ترتفع أحياناً إلى أربعة آلاف قدم، ولم يكن يعيش في هذه الناحية قوم لهم من القوة ما يكفى لشق طريقهم إلى مصر(١).

ومجمل القول أن مصر في عصورها الفرعونية، يسرت لها الطبيعة عزلة ناعمة كأية دولة أخرى، ترزق حسن الطالع، حتى تستطيع أن تطور ثقافتها الفردية العالية، ولم تقلل هذه الظروف السعيدة من فكرتها الطيبة عن ذاتها، فقد كان المصريون يعدون أنفسهم «الرجال» الحقيقيين وحدهم، والشعب الوحيد حقا الذي يستطيع أن يحمل عن جدارة اسم «رومي» (٢) ومن الطبيعي أنها تزدري جيرانها الأقربين، الذين كانت تطلق على رؤسائهم العبيعي أنها تزدري جيرانها الأقربين، الذين كانت تطلق على رؤسائهم المتمدينون، أما الأجانب فلا، كما كانوا يعتقدون أن لبلادهم مكانة ليست لغيرها من البلاد.

وأيا ما كان الأمر، فلقد حبت القدرة الإلهية مصر عوامل طبيعية، جعلت أمر الدفاع عنها في عصورها التاريخية المبكرة لا يتطلب منها طول نضال أو كبير جهد، ولعل هذا هو السبب في أنها لم تشترك في حرب طويلة – قبل أيام الهكسوس – تصرفها إلى الاهتمام بالسياسة الخارجية، وإن كان هذا لا يعني – في الوقت نفسه – أنها لم يجرد حملة، أو أن قتالاً لم يقع عند حدودها، إذ أن ذلك قد حدث، وإنما يعني أن ذلك لم يكلفها أكثر من غزوة، أو عدة حملات، لتأديب تلك القبائل الظاعنة أو المرتخلة

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 36-37.

(۲) کلمة (بیرومیس) أی (رومی) مسبوقة بأداة التعریف أوردها هیرودوت بمعنی یقارب کلمة

(۲) Op.cit., p. 37; Herodotus, II, 143.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 37.

حول الحدود، وهو أمر كان في مقدور أية حكومة مصرية تعالجه كإحدى معضلات الأمن العادية، فلم يكن هناك أي تحد لمصر في داخل حدودها، بل إنه حتى ذلك الحين، كان تفوق مصر الحضارى على جيرانها كبيرا، ومن ثم فلم تكن في حاجة إلى غزو وإنما كان يكفيها اتخاذ بعض إجراءات لحماية مصالحها، ولا يتطلب الأمر أكثر من ذلك ليستمر وصول التجارة إليها، وهكذا كانت مصر حتى ذلك الحين مضطجعة في هدوء على طول مجرى النيل، واثقة من أن الآلهة إنما جعلتها أعظم من غيرها من بلاد الدنيا، وسيدة حدون منازع حلك مكان تصل إليه (١).

وهكذا كانت مصر في أوائل أيامها بلدا آمناً لا يهدده حطر الغزو، ومن هنا فلم يمكن ضروريا للمصريين أن يحتفظوا بقوة عربية كبيرة بصفة مستمرة، لتصد ما عساه أن يحدث من هجوم، فقد كانوا يستطيعون أن يروا أي خطر محتمل من مسافة بعيدة، فضلا عن أنه كان شيئا بعيد الاحتمال أن يتمكن أي شخص مهاجم ومعه قوة كبيرة من أن يصل إلى مصر نفسها(٢).

#### (٢) مناخ مصر:

لا ريب في أن موقع مصر الجغرافي إنما قد أثر في مناخها إلى حد بعيد ومن ثم فهو بصفة عامة إنما يتصف بالجفاف، مع الارتفاع النسبي لدرجة الحرارة، وحاصة في فصل الصيف، وأما في فصل الشئاء، فيتصف المناخ بالدفء، حيث لا تصل درجة الحرارة إلى التجمد، ويعتبر شهر يناير من أبرد شهور السنة نسبياً.

وعلى أية حال، فمناخ الدلتا، إنما يتميز بفصل شتاء، معتدل الجرارة قليل الأمطار، مع فصل صيف حار نسبياً، وشمس ساطعة.

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, p. 154.

<sup>(2)</sup> J. A. Wilson, op.cit., p. 13.

وأدا السعيد، فشتاؤه دافئ وجاف، مع صيف شديد الحرارة نسبيا، ونادر الأمطار(١). ولعل من الجدير بالإشارة : أن الصعيد \_ وخاصة الجنوبي منه \_ إنما قد تغير مناخه نسبيا \_ بعد بناء السد العالى وبحيرته \_ فلقد أصبح جنوب الصعيد خاصة، يصاب بكثير من الأضرار بسبب السيول التي مجتاحه \_ في أواخر أيام الشتاء، وأوائل الربيع، حتى أصبح إنشاء ومخرات السيول، من أولى اهتمامات الإدارة المحلية في محافظات الصعيد الجنوبية.

### (۲) النيسل:

كان المصرى القديم - في عصور الفراعين - يطلق على والنيل؟ اسم وإيترو - عا؟ - أى النهر العظيم - وأما لفظة والنيل؟ فهى تصحيف للفظة ونيلوس؟ التي أطلقها اليونانيون على هذا النهر، أما النيل كإله فقد أطلق المصريون عليه - منذ عصور ما قبل الأسرات - اسم وحعبى؟ ولم يكن وحصبى؟ هذا هو النهر المقدس؛ وإنما هو ذلك الإله والروح التي تكمن وراء هذا النهر العظيم، والتي تدفع بمياه فيضه حاملة الخصب والنماء؛ واعتبرت عبادته حيوية، ورفعه عبدته أحيانًا حتى فوق رع، وقيل إنه منح الحياة للمراعي التي يرعى فيها قطيع رع - أو الجنس البشرى - وذلك بتزويد، وواحات الصحراء بالماء، كما أمدهم بالندى من السماء، وأطلق على واحمبي، والد الآلهة، فأصبح سيد الآلهة على الأرض، وسيد الخصب والخلق، وهو الذي يمدهم بالقرابين التي تقدم لهم في معابدهم ومن ثم والخلق، وهو الذي يمدهم بالقرابين التي تقدم لهم في معابدهم ومن ثم فقد غذى الإنسان، وأيد الأمر الإلهي، وقد صور القوم إلههم وحعبي، في فقد غذى الإنسان، وأيد الأمر الإلهي، وقد صور القوم إلههم وحعبي، في معينة بشرية بجمع بين الأنوثة والذكورة في هيئة صياد السمك، يلتحي باللحية التقليدية للآلهة، وله ثديا امرأة وبطن مترهل.

ومن عجب أن هذا الإله، رغم ما أطلق عليه من صفات وألقاب، قد تبوأ منصب الخادم للآلهة، فكان يصور على جدران المعابد في صورته هذه (١) إبراهيم زيادي، المرحع السابق، ص ١١٩.

يقدم خبراته إلى الآلهة الكبرى، وكانت ترتل له الأناشيد في المناسبات الخاصة، وفيها يمجد وتعدد أفضاله على مصر، ومن دلك: «الحمد لك با نيل، يا من تخرج من الأرض وتأتى لتغذى مصر أنت النور الذى يأتى من الظلام، عندما تفيض يقدمون لك القرابين وتذبح لك الأنعام، ويقام لك حقل كبير، وقد أطلق القوم كثيراً من الصفات على الإله و-عبى، فقد كان رب الرق العظيم، ورب الأسماك وخالق الكائنات، وواهب الحياة، وغير ذلك من ألقاب التمجيد والتعظيم.

هذا وكان لانتشار عقيدة أوزير وملحمته المشهورة أثر في التوحيد بين النيل كإله وبين أوزبر، وكان من بين ما أطلقوا عليه من أسماء «ونن نفر»، وهو من الأسماء المثيرة، كما وجد القوم بين النيل وبين بعض الآلهة الأخرى التي كانت لهم صلة بخصوبة الأرض أو المياه مثل «وخنوم» والذي كان يدعى «رب المياه الطاهرة» ولعل السبب اعتقاد القوم أن النيل ينبع من وراء الشلال الأول، من «إقليم آبو»، إقليم البداية بالنسبة لأرض مصر، حيث تخرج مياهه من كهفين تحت الأرض في الصخور الجرانيتية هناك.

وأما صلته بأوزير، فلعل سببها اعتقاد القوم أن النيل يأتى من العالم السفلي، رأن كهفيه يستمدان مياههما من ونونه (الماء الأزلى)، مياه العالم السفلى التي تمثل معيناً لا ينضب، ومن ثم فقد آمن القوم بأن وأوزير، هو ماء النيل أو المصدر الذى يستمد منه النيل ماءه فيهب الحياة للكائنات والنبات، وقيل كذلك أن حعبى هو الذى يخلق مياه النيل، وأن وأوزير، هو قوة الخصب فيها، واعتبرت المياه في المقيدة الأوزيرية عرق يدى وأوزير، وأن دموع وإيزه، هي سبب الفيضان السنوى، وأن «حعبى» قد ساعد في بعث وأوزير، بإرضاعه من صدره.

ومن عجب أن القوم رغم أنهم كانوا على يقين ــ منذ الأسرة الخامسة والعشرين ــ (٧٥٠-٢٦٤ق.م) من أن أمطار السودان لها دخل في فيضان

النيل، فقد ظلوا على عقيدتهم من أنه ينبع من وراء الشلال الأول (من جزيرة بيجه)، وإن كانت عقيدة التوحيد على أيام مؤسسها الإنحاتون، إنما نادت بأن الفيضان إنما يرجع إلى أسباب البيعية يسيطر عليها الإله آتون، وهو الذي خلق كذلك نيلا آخر في السماء (أى المطر) لغير مصر من الأوانان(۱)، على أن القوم رغم أنهم اعتقدوا بأن النيل هو مصدر الحياة في مصر وقوتها، لم يشيدوا للإله الحجيي، المعابد والمحاريب، وإن أقاموا الاحتفالات والأعياد التي كانت للإله الوزير، أكثر منها للإله احجبي، الذي كانوا يرون فيه ذلك الذي يقدم خيراته للبشر والآلهة سواء بسواء، بل رأوا فيه وأبا الآلهة، واختلق الكائنات الحية، ولعل لقب والحيي، (مخصب البراري) مناسب له بصفة خاصة، هذا وقد كان من مظاهر المحبي، كذلك أنه كان يعتبر من صور أوزير، نما يجعل الميزه، (إيسه) بالتالي امرأته وشريكته، وربما كان من المحتمل عند تقديم القرابين أنها كانت تقدم لأوزير، أعنى الأقداس لهذا الإله المزدوج يسمى العرابيوم،

وهناك من النصوص المتأخرة ما يشير إلى أن هناك عيدا سنويا كان يقام في كل أرجاء البلاد بصورة مهيبة وعظيمة جدا، احتفالا بفيضان النيل، كانت مخمل فيه تماثيل إله النيل عالية في كل المدن والقرى، وعندما يكون الفيضان وفيرا، فإن السعادة إنما تملأ قلوب القوم جميعا، وتؤدى الصلوات للإله العظيم في مه ابة وإجلال، وفي ١٧ يونية من كل عام يحتفل القوم بما كان يسمى اليلة النقطة، حيث كانوا يعتقدون أنه في هذه الليلة تسقط نقطة معجزة من السماء في النيل تسبب ارتفاع مياهه.

هذا وقد كان القوم، كما ذكر آنفا، وقد وحدوا «حعبى» بـ «أوزير»، ومن ثم فإن إبزة تصبح صنواً لأنثى «حعبى»، وإن كان هناك بعض الشك

<sup>(1)</sup> W Macquity, Island of Isis, Philae. The Temple of The Nile, London 1976.

في أن آلهات أخرى قد أصبحن في عصور الأسرات المبكر كزوجات وأخوات لد وحعبى، الخاص لد وحعبى، وهكذا كانت ونخبت، القرينة النسائية لد وحعبى، الخاص بالجانبو، ولكنها سرعان ما مخولت في عصور الأسرات إلى صورة من وإيزة، وفي الشمال أصبحت ووأدجيت، الصورة المقابلة للإلهة ونخبت، في الجنوب، هذا وقد اعتبر وحعبى، كذلك صورة من الإله ونون، التل الأزلى العظيم، الذي اتحدرت منه كل الكائنات، وكانت ونوت، أو إحدى صورها العديدة، شريكته، ويظهر أقدم صورة لهذه الإلهة على أنها وموت، التي المحديدة، شريكته، ويظهر أقدم صورة لهذه الإلهة على أنها وموت، التي العديدة، شريكته، ويظهر أقدم صورة لهذه الإلهة على أنها وموت، التي النيل المتوفى الملك المتوفى النيل، ومن ثم يصبح سيداً لآلهات النيل في الجنوب والشمال(١٠).

هذا وينبع (نهر النيل) من درجة العرض لا جنوباً، وتنتهى الدلتا - حيث مصب النيل - عند درجة العرض ٣٠ ٣١ شمالا - أى أن النيل يخترق أكثر من ٣٥ درجة عرضية، وهى ظاهرة فريدة، قلما كان لها مثيل في أنهار أخرى مما أدى إلى امتداد أقاليم طبيعية مختلفة في حوض النيل - من النطاق الاستوائى في الجنوب، إلى حافة النطاق المعتدل (حوض بحرمتوسط) في الشمال - مارا بأقاليم السافانا، والإقليم الصحراوى.

ومن ثم فقد ربط النيل عدة دول من شرق أفريقيا إلى شمالها الشرقى (تانزانيا \_ بوروندى \_ رواندا \_ الكنغو \_ كينيا \_ أوغندا \_ أثيوبيا \_ السودان \_ مصر).

هذا ويبلغ طول نهر النيل ٦٦٧١ كيلا ــ ثاني أطول أنهار العالم، بعد

<sup>(1)</sup> F. Daumas, Le Civilization de L'Egypt Pharaonique, Paris, 1965, p. 326; Veronica Lons, op.cit., p. 109; E.A.W. Budge, The Gods of The Egyptians, II, 1969, p. 46-48; R. Pool, The Cities of Egypt, London, 1882, p.. 8; G. Maspero, Histoire des Peuples des L'Orient Classique, Paris, 1897, p. 16-19; وانظر: المرسوعة المصرية ١١٥-١١٥/١

نهر المسيسبى ـ وطوله فى مصر ١٥٣٠ كيلا، وطوله فى النوبة ـ من أدندان حتى أسوان ـ ٣٢٠ كيلا، وطوله من أدندان حتى القاهرة ١١٨٨ كيلا، ومن أسوان إلى القاهرة ٩٦٥ كيلا، وأما طول فرع دمياط ـ من القناطر المنبرية حتى البحر المتوسط ـ ٢٤٢ كيلا، وطول فرع رشيد ٢٣٦ كيلا، هذا ويبدأ نهر النيل فى التفرع من نقطة تدعى وقمة الدلتا، ـ على مبعدة من كيلا شمالى القاهرة ـ فيما بين شمال جبل المقطم شرقًا، وجبل أبو رواش غربًا ـ .

ويعتبر فرعا رشيد ودمياط، بقية أفرع الدلتا المندثرة، ويروى «هيرودوت» أن نهر النيل إنما كان يتفرع إلى سبعة أفرع، منها خمسة طبيعية، واثنتان محفورتان، وهذه الأفرع المندثرة ــ التي يعنيها هيرودوت هي:

- الفرع البويسطى نسبة إلى تل بسطة، ويعرف الآن باسم «ترعة أبو النجا»، وكان قديماً يصب عند الفرما.
- ٢ ــ الفرع المنديسي ــ نسبة إلى منديس ــ فيما بين تل الربعة والبقلية،
   ويعرف، الآن باسم وبحر أشمون الرمان، ويصب في بحيرة المنزلة.
  - ٣ ــ الفرع التانيتي: ويعرف الآن باسم (بحر مويس).
  - ٤ ــ الفرع الفاطميتي: ويعرف الآن باسم وفرع دمياط،.
- ٥ ـ الفرع السبنيتي: نسبة إلى ٥ سمنود، \_ ويعرف الآن باسم ٥ ترعة مليج،
- ٦ الفرع البلبتينى: وكان جزءًا من الفرع الكانوبى، ويخرج منه عند
   «الرحمانية»، ثم يجرى فيصب فى البحر الأبيض.
- الفرع الكانوبي: وهو المعروف الآن بفرع رشيد، مطلعه عند رأس الدلتا، ومجراه إلى الشمال، فإذا ما بلغ الرحمانية تفرع إلى فرعين ـ أحدهما : البلبتيني ـ وقد مر ذكره ـ والثاني : يتجه إلى الشمال الغربي، حتى يدنو من هضاب ليبيا، فيصب في البحر، وكان مجراه مكان «ترعة المحمودية» الحالية.

وأما استرابوا (زار الإسكندرية حوالي ٢٥ق.م) فقد ذكر أفرع النيل السبعة ـ بما يكاد يتفق مع هيرودوت، مع تغيير في المسميات والانجاهات ـ وهي:

١ ــ الفرع البيلوزى.
 ٢ ــ الفرع المنديسي.
 ٤ ــ الفرع الفانتيني.
 ٥ ــ الفرع السبنيتي.
 ٢ ــ الفرع البلوييتي.
 ٧ ــ الفرع الكانوبي.

وهكذا يتبين أن الحال قد تغيرت كثيراً، عما كانت عليه أيام هيرودوت (٤٨٤- ٥٣٠ق.م). وأن أكثر المصبات التي ذكرها قد عطلتها الرمال فانسدت، ثم انتشرت فيما بين ذلك قنوات صغيرة، لتصريف المياه من الفرعين الرئيسيين ـ رشيد ودمياط ـ ولإمداد الأرض بالمياه (١).

هذا، وتشير كتابات العرب أن أفرع النيل قد اندثرت \_ ماعدا رشيد ودمياط، واللذين بقبا بشكلهما الحالى، منذ القرن العاشر الميلادى، فقد انظمر الفرع المنديسى، وتخول إلى ما يسمى بـ «البحر الصغير»، واضمحل الفن التانيسى، وأخذ وبحر حادوس» \_ من أجزاء لمجراه القديم \_ مجرى له، والأمر كذلك بالنسبة إلى بقية أفرع النيل في الدلتا، فقد توقف امتدادها شمالا لتصب في البحر المتوسط، وأصبحت تصب في فرعى رشيد ودمياط.

هذا وقد تغير موقف «رأس الدلتا» \_ أو «قمة الدلتا» \_ حيث تقع الآن عند الطرف الجنوبي لجزيرة الشعير، إحدى الجزر النيلية، حيث يتفرع عندها مجرى النيل إلى فرعيه رشيد ودمياط \_ وكان يتفرع من مدينة «منف» \_ على أيام الفراعنة، وعلى مبعدة ٢٢ كيلا من القاهرة \_ وقد أصبح الآن عند

<sup>(</sup>۱) أحمد بدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، القاهرة ١٩٦٦، ص ٩٢-١٩٣٠ على شافعي، أعمال المنافع العامة الكبرى في عهد محمد على الكبير، دار المعارف، القاهرة ١٩٥٠.

الطرف الجنوبي لـ ٤ جزيرة الوراق؛ في القرن الخامس الميلادي.

ثم تغير ـ خلال القرون الماضية ـ وأصبح في القرن الخامس عشر الميلادي عند بلدة (شطانوف) .

وقد عمل المصريون الآن على تثبيت موضع وقمة الدلتا، عند الطرف الجنوبي لـ وجزيرة الشعير، على مبعدة ٢٥. كيلا شمال القاهرة(١).

وعلى أية حال، فإن الجغرافيين إنما يطلقون على نهر النيل في المنطقة فيما بين الخرطوم (٢) وأسوان اسم والنيل النوبي، حيث يتخذ مساراً معقداً نتيجة ظروف التركيب الصخرى والتضاريسي، وهو في الواقع يكاد يرسم حرف كا الإفرنجية، ماراً بعقبات ملاحية عديدة تسمى وجنادل، هي: (أسوان \_ حلفا \_ دلجو \_ مروى \_ بربر \_ سيلوكة) (سيلوقة) وهذه الجنادل عبارة عن صخور جرانيتية صلبة تعترض مسار النهر، مما يجعل النهر يتخذ عشرات المسالك الصغيرة حولها في مسافات تتراوح بين بضع كيلو مترات

<sup>(</sup>١) إبراهينم زيادي، المرجع السابق، ص ٧٧-٨٠.

<sup>(</sup>۲) الخرطوم: حاصمة السودان الحالية، وقد أنشأها المصريون في عام ۱۸۲۲م، على أيام ومحمد على باشا» (٥٠١/١٠٩٠م) على الضفة اليسرى للنيل الأزرق عند التقاته بالنيل الأبيض، وقد خربت عام عام ۱۸۸٥م على أيام الشورة المهدية (۱۸۸۱–۱۸۹۹م) بقيادة زعيمها وقد خربت عام عام ۱۸۴۵، ۱۸۸۵م على أيام الشورة المهدية (۱۸۸۱ –۱۸۹۹م) بقيادة زعيمها من الخرطوم، وخرطوم بحرى، وأم درمان، ومن ثم فقد عرفت باسم والعاصمة المثلثة، ويربطها جسران، الواحد على النيل الأبيض، والآخر على النيل الأزرق، ولكل من المدن الثلاث وظائف محيوة، ففي الخرطوم مركز الحكم والتجارة الحديثة، وفي أم درمان التجارة التقليدية والحرف اليسدوية، وفي خسرطوم بحسرى الورش والصناعة، هذا وقسد قسام وأركل، في الفستسرة (١٩٤٤-١٩٥٠م) بحفائر في الخرطوم وفي منطقة وشهيناب، ، على مبعدة ٤٨ كيلا شمالي أم درمان، حيث عثر على آثار تنتمي إلى العصر الحجرى الحديث، وفي القرن السادس الميلادي قامت في منطقة الخرطوم مملكة (علوة) المسيحية، وعاصمتها وسوبا، وامتدت في كبوشية إلى جنوب الخرطوم. انظر:

A.J. Arkell, Shaheinab, Oxford, 1953, p. 105; L.P. Kirwan, in SNR, XX, part 2, 1937, p. 290.

وعشرات الكيلو مترات، باستثناء اسيلوقة \_ شمالى الحرطوم \_ الذى يتخذ شكل خانق صخرى، ظروف تكوينه لم يقطع فيها برأى حاسم حتى الآن(١).

وبجرى النيل النوبى فى منطقة صحراوية داخل واد ضيق تخف به الهضاب الصحراوية من الشرق والغرب، وعند مدينة وعطبرة يلتقى النيل بآخر روافده، هو نهر العطبرة، الذى ينبع من شمال الحبشة إلى الشمال قليلا من بحيرة وتاباه ، ويلتقى عند الحدود السودانية يرافده العظيم وكازى ويسير بعد دلك إلى الشمال الغربى حتى يلتحق بالنيل، وإلى الشرق منه مجرى نهر صغير يسمى وخور القاش يمكن أن يلحق طبيعيا بحوض العطبرة، وإن كان في غالب الأحابين إنما كان يصب فى الصحراء بدلتا مروحية، وبعد التقاء النيل بالعطبرة يواصل مساره إلى الشمال حتى مدية وأبو حمد عن والدبة ، ويعود بعدها إلى الانجاه شمالى عرق، حتى الحدود المصرية (٢) عند وأدندان ، حيث يعدها إلى الانجاه شمالى شرق، حتى يبلغ بلدة والدرا – على مبعدة ٨٠٨ يجرى في انجاه شمالى شرق، حتى يبلغ بلدة والدرا – على مبعدة ٨٠٨ كيلا جنوبي أسوان ...

وعند بلدة «الدر» ينحرف النيل صوب الجنوب الشرقى، إلى أن يصل إلى بلدة « كورسكو»، التى ينحنى بعد أن يتجاوزها انحناءة خفيفة، يغير فيها انجاهه مرة ثانية إلى الشمال الشرقى حتى يبلغ بلدة «ماريا» التى يجرى بعدها صوب الشمال تقريباً، حتى مدينة «إدفو» (٣).

وفي هذه المنطقة ... فيما بين أدندان وأدفو ... يجرى النيل في واد ضيق، ينحصر بي حافتين مرتفعتين من الصخور الرملية النوبية، أو «الخرسان

<sup>(</sup>١) محمد رياض وكوثر عبد الرسول، أفريقيا: دراسات لمقومات القارة، القاهرة ١٩٧٣، ص ١٢٥.

<sup>(</sup>٢) محمد رياض وكوثر عبد الرسول، المرجع السابق، ص ٣٩٨.

<sup>(</sup>٣) محمد صقى الدين، المرجع المابق، ص ١٤٣.

النوبي، Nobian Sandstone ، وقد استطاعت أمواه النيل أن تخفر لها في هذا الصخر وادياً عميقاً ، ذلك لأن الحجر الرملي النوبي يتآكل بسرعة بفعل المياه الجارية، ويمتاز وادي النيل في المنطقة جنوبي أسوان وعلى مدى ٣٤٥ كيلا \_ (النوبة السفيلي) بأنه ضيق جداً ، بحيث لا يزيد اتاسعه في بعض الجهات عن مجرى النهر نفسه (١).

ولعل من أفضل الأمثلة على ذلك المنطقة خانق كلابشة وعلى مبعدة ٥٧ كيلا جنوبي ألمسوان مغيث يضيق مجرى النيلي ضيقاً شديدا، بحيث لا يزيد انساعه فيها عن ٢٠٠ مترا، وتبدو أشبه ما تكون به المخنق المائي، Water Gap أو المزراب، ذلك لأن مجرى النهر إنما يبدو فيها على شكل اخانق، Gap ولمسافة تبلغ زهاء ٥ كيلا، غير أن انساعه يبلغ حوالي مثل الخانق، الى الشمال منها، ونحو ٥٧٠ مترا إلى الجنوب منها، ويخترق النهر في خانق كلابشة (٥ كيلا) منطقة من الصخور النارية والمتحولة، ولهذا يتكون منها قاعه كذلك، ويبدو فيما يرى البعض أن منطقة خانق كلابشة كانت، فيما مضى ويبدو فيما لجندل قديم، ثم أزالها جريان النهر (٢).

هذا ويشق نهر النيل مجراه \_ إلى الشمال من خانق كلابشة \_ وسط الصخور الرملية، لمسافة ٢٠ كيلا، تعود بعدها التكوينات النارية والمتحولة إلى الظهور مرة أخرى، يشق النهر طريقه خلالها لمسافة تزيد على ٣٥ كيلا يعرف الجزء الشمالي منها باسم والجندل الأول على مبعدة ٧ كيلا جنوبي أسوان (٣)، وطوله ١٢ كيلا، ويمثل العقبة الأخيرة للملاحة في

<sup>(</sup>١) محمد فريد فتحي، في جغرافية مصر، الإسكندرية ١٩٩١، ص ١١٢-١١٣٠.

<sup>(</sup>٢) محمد عوض، نهر النيل، ص ١٦٤؛ محمد صفى الدين، المرجع السابق، ص ١٦٧-١٦٨.

<sup>(</sup>٣) لعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى والسد العالى، ولك أنه في ١٨٨٩م بدأ بناء خوان أسوان، مما أدى إلى ظهور يحيرة صناعية منسوبها نحو ١٠٦ مترا فوق مستوى سطح البحر

مجرى النهر، حتى البحر المتوسط(١).

هذا وتضم بلاد النوبة السفلى - غربى وادى النيل - إقليما واسعا، يضم أرضين واسعة، تزيد مساحتها على ١٥ ألف كيلا، وتنحصر بين خطى عرض ٢٢ ، ٢٤ شمالا، وتقع فى مواجهة وادى النيل، فيما بين وادى حلفا وأسوان، ورغم أنها فى وقتنا الحالى من أشد جهات العالم جفافا وقحولة، إلا أن أغلب ملامحها «الجيوفورفولوجية» إنما ترجع فى تكوينها أساسا إلى أثر عمليات النحت المائى، مما يدل على أن هذا الإقليم إنما كان يرجع إلى أخريات الزمن الثألث وأوائل الرابع(٢).

المتوسط، وقد طغت مياهها على أشرطة الأرض الزراعية الضيقة في النوبة، ووصل مستوى الغمر إلى والدكة، واضطر الأهالي إلى نقل تجوعهم إلى مناسيب أعلى من ٢٠١م، وفي عامى والدكة، واضطر الأهالي إلى نقل تجوعهم إلى مناسيب أعلى من ١٩١٦م، وفي عامى ١٩١٢/١٩١٢ من تمت التملية الأولى لسد أسوان، وزادت مساحة البحيرة الصناعية، واضطر سكان النوبة حتى توشكى، إلى هجرة قراهم، أو إلى بنائها على مناسيب أعلى، تعصمهم من الماء، ولكن لا تسمح بمزاولة نشاط زراعى، ثم تكررت التعلية في عام ١٩٣٤م بكافة تتاتجها، فارتفع منسوب البحيرة إلى ١٢١م، كما امتدت مساحتها جنوباً حتى وكاجينارتى، في السودان، ولمسافة ٢٦٠كيلا، وإن تمتعت المنطقة ثم توماس، وحتى الحدود السودانية بزراعة نيلية، فضلا عن المنطقة التي أنشئت بها جسور واقية (أبو سمبل وبلانة وأدندان وقسطل) فاعتمدت على الرى بالسواقي والمنطقة التي أنشئت بها مشروعات الرى الدائم كمنطقة الكنوز.

وأما إساء السد العالى فقد أدى إلى إنشاء يحيرة ضخمة تبلغ مساحتها الإجمالية (٧٢٣٥) كيلا ، عند منسوب ١٨٠ مترا، وتأخذ شكلا طولياً على نفس النهج الذى كان ينخده مجرى النيل قبل السد العالى، ويصل امتداد البحيرة إلى ٥٠٠ كيلا (منها ٥٣٠ كيلا في مصر، ١٥٠ كيلا في السودان) ويتراوح اتساع البحيرة، ما بين كيلو متر واحد، كما في خانق كلابشة، وعشرين كيلا، بمتوسط يربو قليلا على ثمانية كيلو مترات. (محمد صفى الدين، المرجع السابق، ص ١٥٥-١٦٠)؛ وكذا:

M.F. Akiel, New Light on The Racial Geography of Lower Nubia, Ramses Press, 1956, p. 204-206.

- (١) محمد صفى الدين، المرجع السابق، ص ١٦٩.
- (٢) محمد صفى الدين، المرجع السابق، ص ١٦٢؛ وكذا:

M.A. Abdel Salam, Soil of The Lower Nuba Area, in BSGE, 36,1963, p. 5-28.

ولعل من أهم السمات التي تسترعى الأنظار في النوبة السفلي أن هيئة الأرض الطبيعية فيها، إنما تبدو مقطعة بعدد كبير من الأودية الجافة التي ينتهى أغلبها إلى وادى النيل في الشرق، مثل ووادى كركر، (طوله حوالي ٥٠٠ كيلا)، ويستمدان مياههما من الهضبة الجيرية التي يبلغ منسوبها فوق سطح البحر أكثر من معاههما من الهضبة الجيرية التي يبلغ منسوبها فوق سطح البحر أكثر من معرا، كما تتميز سفوحها بوجود سلسلة من المدرجات تقع على مناسيب أعلى بكثير من قاعهما، هذا فضلا عن مجموعة من الأودية تتحدر صوب النيل شرقًا، وإن كانت لا تعدو أن تكون مجرد مجار قصيرة قليلة المياه، تكاد لا تصل إلى وادى النيل، إلى جانب مجموعة أخرى تنصرف داخليًا، إما إلى منخفض الخارجة أو إلى بحيرات من نوع الشطوط الملحية، داخليًا، إما إلى منخفض الهضبة الكلسية في الغرب(١).

وأما في النوبة العليا، وعلى حدود السودان الشمالية، فهناك في «فرس»(٢) كثبان رملية يصل ارتفاعها إلى ٩٠ قدما، وتعتبر عائقاً للملاحة،

<sup>(</sup>١) محمد صفى الدين، المرجع السابق، ص ١٦٣.

<sup>(</sup>٢) فرس: (باخوراس القديمة) وتقع على مبعدة ٤٠ كيلا جنوبي الجندل الثاني، وقد عثر فيها على آثار مصرية في مقابر المجموعة الأولى، وترجع إلى عهد الملكين وجرة ووجته من الأسرة الأولى المصرية، مما يشير إلى اتعمال بمصر منذ العصر العتيق، كما عثر فيها على أبنية كبيرة من الدولة الوسطى، وعلى جعارين باسم الملك وكاموزاه، كما شيدت فيها الملكة وحتشبسوت، (١٤٩٠- المعبودة وحائقوره ، كما بني وتقوتمس الثالث، (١٤٩٠-١٤٣٦) ق.م) معبداً للمعبودة وحائقوره ، كما بني وتقوتمس الثالث، (١٤٩٠-١٤٣٦) على أطلال معبد معبداً في فرس أيضاً ، وقد عشرت البعثة البولندية (١٩٦٤/١٩٦١) على أطلال معبد وتقوتمس الثالث، أسفل الكنيسة التي عثر عليها هناك وتبين أن هذا المبد قد أتيم على أتقاض معبد آخر من الدولة الوسطى، كما تدل النقوش التي عشر عليها في ويخنوت ... سرة) أن تلك المنطقة كانت مقرع الأسرة حاكمة هناك، كما يني وحوى، تائب الملك في النوبة على أيا، المنطقة كانت مقرع الأونه (١٣٤٧-١٣٣٩ق.م) معبداً ومستوطنة مسورة.

وكانت فرس العاصمة الإدارية لمقاطعة وأكين، ، وتقابل النوبة السفلى اليوم، وقد أظهرت الحفريات بعض المبانى الرسمية هناك مثل والقبصر الغربي، وقد قامت في فرس مملكة والنوباديين، التي أسسها وسلوكو، (حوالي ٥٣٠م)، وتمتد من أسوان إلى قرب الجندل

خاصة أثناء فترة انخفاض المياه، وفي منطقة وادى حلفا، على الضفة الشرقية للنيل (من دبيرة وحتى الشلال الثاني)، منطقة خصبة.

وهناك ... على مدى ١٤٤ كيلا إلى الجنوب من وادى حلفا .. توجد منطقة وبطن الحجرة The Belly of Rocks .. أكثر مناطق بلاد النوبة جدبا ... حيث لا يصلح النيل فيها للملاحة، بسبب اعتراض الصخور الجرانيتية لجراه، حيث تكون أرخبيلا من أكثر من ٣٥٠ جزيرة، خمسون منها مأهولة بالسكان، ولهم فيها زرع وضرع(١).

وأما المنطقة التى تقع عند التقاء النيل بالعطبرة ـ على مبعدة ٣٠٠ كيلا شمالى الخرطوم ـ وعلى مدى ٢٥٠٠ كيلا في انجاه الشمال، يسير النيل وسط صحراء تعد من أجف وأقحل صحراوات العالم، حتى ينتهى إلى البحر، والحقيقة أن استمرار سريان الماء في النيل هذه المسافة الهائلة، دونما أية روافد أو أمطار، إنما يعد شيئا فريدا، ولا ريب في أن النيل إنما يفقد الكثير من مياهه بالبخر والتسرب، عبر هذه المسافة الشاسعة، فتصرف النيل الأبيض والأزرق والعطبرة جميعاً في شهر سبتمبر يساوى قرابة ٢٠٠٠٠ متر مكعب/ ثانية، يصل منها مصر ٢٠٠٠ متر مكعب/ ثانية، ويهبط هذا الرقم في أومات التحاريق إلى ٥٣٠ متر مكعب في الثانية فقط.

ومع ذلك، فالنيل كان ـ ومازال وسيظل ـ محور الحياة في هذا الجزء من حوض اليل، ومن ثم فقد أنشئت المشروعات الهندسية العديدة لضبط مياه النيل وتجزينه، وهي مشروعات تمتد، دونما ريب، إلى عهد بعيد، ومن هنا كان وجود خط منسوب مياه عال على صخور الجندل الثاني لم يجد له

الثالث، وقد عثرت البعثة البولندية على عدة مبانى مسيحية، ومن المؤكد أن فرس كانت وقت ذاك مركزاً للنشاط الفني بالنسبة للنوبة الشمالية على الأقل، انظر:

T.G.H. James, CAH, II, part 2, 1973, p. 296-298' W.B. Emery, in Kush, 8, 1960, p. 7-10; L, Habachi, ASAE, 53, 1955, p. 201-202; F. I. Griffith, Oxford Excavations Nubia, LA.A.A, 8, 1921, p. 83.

<sup>(</sup>١) والتر أمرى، مصر وبلاد النوبة، ترجمة نخفة حندوسة، القاهرة ١٩٧٠، ص ١١٠.

الباحثون تعليلا منطقيا، سوى أن الفراعين إنما قد أنشأوا سداً في اسمنة، وقمة، (١).

والواقع أنه من المعروف أن الملك وأمنمحات الشالث، (١٨٤٣- ١٧٩٧ق.م) قد اهتم كثيراً بتنظيم فيضان النيل، ومن ثم فقد أمر بتسجيل ارتفاع النهر عند القلاع التي أنشأها أبوه وسنوسترت الثالث، (١٨٧٨- ١٨٤٣ق.م)(٢) في وسمنة، ووقمة، ولا تزال مسجلة في أعوام حكمه (٤، ٥، ٢، ٧، ٩، ١، ١٥، ١٤، ٢٢، ٣٠، ٣٢، ٣٠، ٤٠، ١٤)، وهي التي تزيد فيما بين عامي الحكم ٢٦، ٣٠، قدماً عن متوسط مستويات ارتفاعه اليوم (٣).

وهناك نقش في سمنة من العام الثامن من حكم وسنوسرت الثالث؛ يتحدث عن الإجراءآت المشددة التي الخذت لمنع تسرب التوبيين نحو ملك مصر العليا والسفلي، وخع كاو رع، سنوسرت (الثالث)، الذي يعطى الحياة أبداً، لمنع أى ونوبي، من المرور شمالا \_ برا أو بقارب \_ وكذا قطعان ماشية النوبيين، ما عدا أولئك الذين يأتون للتجارة في وأيكن، \_ على مبعدة • ككيلا شمالي حصن سمنة \_ أو لعمل مشروع يتفق عليه فسوف يقدم لهم كل شيء طيب، على ألا يسمح لأية سفينة بأن تعبر وسمنة، (حع) نحو الشمال،

<sup>(</sup>١) محمد رياض وكوثر عبد الرسول، المرجع السابق، ص ١٢٥-١٢٦.

<sup>(</sup>۲) سمنة: تقع على مبعدة ۷۰ كيلا جنوبى وادى حلفا، ۳۰ كيلا جنوب حصن قاورو نارتي ، وفيها حصن يدعى وخع كاو رع المبجل قوى على الضفة الغربية للنيل، والحصن يقف مهيمناً على النيل، مع الحصن التوام وقمة (كمة) على الشاطئ الشرقى ، فالنيل فى هذه المنطقة يشق طريقه فى جبل من الصخر القوى فى أضيق منطقة للجندل الثانى، والحصن بدئ فى بنائه فى عهد الملك وسنوسرت الأول (۱۹۷۱ –۱۹۲۸) ق.م) وأتمه وسنوسرت الثالث، كما ينسب إلى وأمنصحات الأول، بناء حصن فى سمنة أيضاً، كما بنى وسنوسرت الثالث، معبداً من الطين للمعبودين وديدون، ووخنوم، والملك المؤله وسنوسرت الثالث، وهو أكثر المعابد القائمة وحدها صمود أمام البلى منذ ما قبل البطالمة فى وادى النيل بأسره.

R.A. Caminos, Kush, 12, 1964, p. 85; J.H. Breasted, ARE, II, p. 293; G. Reisner, Excavations at Simna, and Uronarti, SNR, 21, p. 143-161; G. Reisner, The Egyptian Forts From Halfa To Semna, Kush, 8, 1960; D. Dunham, Semna - Kumma, Boston, 1960.

<sup>(</sup>٣) جيسمس بيكى، الآثار المسرية في وادى النيل، الجنزء الرابع، القناهرة ١٩٨٧، ص ١٨٠ (٣) حسمس بيكي، الآثار المسرية في وادى النيل، الجنزء الرابع، القناه المسرية في وادى النيل، الجنزء المسرية المسرية في المسرية في وادى النيل، المسرية في وادى النيل، المسرية في المسرية في وادى النيل، المسرية في وادى المسرية في وادى النيل، الم

J. Vercontter, Semna, South Fort and The Records of Nile Levels at Kumma, Kush, 14, 1966, p. 125-164

وكان يظن أنه أقام هناك خزانا رفع من المستوى إلى ذلك الحد، ولسنا نعرف سبباً لانخفاض مستويات النهر خلال الثلاثين قرناً الماضية (١).

وهناك من يعلل ذلك بأن الفيضان في تلك السنين، ربما كان أعلى منه اليوم، أو أن مجرى النيل هناك قد انخفض من جراء التعربة والتآكل وشدة الانحدار وسرعة المياه، وكانت هناك صلة بين تدوين هذه المناسيب وبين وسد الفيوم (٢) الذي أنشأه وأمنمحات الشالث، ذلك لأن هذه المناسيب الموجودة على مبعدة ٢٠٠ كيلامن الغيوم، كاندلها أثرها في تقرية هذا السد، وتقدير المياه قبل وصولها إليه وتنظيمها ٢٢).

وعلى أية حال، فلئن كان النيل وسيلة يعتمد عليها في اجتباز هذه المناطق الصحراوية، فإن المرحلة ليست بالسهولة التي تبدو عليها لأول وهلة، لأن الجنادل المتتابعة من أسوان حتى مشارف قام درمانه مجمعل رحلة الصعود في النهر من الشمال إلى الجنوب صعبة لدرجة تستحيل معها الملاحة تماماً في بعض الأحايين، فضلا عن انحناءتي النهر الهائلتين في تلك المنطقة تزيد من طول المسافة زيادة كبيرة، وقد تمثلان أحيانا صعوبة كبرى وعلى سبيل المثال: فإن النيل فيما بين قابو حمد، وقوادى الملك، كبرى وعلى سبول المثال: فإن النيل فيما بين قابو حمد، وقوادى الملك، الملك، يجرى نحو الجنوب الغربي بدلا من الشمال، بحيث تضطر حركة الملاحة الصاعدة في النهر إلى مجاهدة الرياح والتيار معا، قسطا كبيراً من العام، وإن كانت رحلة الهبوط في النهر أيسر كثيراً بطبيعة الحال.

ومع ذلك فإن النيل كان ومايزال طريقاً ملاحياً ممتازاً باستثناء منطقة الجنادل ... وهذا يعنى أن هناك طريقاً ملاحياً لمسافة ألف كيلو من المصب حتى الجندل الثاني، وحوالي ألف وخمسمائة كيلو، أو أكثر، من الخرطوم

<sup>(</sup>١) نجيب ميخاليل، مصر ٣٤٩/١.

<sup>(</sup>٢) انظر عن دسد الفيوم: محمد بيومي مهران، مصر، (الإسكندرية ١٩٨٨م)، ٣٦٩/٢-٣٦٩.

<sup>(</sup>٣) عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦، ص ٣٩٥.

إلى ﴿جوباء (١) .. عاصمة المديرية الاستواثية.

بقيت الإشارة إلى الجملة التي نسبت خطأ إلى «هيرودوت» (٤٨٤- Egypt is The Gift of The النيل» عصر هبة النيل» والتي تقول «إن مصر حوالي ١٥٠ ق.م) (زار مصر حوالي ١٥٠ ق.م) هو صاحب هذه العبارة المشهورة «مصر هبة النيل» أو «هبة النهر» والتي رددها «هيرودوت» من بعده، ثم نسبت إليه (٢).

هذا فضلا عن أن مصر، ليست هبة النيل وحده، وإنما هي هبة المصريين كذلك، وإلا فالنيل يمر بثمان دول \_ غير مصر \_ فلماذا لم تصبح هذه الدولة دهبة النيل، كمصر؟

وعلى أية حال، فلقد كان النيل ... عند المصريين القدامى ... إنما يكون العنصر الثاني ... بجانب تربة مصر ومناخها ... الذى كان سبباً فى إيمان القوم بالبعث والخلود فقد كان فيض النيل يأتى دائماً فى موعده، فما أن تقبل شهور الصيف حتى ترتفع مياهه وتفيض وتمد الحقول بالمياه والطمى الجديد، وكان النيل دائماً يبر بوعده ولم يقصر فى مد تلك الحقول بما يبعث فيها الحياة، فكان انتظامه سبباً فى غرس شعور الثقة فى نفوس القوم، وبث مولده المتكرر فى نفس المصرى عقيدة راسخة، إنه فى استطاعته هو الآخر أن ينتصر على الموت ويحيا حياة أبدية، ولا يمكننا أن ننكر أن كثيراً ما حدث أن النيل قد قصر فى مجيئه وهبط عن معدله الطبيعى، وحينئذ تكون الشدة التى قد تصل إلى المجاعة، ولكنه لم يقصر أبداً إلا لفترة محدودة، كان يعود بعدها وقد حمل فى وطابه الخير العميم، وهكذا كان القوم يرون فيضان النيل كل عام فى موسم لا يخلفه، فيخصب التربة وينبت البذرة، فيضان النيل كل عام فى موسم لا يخلفه، فيخصب التربة وينبت البذرة، ودفع دورة الحياة الزراعية دفعة جديدة، وسرعان ما تتابع الدورات إلى ما لا

<sup>(</sup>١) محمد رياض وكوثر عيد الرسول، المرجع السابق، ص ١٢٧، ٤١٩.

<sup>(</sup>٢) إبراهيم زيادي، المرجع السابق، ص ٧٧- ١٨٠ عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٤١.

نهاية، وقد وجد القوم أن ذلك إنما قد ينطبق كذلك على بعض الجزر التي تغطيها المياه ثم سرعان ما تنحسر عنها فتحيا وتزدهر، ثم تمود فتغرقها (أى تميتها) من جديد، ثم سرعان ما يتكرر الأمر كله مرة ثانية.

ولم يتوهم القوم أن ذلك كله قد يحدث تلقائياً من غير علة أو غاية، وإنما آمنوا معها برب كريم يدفع الفيضان من باطن الأرض، ويدفع النبات من الحب المدفون في التربة ويحيى الحقول الجافة بعد الموت كلما مسها بفيضه ورحمته، ومع طول التدبر وقمو التدبي قدروا أن من يتعهد طهيعتهم بالحياة المتجددة ويدفع عنها موتها، قادر من غير شك أن يتعهد أهلها بالحياة بعد وفاتهم، طالما أحبهم، وطالما تقربوا إليه وقدسوه، وقد حدث بالفعل أن المعبود الذي تخيله نفر منهم رباً للفيضان والخصب والزراع وقد سموه باسم «أوزير»، كان هو نفس المعبود الذي نسبوا إليه ربوبة البعث والآخرة، وجعلوا مملكته عقت الأرض، وامتد تقديسهم له في طول البلاد وعرضها، وأحاطوه بأساطير وتخيلات، وهو غير «حعبي» (١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن مصر إنما كانت \_ في بعض الأحايين \_ عرضة للمجاعات، وفترات من التدهور في الإنتاج الزراعي والحيواني \_ على مر العصور \_ وذلك من اضطراب النيل وامتناع فيضعه، وإخلاله بالوفاء \_ كما تعود وتعود منه الناس كل عام \_ فإذا تدهور وأقام على نقائصه لم تكد مياهه لتصل إلى الأرض التي تتحرق شوقًا إليه، وتنتظر العام كله أو جله للقائه، فعند ثل فلا ري ولا استنبات، ثم لا زرع ولا ضرع، فتكون الكارثة التي تنزل بالبلاد والعباد (٢)، والتاريخ يحدثنا أنه ما من بلد في العالم تتوقف حياته ووجوده، مصيره، ومستقبله، في السلم أو في الحرب، أو العالم تتوقف حياته ووجوده، مضيره، ومستقبله، في السلم أو في الحرب، أو يرتبط سكانه وتاريخه بنهر، مثلما تفعل مصر والنيل، ومن ثم فإذا بالغ النيل

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم، المجزء الأول (مصر والعراق)، ص ٣١٥.

<sup>(</sup>٢) أحمد عبد الحميد يوسف، المرجع السابق، ص ٥٥.

فى فيضه أحيانا، فتعظم أمواهه وتضرى أمواجه، فإذا هو يندفع طوفانا عنيفا مدمراً مغرقاً كل شيء، ثم لا يكاد ينحسر عن الأرض إلا وقد انقضى من أوان البذر وقت قد يكون على الإنتاج أيام الحصاد سيء المغبة، وإن لم يبلغ ذلك فى سوثه مبلغ نقص الماء، ذلك أن النهر إن هبط عن معدله الطبيعى، فهى والشدة، التي قد تصل إلى والمجاعة، وإذا كان الفيضان المغرق يعنى والطاعون، فإن المجاعة، كانت تعنى والموتان، الذي يصل إلى حد ينشر معه الطاعون بدوره، بعد ذلك حتى يتناقص السكان بدرجة مخيفة (١).

على أن انحباس النيل ونضوب موارد الدولة، إنما كان وثيق الصلة بما كان ينزل بها من الضعف السياسي، وتخلل السلطة المركزية، وتدهور الأمن واضطراب النظام، فيكون شيوع الفساد وانتشار الجريمة مع القحط والجوع شراً مستطيراً، وشقاء متصلا، يحل بالناس فيترك في نفوسهم وعقولهم أثراً لا يمجى أو لا يكاد يمحى (٢).

ويحدثنا المتنبىء (نفرتى) عن عدم فيضان النيل على أيام الشورة الاجتماعة الأولى في مصر الفراعنة، فيقول: (لقد جف نيل مصر حتى ليخوضه الناس بالقدم، وسوف يبحث الناس عن الماء لتجرى عليه السفن، فيجدون أن الطريق قد صار شاطعا، وأن الشاطئ قد صار ماء (٣)، ومن ثم فقد رأينا من نفس الفترة، شريفاً من الصعيد، هو (عنخ - تيفى) حاكم (نخن) (البصيلية، مركز إدفو، بمحافظة أسوان) - يتحدث عن سنى المجاعة (٤)

<sup>(</sup>١) جمال حمدان، شخصية مصر، القاهرة ١٩٧٠، ص ٢٤١-٢٤٥.

<sup>(</sup>٢) أحمد عبد الحميد يوسف، المرجع السابق، ص ٥٦.

<sup>(3)</sup> Adolf Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927, p. 113.

<sup>(</sup>٤) تعرضت مصر لكثير من المجاهات في العصور الوسطى، كالتي حدثت في ولاية عبد الله بن مروان في عام ١٨هـ/٢٥٧م، وكالتي حدثت في عهد الإخشيديين في أعوام (٣٢٩هـ/ ٩٥٤ مـ/ ٩٤٠ م)، (٩٤٠هـ/ ٩٥٤م)، (٩٥١هـ/ ٩٥٤م)، وولمل أشهر وأيشع المجاهات ما سجله البغدادي (١٦٦٧ - ١٢٣١م) أثناء والشدة المستنصرية،

فى مقبرته بالمعلا<sup>(1)</sup>، فيقول أنه أمد خلالها مدنا أخرى \_ إلى جانب مدينته ـ بالهبات والقسمع، وقد امتدت دائرة نشاطه حثى مدينة «دندرة» \_ فى مقابل قنا عبر النهر \_ وبذا أنقذ الصعيد الجنوبى الذى كاد يموت جوعا، وكان كل رجل فيه يغتال أطفاله (٢).

على أن المصريين قد اكتسبوا من ذلك حكمة التجرية وحسن التدبير، إذ كانوا يدخرون غلة الأرض من أيام الرى لأيام الجفاف، ومن يسرهم لعسرهم، ومن رخالهم لشدتهم، وكانت حكمة الملوك وحكام الأقاليم وحسن تدبيرهم خليقا أن يخفف عن الرعبة بما كانوا يصنعون (٣)، ومن ثم فقد رأينا وخيتى، أمير أسيوط، على أيام الأهناسيين (حكام الأسرتين التاسعة والعاشرة) يتحدث عن جهوده في القضاء على الأزمة الاقتصادية، بأن قدم هدية لمدينته، وذلك بأن حفر ترعة ليروى الفلاخون منها أرضهم ويسقوا زرعهم، ثم يقول: إنني عنى بقمح الشمال حيث كانت الأرض في جفاف، وعندما شحت أقوات البلاد أمددت المدينة بالحبوب والخبز، وسمحت لكل مواطن بأن يأخذ نصيبه ونصيب زوجته، وقد أعطيت الأرملة وولدها،

التى بدأت عام ٤٥٧هـ واستمرت سبع سنين منصلة في أخريات الدولة الفاطمية، وبلغ من قسو، دا أن أكل الناس القطط والكلاب فم الجيف، ثم أكلوا بعضهم بعضا، حتى انتهت بفناء رهيب للسكان، لا يملك قارئ البغدادى إلا أن يتصوره فناء كاملاء أو شبه كامل (انظر: جمال حمدان، المرجع السابق، ص ٤٤٢-٢٤٥، محمد حمدى المناوى، مصر في طل الإسلام، ١٧١/١-١٧٥ ، (القاهرة ١٩٧٠)؛ المقريزى، إخالة الأمة ، ص ١١ وما بعدها؛ الكندى، كتاب الولاة وكتاب القضاء، ص ٥٩، بيروت ١٩٠٨؛ السيوطى، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ١٩٤٧؛ القاهرة ١٣٩٩هـ.

<sup>(</sup>۱) تقع بلدة المعلا على شاطئ النيل الشرقى فى منتصف المسافة تقريبًا بين إسنا وأرمنت. وعلى مبعدة ٣٢ كيلا جنوبى الأقصر، وكان صاحب المقبرة هو وعنخ \_ تيفى، حاكم نخن، فهل هذا يعنى أن مقاطعة نبخن كانت حدودها الشمالية تمتد حتى المعلا شمالا؟.

A. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1961, p. 111.

<sup>(</sup>٣) أحمد عبد الحميد، المرجع السابق، ص ٥٧-٥٨.

ومجاوزت عن الضرائب التي فرضها أبي، وملأت المراعي بالماسية، (١).

ويتحدث وإميني، أمير بنى حسن ـ في مقابل أبو قرقاص عبر النهر ـ عن دوره في القضاء على هذه المجاعة، فيقول: ووعندما حلت سنوات المجاعة حرثت جميع أراضي الإقليم، من حده الجنوبي إلى حده الشمالي، وأبقيت الأهالي أحياء وأعطيتهم طعاما، حتى لا يوجد بينهم جائع واحد، وقد أعطيت الأرملة كما أعطيت المتزوجة، (٢)، وعلى نفس طريقة وإميني، يقص علينا أمراء وحتنوب، من أن الواحد منهم إنما كان قد وأنقذ الأرملة وواسي المتألم وأطعم الطفل، وعال مدينته في زمن القحط، وأطعمها أيام المجاعة، وهو الذي زودها بسخاء بلا تفرقة، فكان عظماء مدينته كغيرهم في ذلك زودها بسخاء بلا تفرقة، فكان عظماء مدينته كغيرهم في ذلك أربي المجابعة والمنها أيام المجابعة ولاين المجابعة ولينها أيام المجابعة ولينها ولينها

وفى مدينة الكاب \_ مقابل نخن على ضفة النيل الشرقية، وعلى مبعدة الآل الشرقية، وعلى مبعدة الآل مترا شمال إدفو \_ نرى أميرها (ببي) من الأسرة الثالثة عشرة، التي سبقت قليلا عصر يوسف الصديق والهكسوس، يقول: لقد كنت أكدس القمع الجيد المطلوب، وكنت يقظاً في فصل البذر، فلما وقعت المجاعة على مدى الكثير من السنين أعطيت مدينتي القمع في كل مجاعة (1).

على أن العلماء على كثرة ما قرأوا من أخبار المجاعات في مصر القديمة، إنما يقفون خاصة موقف الفاحص المتأمل من مجاعة أخرى نقشت أخبارها على الصخر من جزيرة سهيل جنوبي أسوان، ولئن كان الخبر

الثورة الأجتماعية في مصر الفراعنة، ص ١٢٩-١٢٨. وكذا: J.H. Breasted, Ancient Records of Egypt, Chicago, 1906, I, p. 181; J. Vandier, La Famine dans L'Egypte Ancienne, Le Caire 1936, p. 101 F.

<sup>(2)</sup> P.E. Newbery, Beni Hasan I, London, 1883, PL. 8, p. 27; J.Vandier, op.cit., p. 111.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y., 1939, p. 214.

<sup>(4)</sup> J. Vandier, op.cit., p. 114.

منسوبا إلى حكم الملك وزوسره \_ ثانى ملوك الأسرة الثالثة \_ فالذى لاشك فيه أنه إنما نقش فى تلك الجزيرة بعده بعشرين قرنا من الزمان، نقشه كهان والإله خنوم على عهد البطالمة فى مصر، ولعلهم نقشوه فى عهد بطليموس العاشر فى أكبر الظن.

هذا، وقد وقف العلماء على ما ورد في هذه المجاعة من أنها حلت بمصر سبع سنين، وفي أن الملك «زوسر» دعا وزيره الحكيم، «إيمحوتب» ليستفتيه في تلك النازلة التي أحزنته، وليعلم علم هذا الذي أصاب النيل فحبسه عن المجيء في عهده سنين سبع، فذوت الحبوب وصوحت الثمار، وقلت الأقوات، حتى لكأن الناس قد حرموا الأنفاس، فلم ترفأ لطفل أدممه، وأقام الشباب على الانتظار، على حين امتلأت القلوب أسى، فانحنوا على أطرافهم مدقعين، واشتدت الحاجة برجال الحاشية، وغلقت المعايد، وعم الحزن الناس.

ويروى النص أن الملك وزوسر، كتب إلى حاكم أسوان يستشيره فيما يجب عليه للخلاص من هذا الخطب، وأى الآلهة أولى باستدرار العطف، فأشا. إنحاكم بأن والإله خنوم، هو الذى يأتى بالنيل الطيب والنيل الردئ، ويأتى الملك إلى وأسوان، ليشهد وخنوم، الذى يقرر في رؤيا للملك أن إهمال شأنه إنما كان سبباً لما حاق بالبلاد من مصائب، ووعد بالخير إن عنى بشأنه، ويصدر الملك أمره بأن توقف عليه الأراضى الواقعة على ضفتى النيل، فيما بين جزيرة سهيل والدكة في بلاد النوبة .. أى على مدى مرحلة طولها فيما بين جزيرة كيلادا

<sup>(</sup>١) غيب ميخاتيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، ص ١٥٠، الإسكندرية ١٩٦٦؛ أحمد عبد الحميد يوسف، المرجع السابق، ص ٥٩-١٦، وكذا:

P. Barguel, La Stele de la Famine a Schel, Cairo, 1954. A. Wilson, The Tradition of Seven Lean Years in Egypt, in ANET, p. 31-32; A. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1964, p. 76; J. Vandier, op.cit., p. 132F.

فالنص إذن، إنما يتحدث عن مجاعة امتدت سبع سنين، وعن مشورة استشارها الملك من وزير عرف بالحكمة والموعظة الحسنة، وعن حلم رآه، وغير بعيد أن يكون هذا النص صوتاً من واقع بعيد، وأن كهان خنوم حين كتبوه على عهد البطالمة إنما كانوا تحت تأثير ما كان شائعاً يومشد من أصداء الماضى السحيق، وبما ورد في التوراة من أصداء السنين السبع الشداد التي جرت بها ألسنة من كان بمصر يومشد من يهود بخاصة وأن الترجمة السبعينية للتوراة إنما كانت قد تمت بمصر على أيام بطليموس الثاني السبعينية للتوراة إنما كانت قد تمت بمصر على أيام بطليموس الثاني (جزيرة أسوان)، وأن هناك جالية من يهود إنما كانت تقيم في اليفانتين (جزيرة أسوان)، وتطل من حيث الموقع على سهيل، وإن كان كهنة «إبزة» في فيلة إنما يقدمون نصا آخر يقررون فيه أن الملك «زوسر» قد وهبهم نفس البقعة التي يزعم أصحاب «خنوم» أنها إنما كانت هدية الملك لهم ومنحته الموقعة التي يزعم أصحاب «خنوم» أنها إنما كانت هدية الملك لهم ومنحته المهم (۱).

<sup>(</sup>۱) نجيب ميخاليل، المرجع السابق، ص ١٥٠٠ أحمد عبد الحميد، المرجع السابق، ص ٢٦٠ محمد ليومي مهران، مصر ٢/١٠١١.

# الفصل الثاني مصادر الدراسة

لا ريب في أن المصادر هنا، إنما تنقسم إلى قسمين: الواحد: مصادر عامة تتصل بالتاريخ المصرى القديم، والثانى: مصادر خاصة تتصل بموضوع البحث ـ الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة ...

# أولا - المصادر العامة.

تعتمد الدراسة في تاريخ مصر الفراعنة على مصادر أربعة أساسية هي:
الأثار المصرية، وما كتبه الرحالة والمؤرخون من الأغارقة والرومان، الذين زاروا
مصر، وكتبوا عنها كتبا كاملة، أو فصولا من كتب، ثم المصادر المعاصرة
في منطقة الشرق الأدنى القديم، وأخيراً ما جاء في التوراة والقرآن الكريم
عن مصر وأحوالها، ولنحاول الآن أن نتحدث بشيء من التفصيل عن هذه
المصادر الأربعة:

## ١ ـ الآثار المصرية:

لا ريب في أن الآثار التي تركها لنا المصريون القدامي، وما تمد به الباحث في تاريخ الكنانة من معرفة، سطرت على جدران المعابد والمقابر والأهرامات، والتماثيل ولوحات القبور والتوابيت وقراطيس البردى وغيرها، إنما هي المصدر الأول لتاريخ مصر القديمة، فهي تتحدث عن الكثير من أخبار القوم، وتروى معلومات هامة عن عقائدهم وفنونهم.

وفى الواقع، فإن الآثار المصرية ـ التي تتضاءل بجانبها آثار أى بلد آخر \_ إنما تمتاز بوفرة هائلة، ترجع (أولا) إلى العقيدة الدينية التي قضت أن يتزود القوم لحياتهم الأخرى، على نحو ما كانوا يفعلون في حياتهم الدنيا، وترجع (ثانيا) إلى تقدم المصريين في الفنون والصناعات والبناء، مما أتاح لهم أن يشيدوا تلك الثروة الهائلة من التراث القومي المنقطع النظير، وترجع

(ثالثا) إلى جفاف مناخ مصر الذى ساعد على حفظ تلك الآثار، فضلا عن صيانة الأجساد، صيانة لا يمكن أن توجد في الأحوال الطبيعية في أى جزء آخر من العالم(١).

على أن الباحث إنما يلاحظ على هذا المصدر الأصيل عدة نقاط ضعف، منها (أولا) أن كثيراً من الآثار إنما هو صادر عن المقابر أو المعابد، ومن هنا فقد كان المظهر السائد لمعظم ما يعثر عليه فيها ديني، ومنها (ثانياً) أن كثيراً من هذه الآثار، إنما قد كتب بأمر من الملوك – أو بوحى منهم فإذا تذكرنا أن الملك في العقيدة المصرية إنما كان إلها أكثر منه بشراً، وجب علينا أن نكون على حذر فيما ترويه عن الحروب بين مصر وجيرانها، ذلك أن المصريين كانوا لا يستسيغون أن يهزم «الملك الإله» في حرب خاض غمارها، ومن ثم فإن النصر يكاد يكون حليفه فيها دائماً، وقد تكون الحقيقة غير ذلك(٢).

وهنا وجب على الباحث أن يقارن هذه النصوص بما يعاصرها من نصوص الدول الأخرى، ذات الصلة بهذه الأحداث، حتى يتبين وجه الحق فيها ـ قدر استطاعته ـ ومن أمثلة ذلك، موقعة قادش التى دارت رحى الحرب فيها حوالى عام ١٢٨٥ قبل الميلاد، بين الفرعون (رعمسيس الثانى) والملك الحيثى (مواتيلا) وزعم فيها كل منهما أن النصر كان من نصيبه، غير أن الحقائق التاريخية ـ فيما أظن ـ إنما هى فى جانب فرعون، وليس مع الملك الحيثى (م).

<sup>(</sup>۱) جيمس هنرى برستد، تطور الفكر والدين في مصر القديمة، ترجمة زكى سوسن، القاهرة المادر ١٩٦١، ص ١٨٥ محمد جمال الدين مختار، تاريخ الحضارة المصرية، العصر الفرعوني، مصادر التاريخ الفرعوني، المجلد الأول، القاهرة ١٩٦٢، ص ٨٣.

<sup>(</sup>٢) محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ٢.

<sup>(</sup>٣) محمد بيومى مهران، حركات التحرير في مصر القديمة، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٦ ، ص ٢٣٧-٢٣٢ ، وكذا:

ومنها (ثالثا) أن هذه المصادر تتفاوت فيها المعلومات المتصلة بشطرى الوادى، ذلك لأن جلها إنما هو صادر عن الصعيد، بمكس الدلتا التى قدمت القليل، ومع ذلك فإن هذا التعميم عرضة للاستثناء بالنسبة لمدينتى تانيس وبوباسطة، اللتين قدمتا نتائج هامة، وإن كان معظمها آثار من المنجر، الذى استطاع أن يقاوم عامل الماء، شأنه في ذلك شأن المعابد الرائعة في الصعيد، التي تقوم على الأرض الزراعية على مرمى حجر من النيل.

ومنها (رابعاً) أن هذا المصدر الوطنى إنما يعيبه كذلك أن تسعة أعشار الحفائر إنما تمت في الصحراء، حيث شاد القوم ومساكن الأبدية؛ حيث يحفظ الرمل الجاف أكثر الأشياء عرضة للتلف، ومن هنا كان المظهر الجنزى السائد لمعظم ما يعثر عليه، وأما مساكن الأحياء التي كانت تبنى عن قصد من مواد أقل قدرة على الاحتمال، فكانت تقوم في وسط الأرض الزراعية، فالمدن والقرى النائية اليوم مبنية فوق أنقاض العصور السابقة، وعندما كانت تنهار المنازل المبنية من اللبن كانت مخل محلها منازل أخرى تقام قوتها، وهكذا يرتفع مستوى الأرض مرة بعد أخرى فوق منسوب الفيضان، وقد أدى ذلك إلى ندرة الآثار المتعلقة بالحياة اليومي، ونواحي النشم المدنوي، ومع ذلك فإن جزالة التعبير، والثراء في اللمسات الإنسانية في المستدات المصرية، تفوق نظائرها كشيراً من بلاد الشرق الأدنى القديم(۱).

ومنها (خامسا) أن السجلات الرسمية من أعمال الفراعين في الدولة القديمة تكاد تكون غير قائمة، ذلك لأن الملوك كانوا آلهة متعالين إلى أبعد الحدود، وأقوياء بصورة بجعلهم لا يهتمون برواية أعمالهم حتى تصل إلى

A. Burn, JEA, 1921, p. 194-195; A.H. Gardiner, The Kadesh Inscriptions of Ramesses II, Oxford, 1960, p. 6-9; H. Goedick, Consideration on The Battle of Karesh, JEA, 52, 1960, p. 72-80.

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 52-53.

رعاياهم، وكانت الأهرامات كافية لتقوم شاهداً على عظمتهم. ونفس الشيء مع درجة أقل \_ يمكن أن يقال عن الأسرة الثانية عشرة (١).

ومنها (سادسا) ندرة الاثار التي ترجع إلى بعض العصور المظلمة، ولعل أسوأ المراحل جميعاً ما عرف باسم والعصر الوسيط الأول، (الأسرات من السابعة إلى العاشرة) والثاني (الأسرات من الثالثة عشرة إلى السابعة عشرة)، ثم ما بين الأسرات، من الحادية والعشرين إلى الرابعة والعشرين، مما يجعل تسلسل الأحداث في التاريخ الفرعوني غير مضطرد، تتخلله فجوات لابد من الاستعانة في مثلها بمصادر أخرى ومنها (سابعاً) أن زادنا من النصوص التاريخية إنما يتوقف ـ قلة وكثرة ـ على مدى النجاح الذى استمتعت به مصر من وقت لآخر، وعلى مدى استقرار الأمور، وسطوة الحاكمين فيها.

ومنها (ثامنا) أن النصوص المصرية \_ في غالبيتها \_ صعبة الترجمة، على عسيرة التأويل، لم ينشر الكثير منها، أو لم يترجم ترجمة دقيقة، وهي، على أية حال، مبهمة بصفة خاصة، فيما يتعلق بالعقائد الدينية والطقوس الجنزية، ومنها (تاسعاً) أن المصريين \_ شأنهم في ذلك شأن غيرهم من الشعوب القديمة \_ لم يعرفوا التواريخ المطلقة، ولم يتفقوا على بداية زمنية ثابتة يردون إليها الأحداث، مما جعل مهمة الباحث صعبة وشاقة في تاريخ العصور الفرعونية، بخاصة إذا ما تذكرنا أننا نتناول حضارة تمتد لآلاف السنين، لم يقى منها سوى مخلفات ضئيلة.

ومع ذلك كله، فإن الآثار \_ مصدرنا الأول \_ إنما تمتاز عن غيرها من المصادر الأخرى، بأنها المصدر الوحيد الذى عاصر الأحداث والذى أشركه المصريون \_ عن قصد أو غير قصد \_ فى الكشف عن تاريخهم وتخليد حضارتهم (٢).

<sup>(1)</sup> Ibid., p. 55.

<sup>(</sup>٢) محمد جمال الدين مختار، المرجع السابق، ص ٨٣، ٩١، وكذا:

A.H. Gardiner, op., cit, p. 56.

هذا ولعل أهم ما عثر عليه بين تلك الآثار ... من وجهة النظر التاريخية ... ما عرف بقواتم الملوك، وهي كشوف أرخت لبعض الفراعين، ولما مبقهم من عصور (١)، فمنذ الأسرة الخامسة (حوالي ٢٤٨٠ - ٢٣٤٠ ق.م) نرى آثاراً تسجل عليها أسماء الملوك وسني حكمهم وأهم أعمالهم، وكانت آثارهم لم يقتصروا فيها على ترتيب الملوك ترتيباً زمنياً وحسب، بل ذكروا مدة حكمهم بالسنة والشهر واليوم، كما أنهم لم يقتصروا فيها على العصر التاريخي، بل أرخوا كذلك لملوك فجر التاريخ، رغبة في تخليد الملكية المسلولة الفراعين بأسلافهم من الأرباب الذين أورثوهم عرش الكنانة.

غير أن المعلومات التي أعطتها هذه القوائم متباينة أحيانا، كما يعوزها الطابع العلمي أو التاريخي، هذا فضلا عن أنها لم تقدم لنا شيئا عن النواحي الطابع العلمي أو التاريخي، هذا فضلا عن أنها لم تقدم لنا شيئا عن النواحي الحضارية أو الثقافية، مما جعلها محدودة الفائدة، وربما كان السبب في ذلك أن معظمها إنما يتصل باحتفالات دينية تتصل بالملكية، وأخيراً فإنها لم تقدم لنا إلا القليل عن التاريخ السياسي كالحروب والغزوات، وذلك لأن الحوادث التي كانت محتل المكانة الأكثر أهمية فيها إنما كانت أوجه النشاط السلمية كالشعائر الملكية والرحلات وتشييد المباني (٢).

وأما أهم هذه القوائم الملكية فهى: حجر بالرمو، وقوائم الكرنك وأبيدوس وسقارة، وبردية تورين.

<sup>(</sup>۱) بدأ التاريخ للفراعنة في بادئ الأمر، على بطاقات صغيرة من العاج أو الخشب، ثم ما لبث أن يخول إلى التفصيل والإسهام على اللوحات الحجرية وعلى أوراق البردى وفوق جدران المقابر والمعابد، وقد هدفت هذه التسجيلات إلى تخليد ذكرى الملوك، فوصفت الأعياد الملكية، وما قام به الفراعين من جلائل الأعمال، وما قدموه لآلهتهم من قرابين، ففنلا عما تناولته من الأحداث السياسية، كحادث توحيد البلاد، وطرد الهكسوس من مصر، كما أسهمت نصوص المعابد وأوراق البردى في تسجيل حروب الفراعين العظام من أمثال يتونمس الثالث ورعمسيس الثاني والثالث . (محمد جمال الدين مختار، المرجع السابق، ص ۸۷).

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 63.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى مؤرخنا الوطنى «مانيتو» آخر المؤرخين المصريين القدامي المعروفين، والذي يُعدّ، أعظم مؤرخ أنجبته مصر القديمة.

ومن أسف أن أصل اسم «مانيتو» المصرى لم يعرف بعد، وإن عرفنا أن المتأغرقين دعوه «مانيتون»، ويفترض «الكسندر موريه» (١٩٣٨-١٩٣٨م) أنه كان اسماً يتداخل فيه اسم المعبود مونتو، رب الحرب، ويظن البعض أنه بمعنى «الراعى» أو «السائس»، وأنه قد ولد في «سمنود» (ثب نتسر سيبينتوس) وعاش في الفترة (٣٢٣-٣٤٥ ق.م)، وربما قد وصل في السلك الكهنوتي إلى منصب الكاهن الأكبر في «أون» (هليوبوليس)، وأنه قام بدور هام في نشر عبادة «سرابيس» ليكون معبود المصريين واليونانيين على السواء(١).

وكان مؤرخنا الوطنى ملماً باللغة المصرية القديمة، وعلى معرفة تامة باللغة اليونانية، ثم هو متمكن من تاريخ وديانة بلده، بما ساعده على كتابة تاريخه حوالى عام ٢٨٠ قبل الميلاد، على أيام بطليموس الثانى (٢٨٤-٢٤ قبل الميلاد، على أيام بطليموس الثانى (٢٨٤-٢٤ ق.م) بصورة أفضل كثيراً بمن سبقوه، ولعل الذى دفع «مانيتو» إلى القيام بهذا العمل هو الرغبة في إظهار الحقائق التي مسخها المؤرخ الإغريقي وهيرودوت، في كتابه الذى كتبه قبل «مانيتو» بما يقرب من قرنين من الزمان، أو أن «بطليموس الثاني» أراد أن يستفيد من علمه، فكلفه بكتابة تاريخ مصر.

وأيًا ما كان السبب، فإن مانيتو قام بكتابة تاريخ بلاده في ثلاثة أجزاء باليونانية تحت عنوان (أجبتياكا أيبو منيماتا) وخلص منه بموجز يحوى قائمة بأسماء الملوك، مصحوبة بملاحظات قصيرة عن بعض العهود، معتمدًا في

<sup>(</sup>١) أحمد فخرى، الموسوعة المصرية ١/٣٥٨؛ عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦، ص ١١٤ عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، الجزء الأول، القاهرة ١٩٦٢، ص٢٣٦.

ذلك على بعض الأسانيد المكتوبة، والقصص المروبة، مستفيداً في الوقت نفسه بأساليب أسلافه، مجدداً فيها.

ويقسم مانيتو مؤلفه \_ التاريخ الكامل لمصر \_ بعد حكم الآلهة وأنصاف الآلهة، إلى إحد والاثين أسرة، من العائلات الملكية، تبدأ بالملك ومينا، وتنتهى بغزو الإسكندر الأكبر في عام ٣٣٣ق.م، ورغم عيوب هذا التقسيم إلى أسرات، فإنه اتخذ جذوراً ثابتة في دراسة وعلم المصريات، فإنه اتخذ جذوراً ثابتة في دراسة وعلم المصريات، توجد تقسيم آخر ورغم أن بعض المؤرخين المحدثين ينتقدونه كثيراً، إلا أنه لا يوجد تقسيم آخر أكثر منه صلاحية.

هذا فضلا عن أن (مانيتو) في تقسيمه للأسرات التي تشتمل التاريخ الفرعوني كله، قد اعتمد على معلومات صحيحة وصلت إليه من مصادر مصرية قديمة لها قيمتها، وذلك لأنها تتفق وما جاء في بردية تورين، كما أشرنا من قبل.

وفوق ذلك كله، فإن تاريخ مانيتو إنما يمتاز بأنه يمدنا بأسماء الملوك الذين حكموا مصر في عصورها الفرعونية، مدونة بنطقها الإغريقي الذي كان سائداً على أيام مانيتو، كما أنه لم يقتصر في تاريخه على الحياة السياسية، وإنما أرخ كذلك للحياة الاجتماعية، ما استطاع إلى ذلك سبيلا، فأصاب الحقيقة في كثير من الأحايين. وإن كان قد ضل عنها، وكساها بثوب المبالغة والأساطير، في أحايين كثيرة (١).

هذا فضلا عن أن تاريخ مانيتو، لم يبرأ من فترة حكم الأرباب، هذا إلى جانب المبالغة أحيانًا في سنى حكم الملوك، كما تبدو فيه خلافات كثيرة في الأسماء المؤكدة تمامًا، ففي الصورة التي وصل إلينا بها الكتاب،

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٢٣٦-٢٣٧؛ وكذا:

J. Balkie, A History of Egypt, I, London, 1929, p. 54; W. G. Waddlle, Manetho, With an English Translation, Cambridge, London, 1940; A. H. Gardiner, op.cit., p. 46-48.

إنما نلتقى بأشباء غير مضبوطة بدرجة واضحة، تصل إلى ذروتها خلال الأسرة الثامنة عشرة، حيث الأسماء والتسلسل التاريخي أصبح معروفاً لدينا من مصادر أثرية لا يرقى إليها الشك، ومع ذلك فإن كتاب مانيتو مايزال يسيطر على دراساتنا، ولا يمكن الاستغناء عنه، وربما يخبئ لنا بعض المفاجآت، كما حدث منذ بضع سنوات، حين عثر فجأة على اسم ملك مجهول يدعى ونفر خيرس، حكان قد وضعه في الأسرة الحادية والعشرين على إناء صغير من تانيس(١).

وأيا ما كان الأمر، فما يؤسف له حقا، أن تاريخ مانيتو الأصلى قد فقد في حريق مكتبة الإسكندرية عام ٤٨ قبل الميلاد، على يد «يوليوس قيصر»، ولم يعثر حتى الآن على أية نسخة منه ـ كاملة كانت هذه النسخة أو ناقصة \_ وكل ما وصلنا منه مقتطفات مختصرة أحيانا، ومبتورة أحيانا أخرى، ذلك لأن كتاب الإغريق لم يهتموا كثيراً بكتاب «مانيتو»، نظراً للروح الوطنية التى تميز بها، ومن هنا لم نعثر على أى صدى له في كتابات المؤرخين الإغريق.

هذا هو المصدر الأول ــ الآثار ــ لدراسة تاريخ مصر القديم، ولكنه ــ في أغلب الأمر ــ تاريخ سياسي، وهو لا يساعدنا في كل الأحوال على معرفة ما كان عليه الشعب، أو ما كان من تطورات في المجتمع أو في الفنون المختلفة أو في المظاهر الثقافية والدينية بوجه عام، وهي جميعاً على أكبر جانب من الأهمية لفهم الحضارة المصرية، ولدينا ــ ولله الحمد ــ مصادر لا حصر لها تساعدنا على تلك الدراسة، وتمدنا بالكثير من المعلومات، فالمتاحف في جميع أرجاء العالم تمتلئ بما خلفته الحضارة المصرية القديمة، من تماثيل ولوحات وتوابيت وحلى وأوان وأدوات منزلية، وأدوات الصناع، وذوى الحرف المختلفة، هذا فضلا عن التعاويذ والتمائم وقراطيس البردى وغيرها، وعليها (1) P. Monter, Tanis, Paris, 1942, p. 164; A.H. Gardiner, op.cit., p. 47.

الكتابات المختلفة، بعضها قطع أدبية، والآخر نصوص دينية أو سحرية، وبعضها يحتوى على نصوص طبية (بردية أدوين سمث الجراحية ، بردية أبرس، بردية برلين الطبية، بردية تشستر بيتي الطبية، بردية كاهون، بردية لندن، بردية هرست)(١) أو رياضية (بردية رند) أو هندسية.

# ثانياً ـ كتابات المؤرخين القدامي من اليونان والرومان

تميزت الفترة فيما بين القرنين ... السادس قبل الميلاد، والثاني بعد الميلاد ... بزيارة عدد كبير من الأغارقة لمصر مؤرخين كانوا أم رحالة ... وشجعهم على ذلك : أن مصر قد بدأت منذ الأسرة السادسة والعشرين وشجعهم على ذلك : أن مصر قد بدأت منذ الأسرة السادسة والعشرين (٢٢٥-٢٢٥ ق.م) تستخدم كثيراً من الأيونيين والكاريين والإغريق كجنود مرتزقة في جيوشها، وزيادة العلاقات التجارية بينهم وبين مصر، هذا فضلا عما سمعوه عن حكمة مصر وثرائها وآثارها إلى جانب ما تواتر عن صلات اسلافهم في آسيا الصغرى وجزر بحر إيجة بمصر، فضلا عن الامتنان والاحترام الشديد للبلد الذي ذكرت وأوديسة هوميروس، أنها وبلد الأطباء، والاحترام العالم، وما تواتر إليهم ورووه من أن حكمتها كانت الملهمة المدرع وسولون، والفلاسفة طاليس وبيتاجوراس وأفلاطون ويودكسوس وغيرهم.

على أن الباحثين إنما يلاحظون على كتابات المؤرخين من الأغارقة والرومان عدة نقاط ضعف، منها (أولا) أن البعض منهم قد تخروا الصدق فيما قالوا أنهم رأوه بأنفسهم، إلا أن كثيرا منهم إنما قد أساءوا فهم ما رأوه، أو ذهب بهم خيالهم كل مذهب في تفسير أو تعليل ما سمعوه، أو وقعت عليه أبصارهم، ومن هنا فإن المؤرخين المحدثين إنما ينظرون إلى هذه

<sup>(</sup>١) انظر: حسن كمال: الطب المصرى القديم، أربعة أجزاء، في مجلدين، القاهرة ١٩٦٤.

الكتابات بعين الحذر، ومنها (ثانيا) أن أصحاب هذه الكتابات إنما قد زاروا مصر في أيام ضعفها، وفي عصور تأخرها واضمحلالها، ولو أتاحت لهم الظروف زيارتها خلال عصور نهضتها وفي أيام مجدها، لتغير الكثير من آرائهم وانطباعاتهم.

ومنها (ثالثا) أن إقامة هؤلاء الكتاب كانت في أغلب الأحايين في مدن الدلتا، حيث الخذت الحياة طابعاً خاصاً، به مسحة أجنبية، ومن ثم فلم يتبينوا أوجه الحياة المصرية الصادقة، كما كانت في الصعيد، ومن ثم فقد أخطأوا في الكثير مما صوروه، من مظاهر الحضارة المصرية القديمة(١).

ومنها (رابعاً) أن هؤلاء الكتاب إنما قد اعتمدوا في الكثير من معلوماتهم على الأحاديث الشفوية التي كانوا يتبادلونها مع من قابلهم من المصريين، وبخاصة صغار الكهنة والتراجمة الوطنيين، وخدم المعابد والأغارقة المتمصرين، اللين حدثوهم عن عصور موغلة في القدم لا يعرفون عنها الكثير، كما كانوا يفسرون لهم النصوص الهيروغليفية، تفسيراً لا يتفق والحقيقة في الكثير، ومنها (خامساً) أن كثيراً منهم قد كتب ما كتبه من وجهة النظر اليونانية، وكثيراً ما كانت كتاباتهم في وقت اختلفت فيه مصالح بلادهم مع مصالح مصر.

ومنها (سادساً) روح التعصب التي عرفت عن الغربيين لحضارتهم، وإظهارها وكأنها أرقى من غيرها، وذلك عن طريق عرض نواحى الغرابة في الحضارات الشرقية التي عاصرتها أو سبقتها، ومنها (سابعاً) عدم معرفة كتاب اليونان والرومان للغة المصرية القديمة، مما أدى إلى سوء فهمهم للكثير مما ذكره المصريون ونقلوه عنهم محرفاً.

ومنها (ثامناً) أن كثيراً من هؤلاء الرحالة والمؤرخين قد وفدوا على مصر، كما يفد إليها السائح العادى يلتمس الشوادر والنوادر، أكثر مما (١) محمد جمال الدين مختار، المرجع السابق، ص ٨٢.

يلتمس الحقائق، ومنها (تاسعاً) أن كثيراً منهم احتفظ بذكرياته عن مصر فى ذاكرته، وبملاحظات دونها فى إيجاز، ولم يكتب بإسهاب، إلا بعد أن طوف فى بلاد أخرى، وبعد أن عاد إلى وطنه، فاختلط عليه بعد ما شاهده واحتفظ فى ذاكرته وعمم أموراً ما كان ينبغى له أن يعممها(١).

وبدهى أن تكون النتيجة الطبيعية لذلك كله، أن كتابة هؤلاء المؤرخين قد امتلأت بالكثير من الأخطاء والأراجيف والتناقضات، وبالتالى فقد أدت إلى خلق الأساطير والخرافات عن الحياة في مصر الفراعنة.

ولعل أشهر هؤلاء المؤرخين هم:

#### ١ \_ هيكاته المليتي:

كان من أوائل الأغارقة الذين زاروا مصر (حوالى عام ١٠٥ق.م)، وكان أكثر اهتماماً بفيضان النيل، وتكوين الدلتا، ومزروعات البلاد، منه بالسكان وتاريخهم، وقد ضاع كتابه وتخطيط الأرض، الذى ناقش فيه كل هذه الأمور، وقد ضمنه خريطة للبلاد التي زارها.

وربما كان «هيكاته» هذا، هو صاحب العبارة المشهورة «مصر هبة النيل،» أو «هبة النهر» التي رددها هيرودوت من بعده، ثم نسبت إليه(٢).

## ۲ \_ هیرودوت (۱۸۶ –۳۰ ق.م):

كتب هيرودوت كتابه الضخم فى «توريم» (ثورى)، وفى العصر الذهبى من التاريخ اليونانى وكان هيرودوت من أسرة معروفة، وربما قد شارك فى أحداث بلده السياسية، ومن ثم فقد تعرض لألوان من المحن التى أثرت فى حياته، ودفعته إلى الهجرة إلى «ساموس»، ومنها قام برحلاته العديدة، حيث زار مصر وسورية، بل وجاوز بابل وهمدان، ثم تنقل بين شواطئ البحر

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، النجزء الأول، ص ٢٤٠.

<sup>(</sup>٢) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٤١،

A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 3.

الأسود وجنوب روسيا، وفي عام ٤٤٤ قبل الميلاد، توجه إلى بلدة وتوريم، (ثورى) بجنوب إيطاليا مع فئة من المستعمرين الذين أرسلهم وبيريكليس، إلى إيطاليا ومن ثم فقد صار من أوائل مستوطني وتوريم، التي بقي فيها حتى وافاه أجله، ودفن في سوق المدينة التي كان يحبها حباً دفع بعض المؤرخين إلى نسبته إليها فدعوه وهيرودوت الثورى،

وهناك في الثورى، حكف هيرودوت على كتابة سفره الضخم الذى قسمه النحويون السكندريون إلى تسعة أجزاء، كل جزء منها لإحدى عرائس العلوم والفنون من بنات الإيوس، أما هيرودوت فقد كان عندما يشير إلى أجزاء كتابه لا يسميها بغير عبارات عامة، كالأحاديث الليبية، أو الروايات الآشورية... وهكذالا).

كانت زيارة هيرودوت لمصر إبان الحكم الفارسي لها، وبعد ثورة «إيناروس» في عام ٢٠ قق.م، ذلك لأنه إنما يقرر أنه رأى جماجم القتلى في معركة «بابريمس» التي انتصر فيها الثائر المصرى، واستولى على الدلتلا)، ولكن يجب ألا تكون هذه الزيارة بعد هذه المعركة بوقت طويل، وإلا لما استقبل في مصر بهذا الترحاب الذي سمح له بحرية دخول المعابد المصرية والاطلاع على سجلاتها.

وليس هناك من شك في أن الحكم الفارسي، وانتشار الإغريق في مصر، قد سهلا الزيارة أمامه، وسمحا له بحرية التنقل بين أقاليم البلاد ومشاهدتها، بل إن هناك من يرجع أن هيرودوت إنما قد زار مصر بتوصية من الفرس (٣)، وإن رأى آخرون أنه لم يعتمد عليهم، فقد كان الفرس, ينظرون إلى اليونان بعين الريبة والتوجس، بل إن هيرودوت إنما كان يتجنب

<sup>(</sup>۱) أحمد بدوى، المرجم السابق، ص ۱۳-۱۷.

<sup>(2)</sup> Herodotus, III, 12, VII, 7.

<sup>(</sup>٣) أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ٢٩.

الأوساط الحكومية، حتى أنه لم يعلم أن اللغة الرسمية في الدواوين الدحكومية إنما كانت وقت ذاك هي اللغة الآرامية(١).

وأيا ما كان الأمر، فإن هيرودت استطاع أن يزور الكثير من مدائن الدلتا، كما بجول في الصعيد، حتى الجندل الأول عند أسوان، كما شاهد إقليم الفيوم، وإن رأى نقاده من المؤرخين المحدثين أن رحلته، التى كانت حوالى عام ٢٠٤ق. م(٢)، لم تستغرق أكثر من ثلاثة أشهر، وربما أربعة، وأنها قد تمت في أيام الفيضان، وأن إقامته في مصر إنما كانت مقصورة على الدلتا وإقليم الفيوم.

ولعل هذا يفسر لنا عدم الاستطراد في الوصف لمدينة «طيبة» واثارها، حتى خلا كتابه من وصف مقابر الملوك وتمثالي «ممنون» (وكانا يمثلان أمنحتب الثالث عند مدخل معبده الجنائزى في طيبة الغربية)، وربما كان جهله باللغة المصرية القديمة، وكثرة اليونانيين في الدلتا، سبباً في أن تكون زيارته للصعيد عابرة.

وعلى أى حال، فلقد استطاع هيرودوت أن يزور أهم المدن المصرية، وأن يسجل كل ما رآه وسمعه في الجزء الثاني من كتابه المشهور(٣)، فتحدث عن جغرافية مصر ومدنها، والحوادث التاريخية التي مرت بها، وأعمال ملوكها ومظاهر الحياة فيها، دونما تدقيق أو تمحيص، فضلا عن

<sup>(</sup>١) وهيب كامل، المرجع السابق، ص ١٦-١٧.

<sup>(</sup>۲) هناك خلاف على تاريخ زيارة هيرودوت لمصر، فمن يجعلها عام ٤٥٥قم، ومن يجعلها عقب عام ٥٥٠ق.م، ومن يجعلها فيما بين عامى ٤٤٨، ٤٥٠ق.م، ومن يجعلها عام ٤٣٠ق.م، ومن يجعلها ما بين عامى ٢٤٠، ٤٥٥ قبل الميلاد.

<sup>(</sup>٣) انظر: هيرودوت يتحدث عن مصر، ترجمة محمد صقر خفاجة، تقديم وشرح أحمد بدوى، القاهرة، ١٩٦٦ ؛ وكذا:

The History of Herodotus, Translated by G. Rowltson, 2 Vols., London 1920; Herodotus, The Histoires, Translated by A. de Selincourt, Penguin Classics, 1954; W.C. Waddel, Herodotus, Book II, (The Loeb Classical Library, London, 1939.

سرده لكثير من القصص الساذج، ومن هنا جاء كتابه جامعاً الغث والثمين، حاوياً الكثير من الحقائق والمفتريات في آن واحد، ولهذا يجب أن نكون على حذر مما يوضع أمامنا بحسبانه تاريخا، وهو من التراث الشعبي في معايير غير دقيقة الرواية، وتأكيدات بها نواة الحقيقة وإن غلفت بالمبالغة والتحريف(١).

ومن هنا فقد اختلف المؤرخون في الحكم على هيرودوت، وعلى كتبه، اختلافا بينا، فعلى حين رأى اسيشرون (١٠٦-٣٤ق.م) أنه أول من استطاع أن يميز بين فن التاريخ والرواية الشعرية، حتى لقبه وأبو التاريخ اتهمه البوتارك، (٤٦-١٠٠م) بالتحيز لأعداء بلده، وبأنه صديق البرابرة، وسماه بعض المؤرخين المحدثين وأبو الأباطيل، وأنه كان عاجزاً عن إدراك الحقائق، كما كان ينقل عمن سبقوه، دون الإشارة إليهم، وإن وقف آخرون موقف التأييد له(٢٠).

وعلى أى حال، فليس هناك من شك في أن هيرودوت، إنما قد بذل الكثير من الجهد في إخراج كتابه عن ومصره، وليس هناك من ريب كذلك في أن الرجل لم تفته دقة الملاحظة وبراعة التحليل فيما كان يشهده ويكتب عنه، من الظواهر البيئية والاجتماعية، وأنه قد أنصف المصريين في كثير مما كتبه عنهم، يبدو ذلك واضحاً حين نراه يعترف بتفوقهم وعظمتهم في ميادين العلوم والمعارف، ثم يمتدح فضائلهم ونزواتهم، ويثبت لهم الفضل في الكثير من العلوم والمعارف التي أفادت الإنسانية منها بعامة، وأفاد منها قرمه الإغربق بخاصة.

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 3.

<sup>(</sup>۲) انظر: هیرودرت یتحدث عن مصر، ص ۱۲-۱۹، ۱۲-۱۹ وکذا: W.A.Heidel, Hocatheus and The Egyptian Priests in H. Book, II, Boston, 1935, p. 113F; Save - Soderbergh, Zuden Acthiopischen Episoden Hei Herodotus, Eranos, 44, 1946, p. 68-80; De Meulenaere, Herodotus Over de 26 te Dyn, Leuven, 1951.

على أن هناك أموراً كثيرة مجملنا ننظر بعين الدندر والحيطة، بل والشك كذلك، في كل ما كتبه هيرودوت، ومنها (أولا) أنه لم يكن يعرف من لغة المعسريين كثيراً ولا قليلا، ولا نستطيع أن نزعم أن من بين المصريبن من كان يعرف لغة الإغريق، إلا أن تكون قلة نادرة لن يلقاها الرجل في كل ما زار من مكان، ومن ثم فلم يكن هناك من سبيل إلى إدارة الحديث بين هيرودوت وبين من زعم أنه لقيهم من كهان، إلا بين يدى ترجمان، أو واحد من بنى قومه، يلم بشىء من لغة المصريين على الأقل.

أما التراجمة فقد كانوا \_ كما هم اليوم \_ ولعين بالإغراب والمبالغة، معتمدين في ذلك على جهل الأجانب بلغة النقوش واستعدادهم للتصديق، بسبب فرط إعجابهم بالآثار المصرية، وأما الأغارقة من بني قومه، والذين لا نشك كثيراً في أنه اعتمد عليهم، فهم قوم \_ مهما طال مكثهم في مصر \_ أجانب عن البلاد، لا يستطيعون فهم حضارتها، ولا هضم تقاليدها، ولا الإيمان بعقائدها.

ومنها (ثانياً) أن هيرودوت يقرر في مواطن كثيرة، أن مصدر أخباره كهنة منف، بل إنه إنما يزعم أن ثبتاً بأسماء الملوك قد قرئ عليه في معبد بتاح بمنف، ولو كان ذلك صحيحاً لما زل هيرودوت زلته الكبرى، حين اعتبر بنا: الأهرام (الدولة القديمة) تالياً لعصر الدولة الحديثة، ولما جهل ترتيب المشاهير من الملوك، ولما جاء كتابه خلواً من الملاحم التاريخية الهامة، وخاصة ملحمة الهكسوس وثورة المصريين ضدهم وطردهم من البلاد.

وهو أمر لا نظن أن المصريين قد نسوه، مهما طال العهد عليه، ولو جاز ذلك لما وقع على تلك الملحمة مؤرخنا الوطنى «مانيتو» بعد ذلك بما يقرب من قرن ونصف القرن، وليس لذلك كله من تعليل، سوى أن يكون هيرودوت قد اتصل بصغار الكهنة، أو أن يكونوا قد ضنوا عليه بأسرارهم(۱)،

<sup>(</sup>۱) أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ۲۷-۲۷، ۳۲-۳۲؛ وكذا: Herodotus, II, 100, 125, 154, 164.

وإن كان أول التعليلين أفضل، فيما نميل إليه ونرجحه.

ومنها (ثالثا) أن رغبة هيرودوت في إظهار علمه، وإرضاء قرائه قد دفعه إلى وصف ما لم يكتب له رؤيته من الآثار المصرية، وإلى أن يكتب فيما لا علم له به، مع أن إقامته في مصر لم تتجاوز أشهرا أربعة، وهي فترة قصيرة في حدود إمكانات وسائل انتقالات عصره (١) ومنها، (رابعا) أن هيرودوت (٢) لم يكن يختلف كثيراً عن سائر بني قومه، أو عن غيرهم من الغرباء الطامعين في مصر، بدليل أنه لم يستسغ ثورة المصريين ضد الفرس في سبيل الحرية، بل ظل يمتدح الفرس، ويشيد بنبل مسلكهم، إزاء من أخضعوا من شعوب الأرض.

وبدهى أن تلك أمور أقل ما يمكن أن يقال فيها أنها تقلل من قيمة ما كتبه، ذلك الذى ادعى العلم والمعرفة والثقافة والتقوى وحصافة الرأى، حتى خدع قراءه دهرا، وحتى بات لديهم «أبو التاريخ» فأكثر الحقائق كانت يومئد ماثلة أمامه، وأمور البلاد كانت عارية غير مستورة، والاحتلال الفارسى قد مهد له سبيل الزيارة، وأتاح له ما لم يتح لغيره.

وهكذا يمكننا القول أن كتاب هيرودوت في جزئه الأول الذي ينتهى عند مطلع العهد الصاوى، يكاد يخلو من الحقيقة التاريخية، ومن ثم فلا يمكن الاعتماد عليه، سواء من ناحية ترتيب الأحداث التاريخية، أو من ناحية عدد الملوك وسنى حكمهم، أما الشطر الثاني الذي افتتحه بعصر «بسماتيك الأول» (٦٦٤-١٦ق.م) فقد ظاهره فيه التوفيق، ذلك لأن رواته كانوا من الإغريق، وكانوا على صلة بفرعون الذي احتضنهم وأشركهم في بعض أموره، هذا فضلا عن أن هناك روايات كانت متداولة، يمكن الاعتماد عليها مع كثير من الحدر ... وفوق ذلك كله، فإن ما كتبه

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٢٤٢.

<sup>(</sup>۲) أحمد بدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، القاهرة ١٩٦٦، ص ٢٩-٢٠٠ وكذا: Herodotus, II, 12.

هيرودوت عن مشاهداته الشخصية، وعن عادات المصريين وتقاليدهم، ووصف آثارهم، لذو قيمة كبيرة، إن نحن تناولناه بمزيد من الحذر(١).

أما فيما يتصل بالجغرافية، فإن هيرودوت يقدم بعض المعلومات القيسة، بخاصة فيما يتصل بالدلتا، أما فيما وراء الفيوم جنوبا، فإنه لا يذكر سوى مدن قليلة، مثل أخميم (٢)، وطيبة وسيين (٣)، وإليفانتين (جزيرة أسوان)، ثم الينوبوليس، الغامضة، ومن بين الأقاليم الشماني عشرة التي ذكرها، لا نستطيع تخديد أكثو من نصفها بسهولة، ومع ذلك فإن والمتعدة تحوي أسماء لا نجدها في غيرها من المصادر، وربماكان مرجع ذلك سوء فهم الواحد أو الآخر.

وأما روايته عن الديانة المصرية، فرغم ما تتسم به من إفاضة، فإنها تدعو لليأس، وقد ذكر بعض المعلومات عن الآلهة ـ آمون وبوباستس وإيزة وأوزير، بأسمائها المصرية، وإن فضل مقابلاتها اليونانية، لأنه إنما كان يعتقد أن الهبلينيين قد استقوا آلهتهم وأخيلتهم الدينية من مصر.

<sup>(</sup>۱) أحمد بدرى، المرجع السابق، ص ٤٣٧ وكذا: Herodotus, II, 147-157.

<sup>(</sup>٢) أخميم: أو خمين عن أصل قديم يعنى وجه المعبود ومين أو واجهة معبده، وكان ومين المحمد إلى الإخميم وقفط، وحامياً للقوافل، ورباً للسيول في الصحراء الشرقية، وهي الآن مدينة كبير، في مقابل سوهاج عبر النهر، وكانت عاصمة الإقليم التاسع من أقاليم الصميد، واسمها بالمصرية وآبوه، كما سميت وخنت مين نسبة إلى معبودها ومين، وهو أصل اسمها في القبطية وشمين، وسماها الإغريق وخميس، ووبانو بوليس، وعلى مقربة منها عدة جبانات على حافة الهضبة كمقابر الحواويش، وتنتمي إلى الدولة القديمة والوسطى، ومقابر والسلاموني، من العصر البطلمي والروماني، حيث يوجد في أعلى المقابر معبد منحوت من الصخر، يرجع إلى عهد وشوتمس الثالث، على الأقل، ثم قام الملك وأي، منحوت من الصخر، يرجع إلى عهد وشوتمس الثالث، على الأقل، ثم قام الملك وأي، بترميمه، فنسب إليه خطأ. (عبد المزيز صالح، المرجع المابق، ص٣٥٠ الموسوعة المصرية، ١٨٥١).

<sup>(</sup>٣) سين أو سوينى أو سيينى، وهو الاسم الإغريقى لمدينة أسوان الحالية، وكانت تدعى بالمصرية، منذ الأسرة العشرين وسونو، ثم خور فى القبطية إلى وسوان، ووسويان، والاسم بمعنى السوق، إشارة إلى دور أسوان التجارى بين مصر والنوبة والسودان. (عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص٣٣).

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 4.

وأما عن العادات المصرية القديمة، فقد أخطأ في الكثير منها، فمثلا ادعى أن النساء المصريات اعتدن أن يخرجن إلى الأسواق دون الرجال، وعلى أن يحملن البضائع فوق رؤوسهن دون الرجال، ولم يكن في ذلك الحكم العام شيء من الصحة، وإنما حدث اللبس عنده عندما شاهد صور النساء في مناظر المقابر والمعابد يحملن الهدايا والقرابين فوق رؤوسهن ويمشين بها في صفوف، فظنها تعبر عن الحياة الفعلية في عصور تصويرها، بينما لم تكن في حقيقة أمرها غير رموز مجسمة لأسماء الضياع والقرى والمدن التي امتلكها أصحاب المقابر والمعابد، وتمنوا أن تشترك بخيراتها في آداء القرابين الضرورية لمقابرهم ومعابدهم، ولما كانت أغلب الضياع والقرى والمدن أسماء الضرورية لمقابرهم ومعابدهم، ولما كانت أغلب الضياع والقرى والمدن أسماء المؤنثة، عبر المصريون عنها بصور الإناث، كما عبروا عن أسمائها القليلة الملكرة بصور الرجال(۱).

## ٣ \_ هيكاتة الإبدرى:

ينسب هيكاتة الأبدرى إلى بلدة «أبديرا» في بلاد اليونان، وقد زار مصر حوالى عام ٣٢٠ق.م، على أيام «بطليموس الأول» (٣٢٣–٢٨٤ق.م) وقام بوضع كتاب عن مصر، فقد معظمه، مخدث فيه عن مصر بصفة عامة، وعن العقائد والأساطير الدينية المصرية بصفة خاصة، وقد اتسمت كتاباته بروح التعصب والتحيز لوطنه.

## ٤ \_ ديودور الصقلى:

قام ديودور الصقلى في عام ٥٩ قبل الميلاد برحلة سياحية لمصر، ولفترة قصيرة، ثم ألف كتابًا عن «التاريخ العام» منذ فجر التاريخ حتى حملة «يوليوس قيصر» على بلاد الغال في عام ٥٨ق.م، وقد أفرد الجزء الأول منه لتاريخ مصر، وهو يروى مرة أو اثنتين من مجاربه الشخصية، وأما مصادره

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، المجزء الأول، القاهرة ١٩٦٢م، ص ٢٤٢.

الأصلية فكانت الكتاب الذين سبقوه مثل هميكاته الأبدرى، وه أجاثارخيدس السفودى، الجغرافى للمؤرخ (القرف الثانى قبل الميلاد)، ولم يستطع هديودور، أن يتجنب الاستعانة بهيرودوت على نطاق واسع، وإن انساق وراء جمهرة نقاده(۱).

هذا وقد تناول ديودور أوضاع مصر السياسية والاجتماعية والدينية، كما تناولها هيرودوت، ولكنه كان أكثر منه إنصافاً للمصريين، وأكثر فطئة في تفسير عقلئدهم وأساطيرهم، فكتب عميا تواتر إليه من آرائهم في نشأة الوجود وتعاقب المعبودات وعمران الكون، ثم يتبع هذا قسم مستفيض عن أرض مصر ونهرها والحياة الزراعية والحيوانية بها، وعن الفيضان وأسبابه، تم يتحدث عن تاريخ مصر، فيسلم بأن «مينا» هو أول ملوكها، ثم يتحدث عن وطيبة حديثاً مدعماً بالمعالم القديمة البالغة الدقة لآثار «أوزيماندياس» (رعمسيس الثاني) المعروف اليوم باسم «الرمسيوم» في طبة الغربية، وإن كان يؤخذ عليه أنه جعل تأسيس «منف» تالياً لتأسيس طيبة ولحكم رعمسيس الثاني،

ومع ذلك فإن ما كتبه عن القريئن الخامس والرابع قبل الميلاد يجعل كيبه بالغ الأهمية، فهو يقف في هذا المضمار، جنباً إلى جنب مع اثيوسيديدس، والكسنفون، (٤٣٠-٣٥٥ق.م) كمؤرخ حجة، أما عن العصور القديمة فإن كثيراً مما يرويه لا يمكن التحقق منه عن طريق مصدر آخر، ولما كان مؤلفه يعد بجميعا، فإنه يصبح ذا قيمة لا تبارى.

وأيا ماكان الأمر، فإن «ديودور» يمتاز باعتصاده على الكثير من المصادر، وبحسن عرضه لآراء من سبقوه وبدقته ونزوعه إلى البحث عن الحقيقة، كما كانت له عبارات صائبة، مثل قوله «إن مصر حمتها الطبيعة من جميع جهاتها»، كما استطاع أن يقدر آثارها، ويقدر أصحاب الفضل من جميع جهاتها»، كما استطاع أن يقدر آثارها، ويقدر أصحاب الفضل (1) A.H. Gardiner, op.cit., p. 5.

فيها نقديراً سليما، فهو مثلا يرجع شهرة الأهرام إلى دقة مبانيها، ومهارة صناعتها وليس فقط إلى ضخامة مبانيها، وكثرة تكاليفها، وبعجب بمهندسيها أكثر من إعجابه بالملوك الذين أمروا ببنائها، ودبروا نفقات إنشائها، ذلك لأن الأولين إنما بذلوا من أرواحهم وجهودهم، وخلاصة أفكارهم، حتى تم إنجاز هذه الصروح الشامخة، بينما استغل الآخرون ذلك كله لمصلحتهم الخاصة (١).

#### ٥ \_ سسترابو:

سترابو، أو استرابون هذا من مواطنى (بونتس) زار الإسكندرية حوالى عام ٢٥ قبل الميلاد، على أيام الإمبراطور وأغسطس، (٢٧ق.م - ١٤م) وأقام بها نحوا من خمس سنوات، ثم صحب صديقه الوالى الرومانى وإليوس جالليوس، في حملة حتى الجندل الأول (حوالى عام ٢٤/٢٥ق.م)، وقد تحدث عن مصر في الجزء السادس عشر من مؤلفه والجغرافية، تحدث عن مصر في الجزء السادس عشر من مؤلفه والجغرافية، (٢٥) وصف النيل ومصر، وإن اهتم كثيراً بالدلتا.

وكان اهتمام وسترابو بعغرافيا في الدرجة الأولى، فهو يبدأ بحديث موجز عن النيل، ثم يتابعه بوصف مفصل عن الإسكندرية والإقليم المتاخم لها شرقا، ثم يتابع الكتابة بعد ذلك تبعاً للترتيب الطبوغرافي، وتنال أقاليم ومدن الدلتا حظا من التفصيلات الكاملة، وهذا الضغط على الدلتا يستحق أكثر الترحيب، ذلك لأن الوثائق الوطنية عن الدلتا جد شحيحة في هذه

<sup>(</sup>۱) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٢٤٣ ؛ وهيب كامل، ديودور في مصر، القاهرة ١٩٤٧ ؛ وكذا:

A.H. Gardiner, op.cit., p. 5; A.F. Miot, Diodore de Sicile, Paris, 1834; W.G. Waddell, An Account of Egypt by Diodorus The Sicilian, in The University of Egypt, Bulletin of The Faculty of Arts, I, part I, 1933, p. 1-47, part 2, 1933, p. 161-28.

<sup>(2)</sup> The Geography of Strapo, Translated by Hamilton, London, 1912; The Geography of Strabo, Translated by H.L. Jones, 8 Vols., London, 1949.

لناحية، هذا وقد أشار استرابوا كذلك إلى متياس النيل فى اليفاسين (١١)، وهو نموذج مشهور من طراز من الدرج كانت تسجل على جدرانها سنوياً لارتفاعات التي يصل إليها فيضان النيل، كما قدم لنا تفصيلات هامة عن المبانى والعبادات.

أما ملاحظاته على التاريخ والعادات الدينية فخاضعة للنقد الذى أشرنا إلى بالنسبة للمؤلفين السابقين، وإن كان يذكر له أنه أول من أشار إلى تمثالى ممنون، وإلى أن أحدهما كان يصدر عنه عند الفجر صوت كان يستطيع تمييزه الكثيرون من الزوار الإغريق والرومان، وأخيراً فلقد أفاد استرابو كثيراً من «أيراتو سثينيس» (٢٧٦ - ١٩ ١ ق.م) في كتابه عن «الجغرافية»، وأما كتابه في التاريخ الذي جمع مادته من كتابه في الجغرافية، فلم يصل إلينا للأسف الشديد(٢).

## ٦ ــ بلوتارك الحيروني:

يعد (بلوتارك الخيروني) (٥٠-١٢٠م) من أصدق المؤرخين القدامي، وأكثرهم أمانة في النقل، وقد ولد (بلوتارك) عام ٥٠م (وربما عام ٢٤م)

<sup>(</sup>۱) إليفاند م: وتعرف الآن باسم جزيرة أسوان في مقابل مدينة أسوان عبر النهر، وبعنى اسمها في المصرية وفيل، وقد نقل إلى اليونانية بخت اسم وإليفانتين، ونظر لتحكم جزيرة إليفانتين (يب) ومدينة أسوان في مدخل مصر الجنوبي، أقيمت قلعة في كل منهما، وكان وخنوم، سيد الشلال معبود إليفانتين (آبو = يب) الرئيسي، ومعه المبودتان وعنقت، وهسانت، وقد عثر في خرائب المدينة على أطلال معابد كثيرة، أهمها معبد وخنوم، ومعبد من الأسرة الشامنة صشرة، كما وجد خلفها مقابر حكام أسوان من عهد الدولة القديمة والوسطى.

H. Goedick, ZAS, 81, 1956, p. 81-124; E.G. Kraeling, The Brocklya Museum Aramic Papyri, New Haven, 1963, p. 21.

<sup>(2)</sup> K. Baodeker, Egypt and Sudan, Leipzig, 1939, p. 345; A.H. Gardiner, op.cit., p. 6-7; B. Potter and R. L, B., Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts Reliefs and Paintings, II, Oxford 1927, p. 160.

بمدينة وخيرونيا، في وسط بلاد اليونان، ثم أرسله أبوه حوالى عام ٢٦م إلى أثينا لدراسة الفلسخة وعلوم الطبيعة والخطابة، غير أنه برع في علم الأخلاق، ثم تنقل في بلاد كثيرته فزار روما وإسبرطة وكورنثة والإسكندرية وغيرها، وفي عام ٩٥م عين كاهنا بمعبد وأبو للون، بمدينة ودلفى، وبقى فيها حتى توفى عام ١٢٠م (وربما عام ١٢٧م).

وقد ألف بلو تارك (بلوتار عوس) كثيراً من الرسائل زاد عددها على الستين، سميت بالأعلاقيات. وتنابل فيها موضوعات شتى في الأخلاق والدين والسياسة والفلسائة، كما ألف في الطبيعة والفلك والتاريخ الطبيعي والآثار والتراجم(١).

هذا وقد اهتم بلوتارك في كتاباته بالعقائد المصرية، واهتم بصفة خاصة بقصة داوزير وإيزة والتي كان قد رواها من قبل تيودور، فكتب كتابه Die بقصة داوزير وإيزة والتي كان قد رواها من قبل تيودور، فكتب كتابه side et Osiride داوزير الذي اغتاله أخوه الشرير (تيفون) (ست)، ثم انتقم له ولده (حور) الذي كانت أمه (إيزه) قد نشأته في عزلة خفية، وتتفق قصة بلوتارك هذه مع القصة التي يمكن بناء هيكلها من النصوص المصرية، وإن حملها بالكثير من التفصيلات التي استقى بعضها على الأقل من بعض مصادر مصرية لم تصل إلينا(۲).

وعلى أى حال، فقد كانت له ومضات طريفة فى تفسير الديانة المصرية القديمة، وشطحات أخرى عنيفة، فمن الأولى ما رآه من أن القصة الأوزيرية لا ينبغى أن تؤخذ بحرفيتها، وأن لها كثيراً من الألوان كألوان وقوس قزح»(٣) المتعددة، وإن يكن فى تصويره لهذه الألوان قد أصاب

<sup>(</sup>۱) بلوتارخوس، إيزيس وأوزريس، ترجمة حسن صبحى البكرى، ومراجعة محمد صقر خفاجة، القاهرة ١٩٥٨، ص ٣-٥.

<sup>(</sup>٢) بلوتارخوس، المرجع السابق، ص ٢٩-٣٩؛ وكذا: 4.H. Gardiner, op.cit., p. 8-9.

<sup>(</sup>٣) ينشأ قوس قزح في السماء، أو على مقربة من مسقط الماء من الشلال ونحوه، وتكون في ناحية

الحقيقة مرة، وأخطأها مرات، كما أننا آخر الأمر لا نستطيع أن مجزم بأن التفسيرات التي قدمها بلوتارك ليست من أصل مصري(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه \_ فضلا عمن ذكرنا من المؤرخين ... إنما يوجد عدد كبير من الكتاب الذين اعتمدنا على كتاباتهم في دراسة التاريخ المصرى القديم، فهناك وأفلاطون (٢٩٩ –٣٤٧ق.م) الذى نلتقى في كتاباته من وقت لآخر ببعض الإشارات التى لا تخلو من أهمية فهو يعرف مثلا اسم ونيت الهة وسايس (ساو = صا الحجر \_ مركز بسيون، بمحافظة الغربية) ، كما يحدد تحديداً صحيحاً اختصاصات وتحوت اله الآداب والعلوم والفلك، وكذا لعبة والداما (٢٠).

وهناك كذلك (بليني الأكبر) (٢٣-٧٩م) صاحب موسوعة «هناك كذلك (بليني الأكبر) (٢٣-٧٩م) صاحب موسوعة «Historia Naturalis» (٣)، وهي مجميع ضخم لقدامي المؤلفين، نالت مصر فيها نصيبها الوافي، وعلى أي حال، فالرجل يعد حجة في جغرافية مصر.

وهناك اكلوديوس بتولمايوس، وهو من مدينة ابطلمية، (٤) ، وقد قام

الأفق المقابل للشمس، وترى فيه ألوان الطيف متنابعة، وسببها انعكاس أشعة الشمس من رداد الماء، وقد أخطأت التوراة (تكوين ٩: ١٣-١٥) عندما رأت أن الله سبحانه وتعالى أنشأها لتكون تذكرة له بألا يمود إلى إخراق الأرض أبداً، بعد طوفان نوح المشهور، وقزح من أسماء الشيطان، ولهذا نهى رسول الله، عن هذه التسمية، مؤثراً تسميتها «قوس الله».

<sup>(</sup>۱) عبد المنزيز مسالح، المرجع السابق، ص ٢٤٣-٤٢٤ بلوتارخوس، المرجع السابق، من ٨.H. Gardiner, op.cit., p. 9.

<sup>(2)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 4.

<sup>(3)</sup> Pliny, Natural History, Translated by H. Rockham, London, 1967-1957.

- المالمية: ثانى مدينة إغريقية أقيمت في مصر بعد الفتح المقدوني (نقراطيس - الإسكندرية بطلمية)، على أطلال مدينة مصرية تدعى وسوى، أو وبساء، وقد أطلق عليها في عهد البطالمة وبسى بطليموس، أى وبسى، التي أنشأها بطليموس، وأصبحت في عهد وكلوديوس بتولمايوس، عاصمة مقاطعة ثنى، وكانت تتمتع بكافة مظاهر نظيم المدن الإغريقية، وتقع أطلالها الآن نتخت مدينة المنشأة، على مبعدة بضعة كيلو مترات جنوبي مدينة سوهاج.

(Ptol, II, 5, 66)

بأبحاثه خلال النصف الأول من القرن الثانى الميلادى (١٢١-١٥٠م)، وقد أخرج كتابه فى الجغرافية، حوالى عام ١٥٠م، والمعروف باسم وجغرافية بطليموس، (١)، غير أن الأجزاء التى تناولت مصر والنواحى المتاخمة لها فى هذا الكتاب قصيرة، ويخوى أساسا قائمة من المقاطعات فقط، ومع كل مقاطعة دائرتها الإقليمية، وأخيرا كان وكليمنت السكندرى، (١٥٠م مقاطعة دائرتها الإقليمية، وأخيرا كان وكليمنت السكندرى، (١٥٠م المهيروغليفية ومفهوماتها (٢٠٠٠).

## ثالثًا ـ المصادر الأجنبية المعاصرة

تمثل المسادر المعاصرة في منطقة الشرق الأدنى القديم \_ وحاصة منذ نهاية الدولة القديمة وحتى نهاية التاريخ الفرعوني \_ ثالث المصادر التاريخية لتاريخ مصر القديم، ذلك لأن مصر إنما كانت لها علاقة ببلدان هذه المنطقة في فترات من تاريخا، وخاصة في عصر الدولة الجديثة، فتبادل حكامها مع الفراعين رسائل كثيرة، اختلفت في عصور السلام عنها في عصور الحرب، ففي الأولى مجد الود والاحترام المبالغ فيه، إن لم يكن عصور الحرب، ففي الأولى مجد الود والاحترام المبالغ فيه، إن لم يكن الخضوع والتذلل، وفي الثانية مجد ادعاءات مبالغ فيها كذلك، وواجب الباحث إزاء هذه الكتابات مقارنتها بما يعاصرها في مصر، فهي \_ شأنها في الباحث إزاء هذه الكتابات مقارنتها بما يعاصرها في مصر، فهي \_ شأنها في خما أنها تخفي الهزائم أحيانا، إن لم تحيلها إلى نصر مبين، ومن المقارنة يبينا جميعاً يستطيع الباحث أن يتبين \_ ولو بقدر \_ الحقائق التاريخية.

هذا إلى أنها إنما تعين الباحث كذلك على تعيين عهود الفراعين بالنسبة إلى من عاصرهم من ملوك الشرق وأمرائه، كما أن هذه الرسائل المتبادلة إنما تعطى فكرة عن العلاقات الدولية والحالة الحضارية لهذه المنطقة

<sup>(1)</sup> Ptolemy, Geographia, Edited by C.F. Neibble, 3 Vols., 1843-1845.

A.H. Gardiner, op.cit., p. 8-9. وكذا: ٢٤٤ وكذا: (٢) عبد العزيز صالح، المرجم السابق، ص

الهامة من العالم إبان كتابتها(١).

ولعل من أوضح الأمثلة على ذلك ما عرف باسم ورسائل العمارنة التى عثر عليها عام ١٨٨٧م في أطلال مدينة العمارنة ، في المبنى الذي كانت تحفظ فيه المراسلات الملكية ، وهي مكتوبة بالخط المسماري على لوحات من الطين المحمف ، وليس من شك في أهمية هذه الرسائل والمراسلات الملكية ، ذلك لأنها إنما تعتبر من أهم المصادر الأساسية المعاصرة في دراستنا لحالة الإمبراطورية المصرية في أخريات أيام وأمنحتب الثالث وطوال عهد ولده إخناتون(٢).

## رابعاً .. المصادر اليهودية

١ \_ التوراة.

٢ \_ كتابات المؤرخ اليهودى «يوسف بن متى».

وكلاهما لا يمثل قيمة تاريخية كبيرة في موضوع دراستنا هذه الثورة الاجتماعية الأولى، وذلك لأن التوراة (٢) \_ رغم كل ما فيها من عيوب كمصدر تاريخي \_ فإنها لم تكتب إلا بعد هذه الأحداث بأكثر من عشرين قرنا، وأن بيوسف بن متى، (حوالي ٣٧-٩٨ أو ١٠٠ م) \_ أى بعد هذه الأحداث بحوالي ٢٥ قرنا، هذا فضلا عن أن كلا من المصدرين ليس مرجعاً عن هذه الثورة.

<sup>(</sup>١) انظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، الإسكندرية ١٩٦٦، مر٢-٣.

<sup>(</sup>٢) قدّم المؤلف دراسة مفصلة عن ورسائل العمارنة) ، انظر: محمد بيوسي مهران، إختانون، القاهرة الم ١٩٧٩ ، ص ٢٢٥-٢٤٥.

<sup>(</sup>٣) قدَّم المؤلف دراسة مفصلة عن التوراقه في كتاب مستقل في (٤٥٧ صفحة)، انظر: محمد بيومي مهران، إسرائيل، الكتاب الثالث، الحضارة، التوراة، الإسكندرية ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م؛ وانظر: الطبعة الجديدة التي صدرت في عام ١٩٩٩م.

# ثانياً ــ المصادر الخاصة بموضوع البحث (الثورة الاجتماعية الأولى)

تنقسم مصادر تاريخ «الثورة الاجتماعية الأولى» إلى قسمين اثنين: المصادر الأثرية، والوثائق الرسمية والخاصة.

### أولا ـ المصادر الأثرية:

من المعروف تاريخيا أن هذه العصر ... عصر الثورة الاجتماعية الأولى ...
إنما يكاد ينفرد من بين عصور التاريخ المصرى القديم، بأنه عصر يغشاه الظلام المطبق، حتى أننا لا نكاد نعشر منه على أثر قوى واضح، ينير لنا السبيل، فالأثار المادية شحيحة ... إن لم تكن نادرة ... حتى أن الأسرتين ... السابعة والثامنة .. تكاد تمر الواحدة منهما تلو الأخرى، دون أن تخلف أثراً يشير إلى إحداهما، اللهم إلا بعض «الجعول» التى يخمل اسم «نفر كارع» ... الذى يزعمون أنه من ملوك الأسرة السابعة ...

هذا فضلا عن أثر إسطواني من والبشم الأخضر، عليه رسم سورى على الطراز المصرى، ويحمل اسم وخندو، \_ الذى يزعمون أنه من ملوك الأسرة الثامنة \_ فضلا عن وخاتم، باسم ملك، هو ونقر \_ كارع \_ تررو، يصف نفسه بأنه وسيد الشمال، الأمر الذى يدل على أن حكم هذا الملك لم يشمل مصر جميعًا، وإنما ظل حكمه في شمال الوادى، دون سواه.

وهناك مرسوم أصدره الملك «نفر ــ كاو ــ حور» يقدم فيه الشكر جزيلاً، لموظف يدعى «شميع» ـ مما يشير إلى صلاته بسورية ـ عن رعايته لبعض الأوقاف في الصعيد(١)، هذا إلى جانب آثار قليلة أخرى.

هذا وقد حفظت في «معبد الإله مين» في مدينة «قفط» (٢) بضعة

<sup>(</sup>١) نجيب ميخائيل، مصر، (الإسكندرية ١٩٦٦م)، ٢٦٠/١.

<sup>(</sup>٢) قفط: كانت وقفط، آخر ثلاثة عواصم للإقليم الخامس ونتروى، ... أولها ونبت، أو ونوبت،

مراسم منحها آخر ثلاثة من ملوك الأسرة الثامنة وواح» (كا رع، خع باوو)، وفنفر ـ كا رع، (كا رع، خع باوو)، وفنفر ـ كا ـ رع، (حور ـ دمج ـ إيب تاوى)، وقد صدرت هذه المراسم لمصلحة الأساس الجنزى لمعبد والإله مين، في مدينة قفط، فضلا عن مصلحة الأسرة المحلية الحاكمة في قفط، على أن أكثر هذه المراسيم إنما كانت لمصلحة اثنين من الحكام، هما: وشيماى، وولده وإيدى، (١).

وهناك ... من العصر الإهناسي ... (الأسرتين التاسعة والعاشرة) ... بعض آثار معاصرة ... وإن كانت لا تمد الباحث بما يريد من معلومات عن هذا العصر ... أو حتى بعض الذي يريد ... بغية أن نرسم صورة واضحة عن الأحداث التاريخية في مصر ... إبان هذه الفترة ... فهناك من عهد الملك وختى الأول (واح كارع) تابوت دقيق الزخرف، عثر عليه في «البرشا»

سربما بمعنى الذهبية لقربها من مصادر الذهب في الصحراء الشرقية .. ثم سماها الأغارقة وأمبوس، وقامت على أطلالها .. أو قربيا منها .. مدينة وطوخ، الحالية، وثانيهما، مدينة قوص، على مبعدة ٢٥ كيلا جنوبي وقنا، وسميت وقفط، في المصرية وجبتو، أو وجبتيو، وفي الإغريقية وكوبتوس، وفي القبطية وقفط، ووقبط، وعند العرب وقفط، وتقع على مبعدة ٢٧ كيلا جنوبي قنا .. في مقابل مدينة ونوبت، عبر النهر تقريباً .. وقفط الآ، إحدى مراكز محافظة قنا.

وكانت قفط؟ ذات أهمية دينية واقتصادية طوال العصور الفرعونية، لأنها مركز رئيسى لعبادة الإله ومين، ولوقوعها عند بداية الطرق الموصلة إلى محاجر الصحراء الشرقية، وقد احتلت مركزا هاماً في بداية عهد الثورة الاجتماعية الأولى، حتى ذهب البعض إلى أن الأسرة الثامنة إنما قامت في وقفط، \_ كما سنرى \_ . (انظر: محمد بيومي مهران، المدن الكبرى، العواصم الإقليمية، الإسكندرية ١٩٩٩م؛ مصر ١٧٦١-٢٦٦، ٣٢٣، ٣٢٣ و الحضارة المهسرية القسديمة ٢٩٩١م؛ حسمس بيكي، الآثار المهسرية في وادى النيل المهسرية القراد، ٢٦٩٠ع وكذا:

A.H. Gardiner, Onom, II, p. 27-29; H.Gauthier, Dictionnaire des noms Geographiques, III, p. 83, 109, V, p. 173-175; P. Lacau et H. Chevrier, Une Chapelle de Sesostris, Ier a Karnak, 1956, p. 224; W.M. F. Petrte, Koptos, London, 1896.

(1) W.C. Hayes, The Coptes Decrees, JEA, 32, 1946, p. 3-33.

يبدو أن خراطيشه كتبت عليه في مكان اسم صاحب التابوت الأصلى، وهو دمندوب خراج، يدعى (تفرى).

هذا وهناك من عهد «ختى الثانى: (سرى \_ إيب \_ رع) موقد نحاسى في متحف اللوقر، وعصا من الأبنوس، عثر عليها في اميرا \_ مركز القوصية، بمحافظة أسيوط \_ ثم أشياء أخرى قليلة، وعديمة الأهمية(١).

هذا ومايزال المتحف المصرى بالقاهرة، يملك تمثالا للملك ومرى ــ كا ـ. رعه ــ من ملوك الأسرة التاسعة ــ وهو صاحب الوصية المشهورة التى تركها له والده.

ولعل من الجدير بالإشارة، أنه من بين الآثار الهامة التي تقترن بذلك العصر، ظهور «الجعارين»، هذا إلى أن توابيت هذا العصر عصر الانتقال الأول، أو عصر الثورة الاجتماعية الأولى ... إنما تعتبر من خير ما يستشهد به من آثاره ... سواه من النواحي الفنية التي تمثلت فيها، وعبرت بها عن روح عصرها ... أو من حيث النصوص التي تضمنتها، وعبرت عن عقائد أصحابها(٢).

هذه هي أهم الآثار المعاصرة، التي تركها وعصر الانتقال الأوله، ومن هنا فقد اعتمد المؤرخون في كثير من معلوماتهم ... بجانب الوثائق الأدبية، والتي تأتى في المرتبة الأولى، كمصدر تاريخي لهذه الفترة ... على مقابر النبلاء، وحكام الأقاليم، ذلك لأن كثيراً من أمراء الأقاليم، إنما استمروا يدفنون على مقربة من بلادهم، ومن أم فقد وجدنا كثيراً من مقابر ذلك العصر، منحوتة في الصخر ... في مصر الوسطى والعليا ... أي في الصعيد.

ولعل أهم مقابر حكام الأقاليم، إنما بجدها في مناطق: زاوية الأموات

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, p. 112.

(2) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، الجزء الأول، القاهرة، ١٩٦٢، ص ٤١٩،

وبنى حسن والبرشا (بمحافظة المنيا) ودير الجبراوى وميروأسيوط (بمحافظة أسيوط) والهجارسة وأخميم (بمحافظة سوهاج)، فضلا عن «المعلا» (بمحافظة قنا)، والكاب وإدفو وشط الرجال، وأبو وأسوان (بمحافظة أسوان) \_ وهاك فكرة مختصرة عن بعضها:

قامت هذه المقبرة في مدينة «المعلا»، على الضفة الشرقية للنيل، وعلى مبعدة ١٦ كيلا ضمالي إسنا ـ عبر النهر ـ ، ٣٢ كيلا جنوبي الأقصر.

وعرفت «المعلا» في العصر الفرعوني باسم «حفات» ـ أى مدينة الحية \_ وقد أصبحت في العصر اليوناني عاصمة لإقليم مستقل ـ بعد أن كانت تابعة لإقليم «مخن» الإقليم الثالث ـ ويسمى هذا الإقليم الجديد «مشرق حور»، تمييزاً له عن إقليم «غرب حور» الذي كانت عاصمته «حاس ـ فون» (أصفون المطاعنة) ـ وكانت هي أيضاً تتبع إقليم نخن ـ هذا وكان «عنخ ـ تيفي» ـ صاحب المقبرة ـ هو الرئيس الأكبر، حاكم إقليم نخن Ankhtify, The Great Chieftain (or Nomarch) of The Nekhen, The وفول) ـ أسوان) ـ على مبعدة ١٧ كيلا شمالي إدفو ـ .

هذا وقد تأخر نشر هذه المقبرة، لأن نصوصها صعبة ومعقدة، فيها غموض يكاد يشبه غموض العصر الذى دونت فيه، ومن ثم فلم تتم ترجمة كاملة لها، وإنما مسها الناس مسا خفيفاً (٢)، حتى قام «جاك فاندييه» بنشرها في عام ١٩٥٠م في القاهرة (٢).

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 111.

A.H. Gardiner, op.cit., p. 111. او كذا: ١١/٢ الشمس ١١/٢؛ وكذا: (3) J.Vandier, La Tombe d'Ankhtifi a Mo'alla, Cairo, 1950.

يتحدث اعنخ - تيفى الم نصوص قبره هذا - عن حرب دارت رحاها بين أقاليم الصعيد الأعلى، فلقد انقسم الصعيد وقت ذاك على نفسه إلى فريقين متخاصمين الواحد: بزعامة المنخ - تيفى ويضم الأقاليم الثلاثة الجنوبية (نخن وجبا وآبو = البصيلية وإدفو وأسوان: أى ما يعادل محافظة أسوان الحالية)، والثانى: أقاليم طيبة وقفط، رربسا دندرة (١٠).

وهناك ما يشير إلى أن الحرب قد انتهت بانتصار طيبة ـ ومن والاها من إقليم قفط ودندرة ـ رغم أن نصوص مقبرة (عنخ ـ تيفي) في المعلاء لم تشر إلى نتيجة الحرب، وربما كان هذا هو الدليل، على أن النصر لم يكن في جانب (عنخ ـ تيفي)، وإنما كان في جانب أعدائه.

هذا، وقد اختلف المؤرخون في التأريخ لمقبرة المعلا هذه، وبالتالى في التأريخ لهذه الحرب التي ذكرتها المقبرة، وهل سبقت التنافس الحربي بين إهناسيا وطيبة؟ أم تخللته؟، ومن ثم فقد رأى البعض أن الحرب قد وقعت على أيام الأسرة الثامنة، بينما يرى آخرون أنها وقعت على أيام الأسرة العاشرة الإهناسية.

يذهب الفريق الأول (بدوى، جاردنر، دريوتون وفاندييه) أن تاريخ المقبرة يجب أن يكون في أيام الأسرة الثامنة، وأن نقوش المقبرة إنما تضع صاحبها «عنج ــ تيفى» بين أوائل وثائق ذلك العصر، لأن الأحداث التي تناولتها، إنما تقع في عصر سابق لأسرة (أبيوتف)(٢).

ويكاد (ونلوك) أن يضعها في الأسرة الثامنة، ذلك أنه: إنما يتحدث عن (إيدى بن شيماى) وأن الفرعون (نترى باو) \_ من الأسرة الثامنة \_ قد أعطاه سبعاً من المقاطعات \_ من أسوان (إليفانتين) وحتى «ديوس بارفا» (هُو \_ على مبعدة ٥ كيلا جنوب بخع حمادى) \_ ثم يقول : إننا لا نعلم عن (١) أحمد فخى، مصر الفرعونية، ص ١٦٩.

<sup>(</sup>٢) أحمد بدوى، في موكب الشمس، ١١/٢.

هذه المقاطعات السبع (إليفانتين .. جبا .. نخن .. طيبة .. قفط .. دندرة .. هر) أكثر من أنها إنما كانت كتلة واحدة بخت حكم «قفط» (جبتيو) في نهاية الدولة القديمة ، وأن أقاليم أسوان (إليفانتين) وإدفو والبصيلية (نخن) قد ثارت ضد طيبة وجيرانها .. كما نعلم من مقبرة المعلا .. وقد أدى ذلك إلى تمزق شمل أرض الجنوب إلى ولايات صغيرة (١) .. أى أن هذا التمزق إنما قد حدث في أعقاب الدولة القديمة .. أى في الأسرة الثامنة .. وإن لم يؤكد ذلك صراحة .

ويذهب الفريق الشانى إلى أن هذه الحرب إنما كانت فى العهد الإهناسى، ويذهب الدكتور أحمد فخرى إلى أن وعنج \_ تيفى، إنما ظل \_ حتى بعد انتهاء هذه الحرب \_ واليا على أقاليمه الثلاثة \_ وأنه ظل كذلك مواليا لبيت إهناسيا، وأنه قد عاش فى أيام الأسرة العاشرة \_ فى عهد ثانى ملوكها ونفر كارع، والذى ورد اسمه فى المقبرة \_ (٢) هذا ويذهب وجاك فاندييه، إلى أن الملك ونفر \_ كارع، \_ المذكور فى المقبرة \_ إنما يسبق مباشرة وخيتى، الثانى \_ من ملوك الأسرة العاشرة الإهناسية \_ وقد تولى العرش حوالى عام • ١٥ ٢ق م \_ أى بعد وصول والحر سهر تاوى \_ أنيوتف الأول: إلى السلطة، بحوالى عشر سنوات.

وهكذا فإن البيانات التي يمدنا بها الخط، ودراسة الصيغ، يؤيدها «الإهليج» الوحيد الذي مختويه نصوص المقبرة، ومن المحتمل - كل الاحتمال - أن وعنغ - تيفي، إنما كان يعيش، فيما بين عامي ٢٢٠٠، وفي هذه الفترة لم تكن الأسرة القفطية - الأسرة الثامنة - سوى ذكرى بعيدة، فلقد انتقلت السلطة من «قفط» إلى «طيبة، حوالي عام ٢٢٥٠ق.م.

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, p. 111.

<sup>(</sup>٢) إيتين دربتون وجاك فانديبه، مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة ١٩٥٠، ص ٢٤١.

هذا وتثبت لنا كتابات المعلاء أن القوم لم يتمكنوا من توحيد المملكة الطيبية، إلا مقابل حروب عنيفة بين ملوك طيبة ـ ذوى المطامع ـ وبين المقاطعات الثلاث التي هي أقصى مقاطعات مصر في الجنوب (إليفانتين ـ جبا ـ نخن)(١).

هذا ويذهب ووليم هيز، (١٩٠٣-١٩٦٣م) إلى أن تاريخ المقبرة فضلا عن الحرب، إنما كان في الأسرة العاشرة، لأنه يرى أن وعنخ ـ تيفي، إنما قد يجح في لم شعث الأقاليم الثلاثة الجنوبية من مصر العليا (الصعيد) في مصلحة الملك الإهناسي ونفر ـ كارع، ـ من الأسرة العاشرة (٢).

والرأى عندى: أن أحداث المعلا، إنما تقع ــ كما يرى الفريق الأول ــ في أوائل عهد الانتقال الأول، على أيام الأسرة الثامنة.

# ٢ ــ البرشـــا:

البرشا: جبانة الأشمونين \_ الإقليم الخامس عشر \_ وتقع البرشا على الضفة الشرية للنيل \_ حيث اختار أمراء الأشمونيين(٢)، موقع مقابرهم في

<sup>(1)</sup> H.E. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947, p. 23.

<sup>(2)</sup> W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 138.

(٣) الأشمونين: عاصمة الإقليم الخامس عشر (أونو \_ ونو \_ ونوت) \_ أى إقليم الأرنب \_ ويمتد حوالى ٤٨ كيلا شرق وغرب النيل، وتقع الأشمونين على مبعدة ١٠ كيلا شمال غرب ملوى (٤٥ كيلا جنوب المنيا، ٣٠٠ كيلا جنوب القاهرة.

ومسميت الأشمونين في المصرية وخمنوه أو وخمونه ... بمعنى مدينة الشمانية ... وهو أصل تسميتها في القبطية وشمنو ... أوشمونه ، كما سميت في المصرية كذلك وبر ... جحوتيه ... بمعنى مقر المبود وحجوتيه (بخوت) ... معبودها الرئيسي ... وهو اسمها الديني، واسمها المدنى فهو وونوته وأسماها الأغارقة وهرموبوليس ماجناه ... أي مدينة هرمس الكبرى ... تمييزاً لها عن وهرموبوليس بارفاء أي الصغرى، وهي دمنهور، عاصمة البحيرة ... وذلك عندما ماثلوا بين وبخوت ... إله الحكمة والكتابة والعلم عند المصريين، وبين معبودهم وهرمس، وقد عبدت في هذا الإقليم ... إلى جانب ويحوت ... المعبودة ونت ... التي تنسب إليها تسمية الأشمونين وونوت، وكانت على شكل ثعبان.

الجهة البحرية من وادى صخرى فى التلال الواقعة خلف دير البرشاه (دير النخلة) \_ على مبعدة ١١ كيلا من الأشمونين \_ عبر النهر \_ فى خط مستقيم.

هذا وأهم مقابر البرشا (مركز أبو قرقاص ـ محافظة المنيا) إنما هي «مقبرة تخوت حتب» ـ والى الأشمونين على أيام الملك «سنوسرت الثالث» (مقبرة تخوت حتب» وفيها المنظر المشهور، الذي يمثل نقل تمثاله الكبير، الذي أذن له الفرعون بإقامته في مقبرته، وقد بلغ ارتفاعه قرابة سبعة أمتار، ووزنه ٦٠ طنا، وتكفل بنقله ١٧٧ رجلاً.

ويصف « بخوت حتب اقل هذا التحشال الضخم ، بأن الطريق من المحاجر إلى مكان إقامته ، إنما كان صعباً ، وأن قوى الرجال سوف تخور ... إن استمروا في نقله على هذا الطريق .. ومن ثم فقد أنشأ طريقا جديداً ، وأن سكان المدينة قد بجمعوا عند نقل التمثال ... راضين غير مكرهين .. وأن ذلك قد أسعد « بحوت حتب المثيراً ، خاصة وقد كان من بين المتطوعين رجلا هرما ، كان يستند على طفل ، وأن الجميع إنما كانوا يصفقون ويغنون (١) .

وكانت الأشمونين مركزاً دينيا هاماً منذ فجر التاريخ، ونشأت فيها المدرسة الثانية من مدارس النشأة الأولى للخليفة في مصر القديمة (مدارس عين شمس والأشمونين ومنف وطيبة). (انظر: جيمس يبكى، الآثار المصرية في وادى النيل، ٨٢/٢ محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٣٠٥/٢ -٣٠٦)؛ وكذا:

A. Gardiner, Onom, II, p.79-83; H. Gauthier, op.cit., IV, p.176; JEA, 28,p.23.

(۱) محمد بيومى مهران، مصر، (الإسكندرية ۱۹۸۸م)، ۱۳۲۰/۲ وكذا: جيمس بيكى، المرجع السابق، ص ۱۹۸۹ وكذا:

A. Weigall, Guide to The Antiquities of Upper Egypt, p. 77-78; P.E. Newberry, El-Bersheh, London 1895, p. 15; P. Weill, Foulles a Tounah et Zaouiet - Maietin, Paris, 1912.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه في العصر المتأخر أصبحت «تونا الجبل» (حسرت في المصرية، حاسروا في القبطية، ثم توني فيما بعد) ... وتقع على مبعدة ١٢ كيلا جنوب غرب الأشمونين، على حافة الصحراء ... جبانة الأشمونين.

وقد كشفت الحفائر هناك عن مدينة كاملة للموتى، ترجع إلى الفترة، فيما بين العصر الفارسى، وحتى العصر البطلمى، ولعل أهم معالمها «الجبانة الكبيرة للطيور المقدسة والقردة» \_ رمز مخوت \_ حيث عشر على آلاف الموميات للطائر «أبو منجل»، والقرود المحنطة، داخل توابيت حجرية صغيرة أو أوانى فخارية.

هذا وقد قام الأثريان الإنجليزيان «فرانسيس لولين جريفث» (١٨٦٢-١٩٤٩م) و«برسى إدوارد نيسو برى» (١٨٦٩-١٩٤٩م) بنشسر نصسوص مقابرها في لندن في عام ١٨٩٥م في ١٨٩٥ وقلل في جزأين، قام «نيوبرى» بنشر الجزء الأول، واشترك الأثريان ـ نيوبرى ـ جريفث) في نشر الجزء الثاني.

## ۳ ـ بنی حسن:

تقع (بنى حسن) \_ نسبة إلى قبيلة عربية، سكنت هناك، فسميت المنطقة باسمها \_ على مبعدة ١٠ كيلا جنوب زاوية الميتين، ٢٠ كيلا جنوب المنيا \_ عبر النهر \_ وأمام مدينة أبو قرقاص، وهناك على الضفة الشرقية للنيل تقع جبانة أمراء الإقليم السادس عشر (ما \_ حح \_ إقليم الوعل (الغزال)...

وكانت عاصمة الإقليم (حبنو)، وهي موضع خلاف على مكانها، فهي : إما مدينة المنيا، أو السوداء الحالية \_ على سفح المنحدر الذي يضم مقابر زاوية الأموات (زاوية الميتين) أو زاوية الأموات نفسها \_ على مبعدة ٢

كيلا شمال الكوم الأحمر - أو الكوم الأحمر نفسها، أو في مجاوراتها - وإلى الجنوب من زارية الأموات، على الضفة الشرقية للنيل - على مبعدة ١٠ كيلا شمال شرق المنيا - عبر النهر - أمام قرية والمطاهرة، على الضفة الغربية.

وعلى أية حال ، فنطقابر بنى حسن تتكون من سلسلة من المقابر الصخرية ، التى تمتد لبضعة أميال على طول وأجهات الهضاب، أمام شاطئ النبل الشرقى بد فيما بين قريتى شرارة ، وأتليكم ننه

ولعل أهم هذه المقابر، تلك التي ترجع إلى عهد الأسرة الثانية عشرة الاسرة الثانية عشرة الله ١٩٩١-١٩٨١ق.م) وتقع أمام أبو قرقاص مباشرة، وتغتبر في مجموعها أثراً رائعاً للحضارة المصرية في عصر الدولة الوسطى، ولعل من أهمها مقابر الأمسراء: إميني، وخنوم حسب الشاني، وباقت، من أيام سنوسسرت الأول الأمسراء: إميني، وخنوم حسب الشاني، وباقت، من أيام سنوسسرت الأول الأمسراء: إميني، وجنوم حسب الثاني (١٨٩٧-١٨٩٧ق.م).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى السطبل عنتر، (سبيوس أرتميدس)، ويقع على مبعدة ٣ كيلا جنوب مقابر بنى حسن، وهناك هيكل منحوت في الصخر، في مدخل واد هناك، وبحدرانه مغطاة بتقوش ملونة.

هذا ويرجع كل من المعبد والهيكل إلى عهد الملكة وحتشبسوت، (١٤٩٠ ٢٥ ١٥ م). وأما معبود الإقليم فهو وحور، يظهر في العصر المتأخر، جاثماً فوق ظهر الوعل(١٠).

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، مصر ۲۰/۲؛ الحضارة المصرية القديمة ۱۹۰/۲؛ جيمس بيكى: المرجع السابق، ص ۱۹۸۷؛ زيبدة محمد عطا، إقليم المنيا في النصر البيزنطى، القاهرة ۱۹۸۲، مس ۱۱۵۰۳؛ الموسوعة المصرية ۲۰/۲۱، ۲۰۸، وكذا:

H.Gauthier, op.cit., III, 36-37; R. Weill, Fouilles a Tounah et a Zaouiet Maietin, Paris, 1912; Griffith (F.L.), Beni Hassan, 4 Vols, London, 1893-1900; E. Amelineau, La Geographie de L'Egypte a l'Epoque Copte, Paris, 1895, p. 140, 257; P. Lacau et H. Chevrier, Une Chapelle de Sesostris 1er, a Karnak, Le Caire, 1956, p. 229; A.H. Gardiner, Onom, II, p. 90-92.

#### ٤ ساميسسر:

مير ... ميرية أو مرية ... وهي في القبطية «مير» بمعنى الشاطئ أو الجرف أو الجسر(١).

وفى العصور القديمة (مرية)، وذكرها المقريزى فى خططه باسم الميرة، وقال: إنَّ ميرة غرب القوصية، هذا وقد وردت وميرا فى ومعجم البلدان، باسم ومسبر، وكذا فى تاج العروس، وفى الكشاف ـ وهذا خطأ، وكل ما خالف اسم ومير، فهو خطأ، ووردت ومير، فى قوانين وابن مماتى، وفى خفة الإرشاد أنها من أعمال الأشمونين.

وتقع على مبعدة ١٢ كيلا، غربى القوصية \_ بمحافظة أسيوط \_ عند حافة الجبل، غربى قصنبوا وكذا قصير العمارنة \_ في مقابل القوصية \_ عبر النهر \_.

هذا وتتكون جبانة أمراء القوصية (قيس في المصرية، كوساى في الإغريقية، قوص قام في القبطية) \_ على مبعدة ٦٠ كيلا شمال أسيوط \_ وتتكون من «مير» ووقصير العمارنة»، وذلك في عصر الدولة الوسطى.

هذا وقد كشف فى الجبانتين .. مير وقصير العمارنة .. ١٧ مقبرة لحكام القوصية وموظفيها، منها ١٥ مقبرة فى «مير»، ومقبرتان فى «قصير العمارنة».

وتشير «مقابر مير» إلى أن نظام الوراثة في حكم هذا الإقليم (الرابع عشر ـ بخفت بحت ـ وفي العصور المتأخرة ـ إنف بحو) إنما هو المتبع منذ إمارة «نكا ـ عنخ» ـ من أمراء الأسرة الخامسة ـ ثم تعاقب على حكم الإقليم ـ في الأسرة السادسة ـ ستة أمراء بالوراثة، كان أهمهم «ببي عنخ الأوسط»، والذي وصل إلى منصب الوزارة ـ الأمر الذي سبقه إليه أخوه (١) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها ٢٦/١.

الأكبر (ببي عنخ الأكبر)، وإن كان لقب الوزارة إنما كان وقت ذاك، لقباً شرفياً أكثر منه فعلياً.

وفي أوائل عهد الأسرة الثانية عشرة (١٩٩١-١٧٨١ق.م) زادت مكانة حكام القوصية، حتى قيل إن الملك وأمنمحات الأول ١٩٩١- ١٩٩١ ١٩٦٢ق.م) قد تزوج \_ عندما كان وزيراً لآخر ملوك المناتخة \_ ابنة حاكم القوصية وسنوسرت \_ واح كا، وأن وأمنمحات الأول، قد أعطى ولده وسنوسرت الأول، الاسم العائلي للأسرة الحاكمة في القوصية.

بقيت الإشارة إلى أن وإقليم القوصية (ونجفت بحت بوت الفروب بحو) - الإقليم الرابع عشر من أقاليم الصعيد، إنما كان يقع على ضفتى النيل - وطبقاً لمقاييس مقصورة وسنوسرت الأول الكرنك - فهو يمتد على مدى ٣٤ كيلا (٣ إترو، ٢٠خا) ، وإذا افترضنا أن حده الجنوبي عند قرية دمنهور - ١٠ كيلا جنوبي القوصية - فهذا يعني أنه يمتد شمالا حتى مشارف مدينة ودير مواس - وربما حتى آخر حدود محافظة أسيوط - أى على مبعدة ٢٤ كيلا شمال القوصية.

هذا مع ملاحظة أن منطقة العمارنة \_ وهى تتبع الإقليم الخامس عشر \_ قد تمل حدودها الجنوبية إلى شمالي «دير مواس» \_ بمحافظة المنيا \_ (١)

هذا وفد قام الأثارى الإنجليزى (بلاكمان) بنشر مقابر (مير) في سبعة أجزاء، صدر الجزء الأول منها في لندن عام ١٩١٤م، والسابع في عام ١٩٥٤م (٢).

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، الحضارة المصرية القديمة ١٦٤/٢ -١٦٥ ؛ جيمس بيكى، المرجع السابق، ص ١٢٥-١٣٨ ؛ محمد رمزى، القاموس الجغرافي، الجزء الرابع، القسم الثاني، القاهرة ١٩٩٤ ؛ ص ٧٥-٢٩٠ ؛ وكذا:

A.H. Gardiner, Onom, II, p. 77; A. Fakhry, op.cit., p. 30-34; H. Gauthier, op.cit., I, p. 13, V, p. 164-165; P. Montet, op.cit., p. 135-136, 141-142; W. Helck, Die Altogyptishen gaue, Wiesbaden, 1974, p. 105-106.

<sup>(2)</sup> A.M. Blackman, The Rock Tombs of Meir, 7 Vols., London, 1914-1953.

## ثانياً ـ الوثائق (النصوص)

يكاد يجمع المؤرخون على أن عصر الثورة الاجتماعية الأولى \_ أو عصر الاضمحلال الأول \_ إنما هو من أكثر عصور التاريخ المصرى القديم ظلمة، فالآثار التي اعتاد المؤرخون أن يستقوا منها معلوماتهم، بجدها هنا صامتة \_ أو تكاد \_ ومن هنا اختلف المؤرخون، فيما بينهم، أشد الاختلاف، في أحوال هذه الفترة السياسية \_ سواء أكان هذا في تتابع أسرها، أو في تعاقب ملوكها، حتى وصل الأمر إلى أن كثيراً من أسماء الملوك أنفسهم، لا نكاد نعرفها.

وليت الأمر اقتصر على ذلك، وإنما تعداه إلى وثائق هامة، تنير للباحث الطريق، لمعرفة جانب آخر من أحوال ذلك العصر، غير أننا لا نستطيع فى أحوال كثيرة \_ أن نحددلها تاريخًا معينًا، أو ملكًا ننسبها إلى عهده، دون أن يخالجنا ريب، في أن ما نقول، هو القول الفصل.

على أننا \_ من ناحية أخرى \_ نستطيع القول: إن هذا العصر، بقدر ما ضن على الباحثين بمصادره الأثرية، فقد منحهم قدراً من النصوص الأدبية، تكاد تعطينا صورة عن الحياة الاجتماعية في تلك الفترة من تاريخ الكنانة المجيد.

ولعل مما يزيد في أهمية هذه المصادر الأدبية، أنها إنما تمثل تفكير الشعب كله حاكمية ومحكومية حذلك لأن الحاكمين إنما قد كتبوا بعضها، كما كتب المحكومون البعض الآخر، وإن كان للمحكومين النصيب الأكبر مما كتب، وتلك ميزة ينفرد بها عصر الثورة الاجتماعية الأولى، عن بقية عصور التاريخ الفرعوني.

وأما أهم هذه الوثائق ــ أو النصوص الأدبية ــ فهى : ١ ــ تخذيرات الحكيم (إيبو ــ ور». onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

#### .. 14 ..

- ٢ \_ نبوءة نفرتي.
- ٣ \_ صراع المتعب من الحياة مع روحه.
- ٤ \_ وصية اختوى \_ أو ختى لولده ٩مرى \_ كارع٩.
  - ٥ \_ قصة الفلاح الفصيح.
  - ٦ ــ أغنية الضارب على العود.

# ١ ـ تحذيرات الحكيم إيبو ـ ور

#### تقسديم:

لا ربب في أن الأدب المصرى القاريم لم يتخلف عن أداء دوره في النقد والسياسة، ووصف ما حل بالبلاد في فترة من فترات تاريخها، ومن ثم فقد قدم لنا على سبيل المثال، وصف للحالة السيئة من الناحية السياسية التي وصلت إليها البلاد في عصر الثورة الاجتماعية الأولى، هذا فضلا عن أن كثيراً من الملوك قدموا لأولياء عهودهم بجاربهم السياسية، حتى يكون لهم من بجارب الآباء ما يفيدهم في إدارة شئون البلاد، ومن النوع الأول كان الحكيمان وإيو و و و نفرتي ، ومن النوع الثاني تلك النصائح التي قدمت للملكين و مرى كارع، وهسنوسرت الأول، ولنقدم الآن نماذج من أدب النقد والسياسة.

لاريب في أن و تحسليرات الحكيم المصرى وإيبو وو وو وو التاريخية (Admonitions of An Egyptian Sage) إنما تعتبر من الوثائق التاريخية الهامة التي تسترعى النظر بين كافة مجموعة تلك المقالات الاجتماعية والخلقية التي كتبت في عصر الثورة الاجتماعية الأولى (عصر الانتقال الأول)، وتوجد تلك الوثيقة الأدبية في ومتحف ليدن، وتعرف باسم وبردية ليدن رقم ٤٣٤٤، بعد أن نقلت إلى متحف ليدن في عام ١٨٢٨م، وكان قد اشتراها هذا المتحف في نفس العام من وأنستاسي، الذي اكتشفها في ومنف، (١).

هذا والبردية بحالتها الراهنة غير الكاملة تبلغ من الطول ٣٧٨سم، ومن العرض ١٨ سم، وقد كتبت بالخط الهيراطيقي، كتبها حكيم مصرى يدعى العرض ١٨ سم، وقد كتبت بالخط الهيراطيقي، كتبها حكيم مصرى المعمور أو إيبو العجوز)، وصور فيها حالة البلاد على أيامه، وما انتهت

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Liepzig, 1909, p.1.

إليه من ضعف ودمار، وذلك في خطبة طويلة أمام فرعوا، عصره، الذي يكا. كثير من المؤرخين يجمعون على أنه «ببي الثاني» وإن كان «سير ألن جاردنر» يذهب إلى أنه ربما كان آخر خط الملوك الممفيين(١)، وهذا ما نميل إليه ونرجحه(٢).

ويرجع تاريخ هذه التحذيرات لفترة ليست أكثر قدماً من الأسرة التاسعة (٢)، ولكنه منقول عن نص لا يمكن أن يكون قد كتب إلا في فترة الاضطرابات نفسها، على أيام الثورة الاجتماعية الأولى، أي ربما في أخريات أيام الأسرة السادسة، وذلك اعتماداً على أجروميتها، فضلا عن بعض المميزات الأدبية من كتابات ذلك العصر(٤).

ومن أسف أن البردية .. شأنها في ذلك شأن كثير من المخطوطات المصرية القديمة .. قد فقدت بدايتها، كما فقدت نهايتها كذلك، هذا إلى جانب فجوات في وسطها، ومن هنا لاقي الباحثون صعوبة في معرفة موضوعها، حتى ظن البعض .. بادئ ذي بدء .. أنها ورقة تعليمية، فمثلا نشر «لوث» في عام ١٨٧٧م ترجمة للصفحات التسع الأولى منها، إلا أنه نظر إليها كمجموعة من الحكم والأمثال التي قيلت للأغراض التعليمية أو الإمارة المناه المناه

وفي عام ١٩٠٣م فتح (لنجه) الباب لعلماء الآثار للقيام بدراسات عن هذه الوثيقة، ومن ثم فقد قام بعد ذلك كثير من العلماء بأبحاث عنها(٢)،

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, p. 109.

(7) انظر: محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر القراعنة، الإسكندرية

٨-١٩٦٦ م، ص ٥-٨.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, p. 2.

<sup>(</sup>٤) أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ١٥٩.

<sup>(5)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 2.

<sup>(6)</sup> M. Pieper, Die Agyptische Literature, p. 23; T.E. Peet, A Comparative Study of The Literature of Egypt, Palestine and Mesopotamia, p. 118-119.

غير أن الدراسة الكاملة للوثيقة إنما قام بها وسير ألن جاردنر، بنشر هذه الوثيقة في كتاب مستقل تحت عنوان: The Admonitions of An» (Egyptian Sage» وقد كانت دراسة جاردنر للرثيقة مثلا يحتذى، فهي دراسة كاملة لها، كما أنه قدم كذلك ترجمة دقيقة للوثيقة.

وفي عام ١٩٢٣م أخرج وأدولف إرمان كتابه عن وأدب المصريين القدامي باللغة الألمانية، ويحوى ترجمات كاملة لأهم القصص المصرية، وكتب الحكم والأناشيد والأغاني وغيرها عما كان معروفا، وسبق أن ترجمه علماء الأبحاث الأثرية حتى ذلك الوقت، وقد ترجم فيه لهذه الوثيقة، هذا وقد نقل كتاب إرمان هذا إلى اللغة الإنجليزية الأثرى الإنجليزي وإدوارد بلاكمان في عام ١٩٢٧٠.

وفي عام ١٩٣٣م أخرج المؤرخ الأمريكي الكبير وجيمس هنرى برستده كتابه وفجر الضميرة (٢)، وقد حلل فيه الوثيقة تخليلا بمتازاً، وفي عام ١٩٥٠م قامت مجموعة من العلماء الأجانب بترجمة ونصوص الشرق الأدني القديم، وقد ترجم فيه وجون ويلسون، لهذه الوثيقة (٣)، ولعل من أحدث الترجمات والدراسات الحديثة عن ( يخذيرات إيبو \_ ور ) هذه، ما قام به وفولكنره (٤) وLichtheim).

<sup>(1)</sup> A. Erman, The Literature of The Ancient Egyptians, Translated into English by A.M. Blackman, London, 1927, p. 92-108.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, The Dawon of Conscience, New York, 1933, p. 192-200. وانظر: الترجمة السرية (جيمس هنري برستد، فجر العسمير، ترجمة سليم حسن، القاهرة ١٩٥٦م، ص ٢٠٤-٢٠٧).

<sup>(3)</sup> J. A. Wilson, in ANET, 1966, p. 441-444.

<sup>(4)</sup> R.O. Faulkner, in JEA, 50, 1964, p. 24-36; R.O. Faulkner, in JEA, 51, 1965, p. 53-62; R.O. Faulkner, in The Literature of Ancient Egypt, London, 1977, p. 210-229.

<sup>(5)</sup> M. Lichtheim, Ancient Egyptian Literature, London, 1975, p. 149-163. وأما أهم الترجمات العربية فانظر: سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢٩٤-٢٩٧ وأحمد فسخسرى، المرجع السسابق، ص ٤٤٩-٤٥٠ عسد العسزيز صسالح، المرجع السسابق، ص ٣٩٨-٣٩٦ محرم كمال، المرجع السابق، ص ٣٩٨-٣٩٦ محرم كمال، المرجع السابق، ص ٢٩-٣٠٠.

وتتلخص البردية في أن الحكيم المصرى وإيبو ـ ورا إنما يتقدم في خطبة طويلة، باتهام مرير يصف فيه حالة البلاد إبان عهد الثورة الاجتماعية، أمام فرعون عصره الذي أوقع عليه كثيراً من اللوم لضعفه وكسله، وقد ألقي إيبو ـ ورا اتهامه هذا أمام مليكه، وبحضور آخرين، ربما كانوا من حاشية ذلك الفرعون ورجال بلاطه، وربما كان ذلك في اجتماع لأمر من الأمور عقد في القصر الملكي، وينتهى الحكيم بالنصح والتحدير من الإهمال والأخذ بالإصلاح، ثم يلى ذلك رد قصير من جانب الملك، ثم ينتهى المقال بتعقيب قصير من الحكيم وإينو ـ ورا على الرد الملكي (۱).

هذا وتقع البردية في أربعة غشرة صفحة، يشغل الاتهام منها ما لا يقل عن الثلثين، إذ يستمر النص في نحو عشر صفحات في صيغ متجددة لفكرة واحدة: (الأرض تدور كعجلة الفخار)(٢).

ويذهب الدكتور عبد العزيز صالح إلى أن وإيبو - ورا إنما كان على صلة بالدلتا، كما كان كذلك مصلحا، وكان يدرك مفاسد الحكم فى عصره، ولكنه كان من طبقة أرستقراطية قديمة، وكان يتمنى إصلاحها من داخلها، أو بوحى من فرعون حازم مصلح، ولم يكن يهضم أن يقرض عليها النغيير فرضا عن طريق طبقة أقل منها منزلة، أو عن طريق الشعب - فى حدود تعبيراتنا الحديثة - ولهذا اختلط الإخلاص فى روايته بالمبالغة واختلط التحسر بالأمل، واختلط الخيال بالواقع (٣)، ومع ذلك فإن روايته إنما تعبر عن الحالة السائدة وقت ذاك، من وجهة نظره - ذلك لأن كل الأحداث إنما تدل على أنه شاهد منصف، فإن حالة البلاد التى تناولها بالوصف لا يمكن أن تكون من وصف خيال قصاص أو راوية (٤).

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 194.

<sup>(</sup>٢) أدولف إرمان وهرمان رانكه، مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال، القاهرة ١٩٥٣م، ص ٤٢٨.

<sup>(</sup>٣) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، ٣٩٤-٣٨٣-.

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 109.

هذا ورغم الجهد الذى بذل فى تنسيق البردية، فلم يراع فى عناصرها الترتيب المنطقى، وقد قسمها صاحبها إلى فقرات تبدأ كل مجموعة من فقراتها يبدايات متشابهة.

وليس هناك من ربب في أن «تحديرات إيبو ووه ، إلى جانب أنها قطعة أدبية ممتازة، فهي أيضاً مصدر من أهم مصادرنا التاريخية في دراسة أحداث الثورة الاجتماعية الأولى، تلك الثورة التي قامت بدور هام في تاريخ مصر الفرعونية، وفي تغيير كثير من معتقدات القوم وأفكارهم، فهي إذن واحدة من النصوص التاريخية الهامة، وذلك لأن صاحبها قد عاصر الأحداث المريرة التي كتب على كنانة الله في أرضه أن تعيشها حينا من الدهر، فهو شاهد عيان في وصفه للفترة اللاحقة لانهيار الأسرة السادسة، وربما كان قد شارك بوسيلة أو بأخرى في أحداث الثورة.

هذا فضلا عن أن الوثيقة ترسم لنا صورة عن مفكرى ذلك العصر (حوالى القرن الثالث والعشرين قبل الميلاد) فصاحب البردية، حكيمنا وإيبو ورا إنما يوجه نقده اللاذع المرّ إلى الملك نفسه، بشجاعة منقطعة النظير، لصدورها من مصرى يخاطب فرعون مصر، ذلك الفرعون الذى كان يعتبر نفسه \_ كما كان يعتبره رعاياه \_ إلها فوق البشر، فيتهمه بأنه سبب البلايا التى حاقت بالبلاد، ثم يزيد من جرأته حتى نراه يتمنى للفرعون أن يتذوق بعض هذا البأس بنفسه، ثم يرسم بعد ذلك صورة للحاكم الأمثل الطاهر النقى، الذى يعز عشيرته ويحميها، ويسحق الأشرار، أضف إلى ذلك أن البردية، كما قلنا، قطعة أدبية ممتازة ، وأسلوبها قوى ممتاز يجمع بين النظم والنثر(۱).

و تخذیرات ایبو و و هذه انما تتکون من قول منثور، ومن ست قصائد شعریة فیها جوهر الموضوع نفسه، وهی تبدأ بوصف ما حل بالبلاد من فساد (۱) محمد یبومی مهران، الثورة الاجتماعیة الأولی فی مصر الفرعونیة، ص ۷-۸.

#### واضطراب، فيقول:

ويقول حراس الأبواب: فلننطلق ولننهب، وننحى الفسال عن حمل حمله، وأعد صيادو الطيور أنفسهم للمعركة، وحمل آخرون من الدلتا الدروع، ومن يزاولون أهدأ الحرف، كصانعى الحلوى والجعة، قاروا، وصار المرء ينظر إلى ولده نظرته إلى عدوه، وأصبح الرجل الكريم في حزن وأسى الما البلاد، وغدا الأجانب مصريين في كل مكانه.

## القصيدتان الأولى والثانية:

ويصف الحكيم المصرى اليبو ورا في هاتين القصيدتين ما حل بالبلاد من فساد واضطراب، وكيف انقلبت الأمور، ومخول القوم إلى عصابات، وأصبح كل فرد مسلح بدرعه، لأن الجرمين قد انتشروا في البلاد يعيثون فيها فسادا، وكل بيت من هذه القصيدة يبدأ بكلمتين هما: وحقاً لقدا.

وليس في وسعنا سوى أن نسوق إلى القارئ بعض آثار من تلك الصورة التي رسمها الحكيم المصرى من حياة الناس في ذلك العصر، يقول الحكيم «إيبو ـ وره:

وتدور البلاد كما تدور رحى الفخار، حقاً لقد تغيرت صورة البلاد، وتبدلت أحوالها، وامتلأت بالعصابات، ويذهب الرجل إلى حقله ومعه درعه، حقاً لقد شحب الوجه، وقد تنبأ الأجداد بذلك حقاً لقد شحب الوجه، وحامل القوس أصبح مستعداً، والمجرمون في كل مكان، ولا يوجد رجل من رجال الأمس، حقاً إن الناهبين في كل مكان،

وحقاً إن النيل يوافينا بفيضه مباركاً ميموناً، ولكن ما من أحد يحرث الأرض، لأنهم لا يعرفون ما يطالعهم به الغد من شرور وأهوال.

وحقاً لقد غدت النساء عاقرات، ألا ليت ذلك يكون نهاية الناس، فلا

يحدث حمل ولا ولادة، وليت الإله خنوم لا يشكل الناس بسبب ما أصاب البلاده.

دحقاً إن القلوب قد ثارت ، والوباء قد انتشر، والدم قد سال في كل مكان، ولفائف الموميات تتكلم، وإن لم يقترب أحد منها، حقاً لقد أصبح النهر قبراً لرجال كثيرين دفنوا فيه، وصار المكان الطاهر مجرى،

وحقاً إن الأرض تدور كعجلة الفخار، واللص أصبح صاحب ثروة، حقاً إن البلاد قد إن النهر قد امتلأ بالدم، فأصبح الرجل يعاف الشرب منه، حقاً إن البلاد قد أصابها الدمار، وأصبح الصعيد خاوياًه.

«أنظر لترى قلائد الذهب والجواهر على نحور الجوارى، على حين تشتهى الحرة كسرة من خبز، وتقول «أما من شيء نأكله».

وأنظر: لقد حدث هذا بين الناس، فمن لم يكن في قدرته أن يقيم في حجرة، أصبح الآن يملك فناء مسورا، انظر: إن الفضليات الشريفات يرقدن على الفراش الخشن، والأمراء ينامون في المخزن، ومن لم يكن ميسراً له أن ينام على الجدران، أصبح صاحب سرير، إن الرجل الغني أصبح يمضى الليل وهو ظمآن، ومن كان يستجدى منه الحثالة، أصبح يمتلك الجعة القوية، أنظر: إن أولئك الذين كانوا يمتلكون الملابس أصبحوا في خرق بالية، أنظر: إن الذي لم يصنع أبدا قاربا، أصبح الآن يملك سفنا، وأصبح صاحبها ينظر إليها، غير أنها لم تعد ملكا له، انظر؛ إن الذي لم يكن يملك ما يظله من حرارة الشمس، أصبح الآن يملك ظلا، والذين كانوا يملكون ما يأويهم، أصبحوا عرضة للعاصفة».

وانظر لترى المناصب وقد خلت من أربابها، ولترى الناس يهيمون كالأنعام ، بل هم أضل سبيلا، حقاً لقد عزّ الذليل، وذلّ العزيز، وطمع الغرباء في البلاد، فها هم ينتشرون في الأرض ، ويعيثون فيها فساداً».

وأنظر: لقد عم الحزن البلاد من أقساها إلى أقساها، والناس يستفيثون ولا مغيث، وبستجيرون ولا مجير، انظر: لقد أصبحت المحياة مرة حتى عافها الناس، رخيصة حتى هانت على الناس، يقول الكبير يا ليتني مت قبل هذا، وكنت نسياً منسيا، ويقول الصغير: ليت أمى لم تلدني، انظر: كيف يضحك الوضيع من بكاء العظيم.

وانظر: لقد أصبح الناس يأكلون الحشائش، ويشربون الماء، ولا توجد فاكهة، كما لا يوجد عشب يأكل منه الحيوان والطير، وأصبحت القاذورات تختطف من أفواه الخنازير، ولم يعد أحد يقول: هذا لى فخذه بدلا عنى، لأن القوم صاروا جياعاً، انظر: لقد ضاع محصول القمح، وأصبح القوم لا يجدون لباسا أو عطوراً، أو زيوتا، وأصبحت مخازن الحبوب خاوية، وألقى حارسها على الأرض.

وانظر لقد قل الود، وانقطع الرجاء، وانعدمت الرحمة، وفقدت المروءة، حتى أصبح المرء لا يتورع عن قتل أخيه، انظر: لقد سلبت قاعة المحاكمة الفاخرة، وأصبح المكان السرى مكشوفًا، انظر: لقد فتحت الإدارات العامة، ونهبت قوانينها، وسلبت كشوف الإحصاء وأتلفت سجلات كتبة المناصيل،

وأنظر: لقد ألقيت قوانين دار القضاء في البهو، ووطئت بالأقدام في الشوارع، ومزقها الغوغاء في الأزقة، وأخذ العوام يروحون ويجيئون في دار القضاء الكبيرة، ونفى القضاة في الأرض، واحترقت البوابات والأعمدة والأسواره.

وأنظر: إن الناس يثورون ضد حية التاج التي كانت تهدئ الأرضي لقد عرف سر البلاد التي لا يعرف أحد حدودها، إنَّ القصر الملكي يمكن أيهدم في ساعة، وتصبح أسرار ملك مصر العليا والسفلي معروفة».

وأنظر: ما عاد أحد يبحر إلى وجبيل (١١)، فما الذى سوف نفعله بأخشاب الأرز التى اعتدنا أن نصنع منها توابيتنا، والزيوت التى يحنط بها الأمراء، وكانت ترد من هناك، ومن مجاورات وكفتيوه، ما عاد يأتى من ذلك شيء، حتى أصبح مجئ أهل الواحات بمنتجاتهم البسيطة شيئاً ذا بال ٤.

وأنظر ما الذى جعل الأرض الحمراء تنتشر فى طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم، وجاءت قبائل قواسة غريبة إلى مصر، ومنذ أن وصلوا لم يستقر المصريون فى مكان، وأصبح الأجانب مصريين فى كل مكان، وأولئك الذين كانوا مصريين أصبحوا غرباء، وأهملوا جانباً».

وأنظر: حقاً لماذا لم تدفع إليفانتين وثنى ... وهما من ممتلكات مصر العليا ... الضرائب بسبب الحرب، وهناك حاجة إلى الفاكهة والقمح وكل أنواع التجارة، وكل ما ينتجه الصناع، فما فائدة الخزانة بدون دخل، .

ويبلغ الأسى بالحكيم (إيبو ورا نهايته، أسفا على ما أصاب البلاد من اضطراب لا يعرف له علاجاً، فيفقد الأمل في إنقاذ شيء، ويزداد تأثره بالكارثة التي لحقت بالبلاد حتى أنه يطلب من الإله أن تكون هذه نهاية الحياة نفسها، ثم يتجه بعد ذلك إلى نفسه فيوجه اللوم إليها، ويحملها جزءا من الوزر الذي ارتكبه حين سكت على الشر، وامتنع عن أن يقول الحق، فينصح وينتصح، يقول: (ليتني رفعت صوتي في ذلك الوقت، حتى أنقذ نفسي من الألم الذي أنا فيه، فالويل لي، لأن البؤس قد عم في هذا الزمان).

هذا وقد سادت البلاد في تلك الفترة المظلمة موجة غير دينية، وإن لم تكن إلحادية، فقد تخلى المصريون إلى حين عن ألصق صفاتهم بهم بهم وأعنى بها صفة التدين والورع المطبوع في نفوسهم .. حتى وصل الأمر

<sup>(</sup>١) كانت تكتب في الدولة القديمة وكبن، وفي الدولة الوسطى وكبني، وفي الدولة الحديثة وكبنا، وأسماها الآشوريون وجوبلا، والإغريق دبيبلوس، والعرب وجبيل، وتقع على مبعدة ٤٠ كيلا شمال بيروت.

ببعضهم أن ينكروا وجود الإله نفسه، يقول الحكيم (إيبو ــ ور):

وحقاً إن الرجل الأحمق يقول: إذا عرفت أين يوجد الإله ، فإنى أقدم له قرباناه .

وتسود المجتمع المظالم، ويفقد القوم ثقتهم في العدالة، إذ تنحرف عن طريقها المستقيم، يقول اليبو وراه: القوم والعدالة موجودة باسمها فقط، وما يعمله الناس حين يلتجئون إليها هو الظلمه، ولم يكن لدى الثوار وازع من دين أو خلق يحميهم من نبش قبور الموتى، حتى قبر الملك الإله نفسه، كتب عليه ذلك المصير الأليم، يقول اليبو وراه. وانظر الآن، فلقد حدث شيء لم يحدث أبداً منذ زمن بعيد، فإن العامة سرقوا الملك، انظر: إن الذى دفن كصقر إلهي، صار اليوم فوق خشبة نعش، وأصبح ما في الهرم خاوياً».

لم يبق منهما سوى القليل، وأهم فقراتهما:

وإن الدلتا تبكى، ومخازن الملك أصبحت مشاعاً للجميع، ولا ضرائب للقصر مما هو مستحق له من شعير أو قمح أو سمك، وذلك بالرغم مما يستحق نه من قماش أبيض وكتان رقيق ، ونحاس وزيت وحصير وسجاد وما عداها من المستحقات الجيدة).

#### القصيدة الخامسة:

تتضمن مقدمتها حديثًا عن عبادة الآلهة، وكيف كانت تعبد فيما مضى وكيف يجب أن تعبد في المستقبل، وتبدأ بكلمة «تذكر» وقد جاء في هذه القصيدة:

«تذكر كيف يضمخ بالطيب والبخور، وكيف يقدم الماء من أبريق في بكرة الصباح».

تذكر كيف يجلب الأوز السمين، ويقدم هو والبط والقرابين المقدسة للآلهة. تذكر كيف يمضغ النطرون (ليطهر الكاهن فمه)، ويجهز الخبز الأبيض في اليوم الذي يبلل فيه الرأس.

تذكر كيف تقام أعمدة الأعلام، وتنقش أحجار القربان، ويطهر الكاهن المعبد، ويسيض بيت الله كاللبن، ويعطر الأفق (أى المعبد)، وبخلد خبز القربان.

تذكر كيف تراعى القواعد، وتنظم أيام الشهر، ويعزل الكهنة الأشرار. تذكر كيف تنحر الثيران، ويوضع الأوز على النيران، ويقدم قربانا.

ثم يلى ذلك جزء كبير غامض تتخلله بعض الفجوات الكثيرة، وأهم ما هو ظاهر فيه عن الحاكم العادل المنتظر، والذى وصفه «إيبو ــ ور، بأنه:

وإنه يطفئ لهيب (الحريق الاجتماعی) ، ويقال عنه أنه راعی الإنسانية ، ولا يحمل فی قلبه شرا ، وحينما تكون قطعانه (بمعنی رعيته) متفرقة فإنه يصرف يومه فی جمعها ، وقلوبها محمومة ليته عرف أخلاقها فی الجيل الأول ، فحينه كان فی مقدوره أن يضرب الشر ، وكان فی قدرته أن يمد ذراعه ضده (أی الشر) ، وكان فی مقدوره أن يقضی علی بذرتهم هناك ، وعلی ورثتهم ، فأين هو اليوم ، هل هو بطريق الصدفة نائم ، انظر : بأسه لا يری ... ، ...

ثم يستطرد (إيبو ـ ورا إلى بيت القصيد، وهو توجيه النذر إلى الملك نفسه فيقول:

ولديك الحكمة والبصيرة والعدل... ومع ذلك تترك الاضطرابات وضوضاء المتعاركين تنتشر في البلاد، أنظر إليهم إن كل واحد منهم يضرب الآخر، ولا يعبأ بالأوامر، فهل تلقى راعياً يحب الفناء.

والقد كذبوا عليك، فالبلاد تشتعل كالقش، والناس على شفا

الهلاك ... وهذه كلها سنوات حرب أهلية ، فالرجل يقتل على سطح منزله ، حينما يكون مراقباً في حدود بيته ، ولكنه إن كان قوياً ، فإنه ينجى نفسه بنفسه ، ويبقى حيا ... . .

«ليتك تتذوق بعض هذا البؤس بنفسك، وعندئذ يمكنك أن تقول...»

وعندما يرد الملك بأنه حاول حماية شعبه، نظر إليه وقال: إن الملك أحسن القصد، ولكنه لم يصل إلى الغرض بسبب جهله، وعدم كفايته وإذا كنت بجهل ذلك، فقد يكون الجهل شيئا مريحاً للنفس، وربما فعلت شيئا طيباً لقلوب الناس وأحببتهم، ولكنك تغطى وجوههم فزعاً من الغده.

#### القصيدة السادسة:

وفيها وصف للوقت السعيد الذى يدخره المستقل.

على أنه من الخير أن تسير السفن متجهة نحو الجنوب.

على أنه من الخير أن تنصب الشباك وتمسك الطيور

على أنه من الخير أن تبنى أيدى الرجال الأهرام، وتخفر البرك، وتقام للآلهة مزارع فيها أشجار

على أنه من الخير أن يكون الناس سكارى ، وأن يشربوا... فرحى القلب.

على أنه من الخير أن يبدو الفرح في أفواه الناس

#### ٢ ـ نبوءة نفرتي

كان اسم صاحب هذه البردية ونفرتى، ينطق إلى عهد قريب ونفر ... روهو، (نفر ... رحو)، وهو ... في صا تروز، البردية ... كان مرتل من وبر ... باست، (بوباستس، وهي تل بسطة الحالية، في مجاورات مدينة الزقازيق، عاصمة محافظة الشرقية)، وعلى أية حال، فالبردية محفوطة في ومتحف لينتجراد، في الانخاد السوفيتي (برقم ١١١٦ب)، وقد عثر عليها وفلاديمير ساميو نوفتش جولينشف، الذي قام بنشرها في عام ١٩١٣م (١) ثم نشرها أيضاً وهلك، في عام ١٩٧٠م (٢).

هذا وقد قام اسير ألن جاردنرا بترجمة البردية في عام ١٩١٤م (٣) ، ثم ترجمها الدولف إرمان في عام ١٩٢٢م (٤) ، كما قام اجيمس هنرى البرستدا بتحليل البردية تخليلا ممتازالاه) ، كما قام بترجمتها والتعليق عليها كثير من العلماء، من أمثال اجون ويلسون (٢) ، واجوستاف لوفيفرالا) ، واووزنزا (٨) وابارتا (٤٠) وافولكنرا (١٠) وغيرهم (١١) ، هذا إلى جانب عدة

<sup>(1)</sup> V.S. Golenischeff, Les Papyrus Hieratiquees, N.9, PA, 1116B, de L'Ermitage Imperial, ast-Petersbourg, 1913, Pls. 23-25.

<sup>(2)</sup> W. Helck, Die Prophezeiung des Nfr-ti, Wiesbaden, 1970.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, in JEA, I, 1914, p. 100-106.

<sup>(4)</sup> A. Erman, LAE, 1927, p. 110-115.

<sup>\*(5)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 200-206.

<sup>(6)</sup> J.A. Wilson, in ANET, 1966, p. 444-446.

<sup>(7)</sup> G. Lefebyre, Romans et Contes Egyptiens de L'Epoque Pharaonique, Paris, 1949, p. 95-105.

<sup>(8)</sup> G. Posener, Literature et Politique dans L'Egypte de la XII dynastie, Paris, 1956, p. 21-60 and 145-157.

<sup>(9)</sup> W. Barta in MDIK, 21, 1971, p. 35-45.

<sup>(10)</sup> R.O. Faulkner, The Literature of Ancient Egypt, London 1977, p. 234-240.

<sup>(11)</sup> B.Gunn, in JEA, 12, 1926, p. 250F; T.E. Peet, op.cit., p. 120F; M. Pieper, op.cit., p. 15; M. Lichtheim, op.cit., p. 139-145.

نرجه ات مربيه للبردية(١).

رتر بعم البردية إلى أوائل عبه لد الأسرة الثانية عشرة، وربمه إلى النهال مؤسسها الملك وأمنم حات الأول (١٩٦١-١٩٦٢ق، م)، أو على الأثل ليس بعد عهده بفترة طويلة، ولكن كاتبها نسبها إلى عهد قديم، فلقد زعم أنها ألقرت في حضرة الملك وسنفروه مؤسسة الأسرة الرابعة، أي تبل عصر الأسرة الثانية عشرة بفترة طويلة.

ويذهب وبرستده إلى أن ذلك إنما هو مجرد وضع تمثيلى ليسبغ على كلمات ونفرتي، الهامة قوة التأثير، ومن حسن الحظ أن كاتباً من عهد الدولة الحديثة، بمن عاشوا في القرن الخامس عشر قبل الميلاد، قد ظهرت له أهمية هذه الوثيقة، حتى أنه عندما لم يجد بردياً جديداً ينقل فيه نص الوثيقة، أخذ جزءاً من بعض أوراق مستعملة في تدوين حساباته، ونقل تلك النبوءة على ظهرها، وهكذا بقيت ونبوءة نفرتي، في تلك الصورة التي وصلتنا عفوا، بما تحويه من غموض بسبب أغلاطها الكثيرة التي حدثت عند نقله لها بطريق المهادفة كما أشرنا آنفالا).

وليس هناك إلى سبيل من شك في أن الدافع إلى كتابة هذه النبوءة، إنما هي الدعوة إلى تمجيد الملك وأمنمحات الأول، ووصفه بالصفات التي يتمناها الناس في العاهل الجديد، والذي كان الحكيم وإيبو ورا ينتظر قدومه، وإفهام الناس أن وأميني، (وهو اختصار اسم أمنمحات) إنما سيتولى العرش بناء على إرادة الآلهة، وأن الحكماء قد تنبأوا بذلك أمام الملك وسنفرو، ذلك الفرعون الذي كان له في قلوب الناس مكانة لا تعادلها مكانة فرعون آخر ممن سبقه من الفراعين، حتى أنه كان يوصف بأنه والملك

(2) J.H. Breasted, op.cit., p. 201.

<sup>(</sup>۱) انظر: سليم حسن، المرجع السابق، ص ۱۸ ۳۳۲۵ أحمد فنخرى، المرجع السابق، ص ١٥٥–٤٥١ عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٦٥–٣٦٦ عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، ص ٣٥٧–٣٥٤.

المحسن، و الملك الرحيم، و الملك الحبوب، و الملك الفاضل، كما صورته الوثائق متواضعا، يميل إلى المعرفة، ويكرم العلماء ويحسن الاستماع، ويكتب بنفسه، ولا يبالى أن يسأل عما لا يعرفه(١).

. . . .

وتشمل البردية على موضوعين رئيسيين، أولهما: الحالة السيئة التي آل السها أمر البلاد، إبان الثورة الاجتماعية الأولى. شأنها في ذلك شأن محديرات إيبو ور، وثانيهما: الإعلان عن مليكه الجديد الذي سيخلص البلاد مما نزل بها من شر، وسيسعد من يعيشون في عصره.

وفى الحقيقة أن كلا الموضوعين قد نحدث عنهما وإيبو ووه، فلقد وصف الخراب والدمار الذى حل بالبلاد، كما تنبأ بقرب ظهور الملك الأمثل، وهكذا يأتى ونفرتى و فيتحدث عن ذلك كله، ولكنه يزيد على وإيبو ووع بأن يحدد اسم المخلص الجديد، وأنه وإميني، وهذا هو الهدف من البردية، ولهذا فهى دعاية للملك وأمنمحات الأول (أميني) ما فى ذلك من ريب، وأما ما جاء من وصف الخراب الذى حل بالبلاد، فصحيح يتفق وعصر الثورة الاجتماعية الأولى، ما فى ذلك من ريب أيضا، ومع ذلك فمكانة نبوءة نفرتى كوثيقة تاريخية ليست فى مكانة تخديرات وإيبو وره، لأن الأخير إنما كان شاهد عيان يدفعه إلى كتابة ما كتب دوافع عليا وأهداف سامية، حتى إننا مجده يلوم نفسه لتأخره فى إسداء النصح لمليك عصره، وليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت، حتى أنقذ نفسى من الألم عصره، وليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت، حتى أنقذ نفسى من الألم يكن فى دعوته هذه مدفوعا إلى الدعاية لحاكم بذاته، وإنما كان يطلب يكن فى دعوته هذه مدفوعا إلى الدعاية لحاكم بذاته، وإنما كان يطلب الحاكم الأمثل فحسب، أيا كان هذا الحاكم.

<sup>(1)</sup> G. Posener, op.cit., p. 32; B. Gunn, JEA, 12, 1926, p. 250-251.

J.A. Wilson, ANET, p. 449. (٢) أحمد فغرى، المرجع السابق، ص ١٤٥٠ وكذا:

وأما «نفرتى» فلم يكن شاهد عيان، وإنما ينسب تأليفها إلى عهد قديم، إلى عهد الملك «سنفرو»، كما يظهر فى نبوءة نفراى بوضوح مظهر الدعاية للملك «أمنمحات الأول»، بل إن بعض المؤرخين إنما يرى أنه لا يستبعد سللقاً أن يكون الحديث (يعنى النبوءة) من وضع الملك «أمنمحات الأول» نفسه (۱)، وفى كلتا الحالتين إنما يعتبر كاتب هذه النبوءة شبه شاهد عيان، لقرب عهده من أحداث الثورة الدامية نفسها.

ولنقدم الآن صورة مجملة لهذه النبوءة التي جاءت في ابردية نفرتي، · ا 1 ــ وصف حال البلاد:

يقول ونفرتي، في نبوءته بعد المقدمة: ولقد أصبحت البلاد خراباً، فلا من يهتم بها، ولا من يتكلم عنها، ولا من يذرف الدمع عليها، لقد حجبت الشمس فلا تضيء حتى يبصر الناس.

دلقد جف نيل مصر حتى ليخوضه الناس بالقدم، وسوف يبحث الناس عن الماء لتجرى عليه السفن، فيجدون أن الطريق صار شاطعا، كما صار الشاطع ماء،

وإن البلاد في كرب وعويل، لقد حدث ما لم يحدث من قبل، ميحمل الناس أسلحة الحرب، حتى تعيش الأرض في قلق واضطراب وسيصنع الناس أسلحة من النحاس حتى يلتسموا الخبز بالدم، ويضحكوا ضحكة الموت، لن يبكى الناس من الموت، ولن يهتم أحد إلا بنفسه».

ولن يعنى أحد بترجيل شعره، ويجلس المرء في مكانه لا يحرك ساكنا، بينما يرى الناس يقتل بعضهم بعضاً، سأريك حالة البلاد، وقد أصبح الأب خصما، والأخ عدوا، الرجل يقتل أباه، واختفى كل شيء طيب، وخربت البلاد، وأصبحت أملاك الرجل تغتصب للغريب، وغدا المالك في حرمان، والأجنبي في شبع ورفاهية،

<sup>(</sup>١) أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ٩٤.

القد أصبح للكلام في قاوب الناس وقع كوانع النان ولم بدد أعن يصبر على النصيحة، لقد نقصت الأرض وتضاعف حتكامها، وأسبحت المحقول عارية، غير أن ضرائبها كثيرة، وغلتها قليلة، مع أن المكيال صار كبيرا، وكانوا يملؤنه حتى يطفع، لقد ظهر الأعداء في الشرق، واقت م القبليون مصر، ولكن ما من مدافع يسمع أو يجيب،

ولقد تباعد الإله رع عن الناس، وإذا ظهر أشرق ساعة، ولا يكاد أحد يعرف أوان الظهر لأنه ما من ظل يدل عليه، لم تعد الأبصار تبهر عند التطلع إله ولم تعد العيون تبلل بالماء، إذا أصبحت الشمس في السماء شبيهة بالتمرة.

وساريك البلاد، وقد أصبحت شذر مذر، لقد أصبح الكليل صاحب سلطة وسلاح، وصار القوم يبجلون من كان لا يبجل، سأريك البلاد، وقد أصبح في القمة من كان في الدرك الأسفل، وسيعيش الناس في الجبانة، وسيتمكن المعدم من الثراء، وسيأكل المتسولون خبز القرابين، بينما يبتهج الخدم بما حدث،

## ٢ \_ الدعوة إلى الملك الجديد:

وهنا يصل المتنبئ إلى هدفه \_ وهو الدعوة للملك الجديد (إميني):

«سيأتى ملك من الصعيد، يدعى «إمينى» له المجد، ابن امرأة من وتاستى» (جزيرة أسوان)، ويولد فى الصعيد فى «خن نخن» (البصيلية مركز إدفو بمحافظة أسوان)، وسوف يتلقى التاج الأبيض، ويتوج بالتاج الأحمر، فاسعدوا إذن يا أهل عصره، ولسوف يعمل ابن الإنسان على تخلبد سمعته إلى الأبد، أما الذين كانوا قد تآمروا على الشر، ودبروا الفتنة، فسيطبقون أفواههم خوفًا منه، وسوف يسقط الآسيويون بسيفه، والليبيون أمام لهيبه، وسيستسلم الثوار أمام غضبه، والعصاة أمام جلالته، وسيخضع المتمردون

للصل الذى على جبينه، وسوف يبنى حائط الأمير، ولن يستطيع الآسيويون أن يدخلوا مصر عنوة، وإنما سوف يستجدون الماء منها لتشرب ماشيتهم، كمألوف عادتهم، وسوف تعود العدالة إلى مكانها، ويقطنى على الظلم، ولسوف يدى، ومن سيكون في خدمة الملك.

وهكذا يصف ونفرتى و ملكيه المنتظر بأنه سيحقق كل ما فقده القوم اثناء الثورة، فهو سيقضى على الفتن الداخلية، وسيحمى البلاد من شر جيرانها الليبيين والآسيويين، وأنه سيبنى سور الحاكم لحماية الدلتا من تسلل البدو، وهكذا يستطيع المخاص المجديد أن يقضى على شرور الناس وأن يبدأ عصرا جديدا.

ومن الأهمية بمكان الإشارة إلى أن «نفرتى» إنها يصرح في نبوءته بأن مليكه الجديد، ليس من سلالة البيت المالك القديم، فهو إذن ليس بإله كغيره ممن سبقوه من الفراءين المؤلهين، وإنها هو ابن إمرأة من جزيرة إسوان (إليفانتين) وأنه قد ولد في البصيلية (نخن)، وربعا قد دفعه إلى ذلك ضياع الهالة القديمة التي كان يتمتع بها الفراءين من قبل، وربعا دعاه إلى ذلك كثرة المطالبين بالعرش أو المدعين له، تلك الكثرة التي جعلت ملكه الجديد، ليس يدعا بين المدعين أو المطالبين، وربعا كان وأمنمحاته (إميني) نفسه قد لجا إلى الدعاية لنفسه، فاخترع تلك النبوءة المعروفة، فأمر ذلك جائز، وقد دعا إليه بعض المؤرخين، ذلك لأن الظروف التي أحاطت به قد ألجأته إلى ذلك فهو لم يكن أميرا، ولم ينتسب إلى بيت إمارة، ولأنه إنما كان قذ فض بلكائه وسعة إدراكه وتجاربه الواسعة إلى أن الناس قد سقموا المدعين من فلول الأمراء الذين ينتسبون إلى بيت الملك، وكرهوا سلطانهم، وبذلوا ما في وسعهم في سبيل الخلاص من تلك الأسر التي رفعت نفسها إلى مجال في نفوس الناس هوى وارتياحا، ومن ثم فقد أخذ يبشر بظهور مخلص في نفوس الناس هوى وارتياحا، ومن ثم فقد أخذ يبشر بظهور مخلص

جديد، أسماه وإمينى، تارة، وأسماه وابن الإنسان، تارة أخرى وكان يقصد بذلك إلى إقناع الناس بأن مخلصهم وحاكمهم الجديد، ليس من بيوت الملك والإمارة، وإنما هو من الشعب، صديق الشعب وربيب الشعب(٢)

وهكذا أصبح الانتساب إلى الشعب شرقًا يدعيه الطامحون إلى تبوأ عرش الكتانة، فها هو وأمنمحات، يذيع عن نفسه وإنه ابن امرأة من تاستى، وقد ولد فى وخن نخن، ولم يقل أنها، أو هو، من أصل ملكى، ومن البدهى أن ذلك لم يكن عن رغبة عن الانتساب إلى الأصل الملكى، ولكنها كانت رغبة العصر، ذلك العصر الذى أعطته الثورة الاجتماعية الأولى مبادأها، والتى كان منها أن الانتساب إلى الشعب ميزة يفخر بها من يحاول التقرب إليه(٢).

ولعل مما مجدر الإشارة إليه أن هذا المبدأ قد سرى بين أمراء الأقاليم كذلك، ومن ثم فقد ادعى بعضهم ادعاءات عريضة عما قدموه من خير لأقاليمهم، ثم يفخرون بعد ذلك أنهم إنما كانوا محبوبين من مدنهم، وهكذا رأينا الواحد منهم يفخر بأنه الحاكم المحبوب في مدينته (٣).

<sup>(</sup>۱) أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ۱۲۰ ، محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى فى مصر الفراعنة، ص ۲۰۱ - ۲۰۳ وانظر عن تعبير دابن الإنسان، وقد استخدمه السيد المسيح عليه السلام عن نقسه فى الأناجيل الأربعة (كمثال: متى ۲۸/۱۹، ۲۸/۲۲ ، مرقس ۲۸/۲ ، ۲۸/۲ ، ۱۲/۱۶ ، مرقس ۲۸/۲ ، ۲۸/۲ ، ۱۲/۱۶ ، مرقس

<sup>(</sup>٢) محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ٢٠٢.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, JEA, I, 1914, p. 105.

# ٣ ــ إرشادات إلى الملك مرى كارع

تمرف هذه البردية التي تحوى وإرشادات إلى الملك مرى ... كارعة باسم وبردية بطرسبرجه، وهي محفوظة الآن في ومتحف ليننجراده عت رقم (1116A)، غير أن هذه النسخة ليست هي النسخة الوحيدة ذلك لأن النس إنما قد جمع في ثلاث برديات، الواحدة في ليننجراد، والثانية في وموسكوه (برقم ٢٥٨٤)، والثالثة في وكوبنهاجن، ويرجع تاريخها جميماً إلى حوالي نهاية الأسرة الثامنة عشرة، وهي جميماً معقدة بسبب الفجوات والغموض من كل نوع، ولو بقي الجزء الأول من النص، وكان أكثر تماسكاً وحفظا، لكان أهمها جميعاً، مادام يقدم النصح بأنه من الأفضل حسن معاملة الموالي العنيدين الذين يستمتعون بشعبية ملحوظة (١).

هذا وقد اختلف المؤرخون في صاحب هذه الإرشادات أو النصائح، لأن اسم الأب (صاحب النصائح) مفقود، ولكنه ربما كان وإختوى، وإن لم يكن أول من يحملون هذا اللقب، ومن هنا قد ذهب فريق إلى أنه وإختوى، (خيتى) الثالث، بينما رأى آخرون أنه وخيتى الرابع، هذا فضلا عن أن المخلاف لم يكن في اسم الملك صاحب التعاليم، وإنما امتد كذلك إلى الأسرة التي ينتسب إليها، ومن ثم فقد ذهب فريق من الباحثين إلى أنه من الأسرة التاسعة، بينما ذهب آخرون إلى أنه من الأسرة العاشرة.

وعلى أية حال، فهناك فريق كبير من الباحثين يكادون يجمعون على أن «نب كاورع» إنما هو «خيتى الثالث»، وهو نفسه صاحب الإرشادات موضوع بحثنا هذا ـ وأنه من ملوك الأسرة التاسعة، على أن هناك وجها آخر للنظر، يتزعمه بعض علماء المصريات، من أمثال الدكتور أحمد فخرى(٢)،

<sup>(1)</sup> M. Lichtheim, op.cit., p. 97; A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1961, p. 115.

<sup>(</sup>٢) أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ١٦٨.

ووليم هيز(١)، ووينلوك(٢)، إنما يرى أن صاحب الإرشادات إنما هو وخيتى الرابع، (واح كا رع) من الأسرة العاشرة، على أن والكسندر شارف، إنما يذهب إلى أنه وخيتى الثالث، وأنه من الأسرة العاشرة، حيث وضع الأب والابن في هذه الأسرة العاشرة(٣)، وإنني لأميل إلى أن صاحب الإرشادات الموجهة إلى الملك ومرى كا رع، إنما هو وخيتى الرابع، وأنه كان من ملوك الأسرة العاشرة الإهناسية، وليس من الأسرة التاسعة.

هذا وقد اكستشف هذه البردية في عام ١٨٧٦م، الأثرى الروسى وفلاديمير جولينشف، وكان أول من قام بنشرها(٤)، ثم ظهرت لها بعد ذلك عدة ترجمات، كان من أهمها ترجمة «جاردنر»(٥) و (إرمان»(١) ثم تخليل ويرستد، لها في وفجر الضمير»(٧).

وفى عام ١٩٣٦م، قام (الكسندر شارف) بأهم ترجمة للوثيقة، مع التحليل السياسي والنقد التاريخ لمحتوياتها(٨)، وفي عام ١٩٤٥م قام (فولتن) بنشرها مرة أخرى(١)، كما قام بترجمتها أيضاً والتعليق عليها كل من

(1) W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 144.

(٣) الكستدر شارف، تاريخ مصر، ص ٧٣.

<sup>(2)</sup> H.E. Winlock, The Rise and fall of the Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947, p. 20

<sup>(4)</sup> Vladimir S. Golenischeff, Les Papyrus Hieratiques, Nos. 1115, 1116A et 1116B de L'Ermitage imperial a St -Petessbourg, St-Petessburg, 1916, Pls. IX-XIV.

<sup>(5)</sup> A.H. Gardiner, in LEA, I, 1914, p. 20-36.

<sup>(6)</sup> A. Erman, in IEA, 1927, p. 75-84.

<sup>(7)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 145-150. وفي الترجمة العربية (جيمس هنرى برستد، فجز الضمير، ترجمة سليم حسن، القاهرة . ١٩٥٦، ص ١٦٧ – ١٧٧.

<sup>(8)</sup> A. Scarff, Der Historische Abschnitt der lehre für könig Merikare, in SPAW, 1936, Heft, 8, (Lines 69-110 and Most of Lines, 111-144).

<sup>(9)</sup> A. Volten, Zwei altagyptische Politische Schriften, Analecta Aegyptiaca, 4, Copenhagen, 1945, p. 3-82, Pls. 1-4.

وبوزنره(۱) وودريوتونه(۲) ووولياموزه(۲) وومسولره(٤) ووكسيس، (۵) وورد فورده(۲) ووييكراث، (۱) ووليوب، (۸) ووسمبسون، (۱۹) وغيرهم (۱۰)، فضلا عن الترجمات العربية للوثيقة (۱۱).

وأما عن الظروف التاريخية للوثيقة، فمن المعروف أن مصر قد تعرضت في أخريات أيام الدولة القديمة لفترة ضعف سياسي، وهي الفترة التي يطلق عليها المؤرخون وعصر الانتقال الأول، أو (عصر الثورة الاجتماعية الأولى)، والتي تقطعت فيها أوصال البلاد، وتفرقت كلمتها، وقد بدأت تلك الفترة منذ أحريات الأسرة السادسة (حوالي عام ٢٢٨٠ق.م)، واستمرت حتى قيام الدولة الوسطى (حوالي عام ٢٠٥٠ق.م).

ولعل من أهم أحداث تلك الفترة سيطرة ملوك إهناسيا، مكونين الأسرتين التاسعة والعاشرة على الشمال، ثم الصدام المربر بينهم وبين أمراء طيبة (الأقصر)، ذلك أن إهناسية إنما كانت محس أن سلطانها على مصر لن

<sup>(1)</sup> G.Posener, Annuaire du College de France, 62, (1962, p. 290-295, 63, (1963), p. 303-305, 64, (1965), p. 305-307, 65, (1965), p. 343-346, 66, (1966), p. 342-345; G. Posener, RDE, 7, 1950, p. 176-180.

<sup>(2)</sup> E. Drioton, RdE, 12, 1960, p. 90-91 (Line 92).

<sup>(3)</sup> R. Williams, in Essays in Honou of T. J. Meek, Toronto, 1964, p. 16-19.

<sup>(4)</sup> D. Muller, in ZAS, 94,1967, p. 117-124.

<sup>(5)</sup> H.Kees, in MDIK, 18, 1962, 6, (Lines 88-89).

<sup>(6)</sup> D. Redford, in JEA, 51, 1965, p. 105-107.

<sup>(7)</sup> J. Von, Beckerath, in ZAS, 93, 1966.

<sup>(8)</sup> J. Lopez, in RdB, 25, 1973, p. 178-191.

<sup>(9)</sup> W.K. Simpson, The Literature of Ancient Egypt, 1977, p. 180-192.

<sup>(10)</sup> J.A. Wilson, in ANET, 1966, p. 414-418; M. Lichtheim, op.cit., p. 97-109; P. Seibert, Die Charakteristik, I, Wieshaden, 1967, p. 90-98, (Lines 91-94 and 97-98).

<sup>(</sup>۱۱) سليم حسن، المرجع السابق، ص ۱۹۰-۱۹۷ ، منحسرم كسمال، المرجع السابق، ص ۱۲-۱۹۷ أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ۱۲-۱۹۲ أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ۲۵-۲۰۳ نجيب السابق، ص ۲۰-۲۰۳ نجيب ميخاليل، مصر ۲۷-۲۷ -۲۹۲ أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ۲۷-۲۸.

يتم، مادام هناك أسيوى فى الشمال، وطيبى فى الجنوب، وكل منهما يحتل جزءاً من البلاد، وكانت طيبة بدورها بخس أن استقلالها لن يمكنها من زعامة الصعيد والتحكم فى شئونه، مادامت تدين بالولاء لإهناسية وتدفع لها الجزية، وكان كل من الفريقين يتربص بالآخر الدوائر، ويعمل على بخميع أنصار له، وهكذا دارت رحى الحرب بينهما نحراً من أمانين عاماً، وانتهت بانتصار طيبة على إهناسية، رغم أن عوامل النصر كانت فى يد إهناسية أكثر منها فى يد طيبة.

وعلى أية حال، فإن هذا النص لم يكن لأمراء طيبة، وإنما كان لمصر كلها، حين وسعها الله تعالى برحمته، فأعاد وحدتها، التي أضاعها عصر الثورة المضطرب، ومن ثم فقد بدأت مصر تتبوأ مكانها في التاريخ الإنساني من جديد، وذلك بقيام الدولة الوسطى، تحت زعامة سادة طيبة الجدد.

هذا ولم يزدهر الأدب في أي عصر من عصور التاريخ المصرى القديم، كما ازدهر في هذا العصر ـ عصر الثورة الاجماعية الأولى ـ فقد كتبت فيه كثير من البرديات ، التي وصل فيها فن الكتابة إلى قمة ازدهاره، مثل برديات: الفلاح الفصيح، وتخذيرات إيبو ـ ور، واليائس من الحياة، وغيرها، هذا فضلا عن أن هذه الفترة قد تميزت بالإعلاء من شأن الفرد واعتزازه بنفسه، وتخطيم تلك الهالة التي كانت مجعل الشعب يذوب في شخصية والملك ـ الإله، والتي مجعل المجد في الدنيا، والسعادة في الآخرة لمن ينال رضى الإله وعطفه، وتكون له الثروة التي تمكنه من إنشاء قبر كبير يعين له من الكهنة من يقومون بالصلاة على روحه في الأعياد، ويقدمون له القرابين في كل يوم، ويوقف من أرضه ما يكفى للإنقاق على ذلك كله.

وتقوم الثورة الاجتماعية في أخريات أيام الأسرة السادسة، وفيها لم يحطم الشعب دواوين الحكومة وقصور الأغنياء ومقابر الملوك وأصفائهم فحسب، وإنما يحطم كثيراً من التقاليد القديمة، ويصبح المصريون يؤمنون بالمساواة الاجتماعية، ومن ثم لم يعد تقدم الفرد في حياته رهنا برضى الملك أو بنسبه أو ثرائه، وإنما أصبح منوقفا على جده واستقامته، كما أصبحت سريرتهم، الجنة لمن أحسنوا في الدنيا عملا، وجانبوا المعاصى، وصلحت سريرتهم، كما أنها لم تعد وقفا على الملك ومن أحاطوا به من رجال بلاطه، ومن اشتروا بثرواتهم قرابين تقدم لأرواحهم بعد الموت، يبدو هذا واضحا في أدب ذلك العصر، وبخاصة في النصائح الموجهة إلى الملك ومرى كا رعه، والتي سنحاول هنا تقديمها بإيجاز، مستدلين بفقرات منها على إلافكار النبيلة التي متحتويها، ونلاحظ أنه على الرغم من أنها نصائح سياسية في الدرجة الأولى، إلا أن أسلوبها الأدبي لا يقل جمالا وجودة عن أية قطعة أدبية أجرى، ولنحاول الآن أن نقدم أهم ما جاء في هذه الإرشادات الموجهة للملك وموى كا رعه من أفكار.

تكاد تعاليم الملك الإهناسي هذه أن تكون مرآة لأيام عهده، فهو قد اصطدم في حروب مع أهل الجنوب دارت رحاها حول إقليم وثني، وعلى مقربة من وأبيدوس، (مركز البليئا بمحافظة سوهاج)، إحدى عواصم البلاد الدينية العربقة، فقص علينا كيف انقض على المدينة المقدسة انقضاض الصائمة، فخر عليها وأخذها كما تأخذ الغمامة الماطرة ما تختها من أرضين، فإذا الديار خربت، وإذا القبور بعثرت، ثم سرعان ما يحدثنا الفرعون عن ندمه الذي آذى نفسه، ثم أخذ عواطفه فهزها هزا، وهو يعود فيعتذر من هول ذلك الجرم، حين ينسبه إلى جهل عساكره، ويبدو لي أن أمير طيبة قد اهتبل الفرصة، فأخذ يؤلب القوم عليه، ويثير النفوس ضده، ويغرى به الناس، وذلك حين اتخذ من انتهاك حرمات القبور في أبيدوس، سبيلا للضرب على عواطف المؤمنين، وطرقها بمطارق من حديد.

وظاهر من تعاليم الملك الشيخ لولده «مرى كا رع» أنه كان يعانى من فعلته هذه كثيراً من المرارة والألم بين الفينة والفينة، ثم يعود فيعزى نفسه عن هولها، معتذراً بأنها قد وقعت من وراء علمه، وأنه لم ينبأ بالأمر إلا بعد وقوعه، ولم يعلم بالكارثة إلا بعد أن تمت، ولم يعرف بأمر النكبة إلا بعد فوات الأوان، انظر إليه حين يقول لولده في إرشاداته:

وإن مصر محارب حتى فى الجبانة، إنّى فعلت ذلك، وحدث لى ما يحدث لمن يخالف أوامر الإله، انظر: لقد حدثت كارثة فى عهدى، غزى إقليم ثنى بسبب ما فعلت، غير أنّى لم أعرف إلا بعد حدوثه، انظر: إنّ ما فعلته هو السبب فيما جوزيت به، فالضربة ترد بضربة أخرى، مضى جيل من الناس، والله الذى يعرف القلوب لم يختبئ، تعس هذا الرجل الذى يطلب الحرب، لأن العدو وسط مصر، ونحن نريد جنداً لإخضاع المحاربين لكى تصدق النبوءة: هذه مصر تحارب وسط قبورها، لا تؤذ القبور بالحرب، لأننى فعلت ذلك، ولهذا أستحق ما حلّ بى من عقاب الله.

ثم يحمل الملك الشيخ هذه الحرب الأهلية، ما حلّ بالبلاد من مصائب فهى التى مكنت الأجانب من دخول البلاد، ثم ينصح ولده بأن يتخذ الإجراءات ضدهم: وإذا تعرضت حدودك للخطر، فاعلم أن هذا يعنى أن حمة القوس الذين في الشمال، سيتمنطقون بعدة الحرب، ابن حصونك في الشمال،

وحين يستعيد المصربون شعورهم بالسيادة على غيرهم من الشعوب نرى الملك الإهناسي يتحدث إلى ولده باحتقار شديد عن الآسيويين: «انظر إلى الاسيوى اللعين (يعنى البدوى)، إن الأمور سيئة في بلاده، فماؤه آسن، وطرقاته وعرة، لذلك فهو دائم الترحال، لا يستقر في مكان واحد، وإنما ظل يشاغب منذ عهد الإله حور، لا يغلب ولا يغلب، لا تهتم بأمره، فهو ليس إلا بدويا، شخص منبوذ على الشاطئ، لا يغير إلا على الموطن المنعزل، ولا يجرؤ على مهاجمة مدينة عامرة بالسكان، أقم الحصون في تخومك الشرقية، وابن مدنا، وعمرها بالسكان،

ويصور الفرعون لولده (مرى كا رع) الطريقة التي اتبعها في إضعاف الاسيويين، وفي إجلائهم من الدلتا، ودعاه إلى أن يترسمها، وصور له هذه الطريقة في شقين:

أولهما: بث الروح الحربية في البلاد، والعناية بجندها الشبان، وقال له عنها: وإعل من شأن الجيل الجديد تقبك العاصمة، وزد أتباعك من الرعية، إن مصر بلد عامر بنشئ غض في سن العشرين، وأن الجيل الناشئ إنما يسعد بمن يستوسى ضميره، فإن فعلت ذلك قلدك العامة، وأتاك رب كل أسرة بأبنائه راضيا، فبهذه السياسة حارب القدماء من أجلنا، منذ رفعت أنا شأنهم، فارفع أنت شأن نبلائك، وعظم محاربيك، واسبغ الخير على جيل الشباب من أتباعك، واحرص على أن يتزودوا بالعطايا، ويطمعنوا بامتلاك الأرض، ويكافأوا بالأنعام،

وثانيهما: التضييق على الآسيويين والحد من سبل نشاطهم، وذلك بإنشاء مدن محصنة على حواف الوادى، وتعميرها بخير الرجال، يسكنونها ريزرعون ما حولها، ويتخصنون بها حين الشدة، ويصدون منها غارات الآسيويين، وتال له في ذلك: ولا تتهيب البدوى فهو لا يغير إلا على الموطن المدرن، ولا يغير على المدن الآهلة بالسكان،

ويحس الفرعون ولده على عمل الخير، فيقول له: ههدئ من روع الباكى، ولا تظلم الأرملة، ولا تحرم رجلا من ثروة أبيه، ولا تطرد موظفاً من عمله، وكن على حذر ممن ينتقم مما وقع عليه من ظلم، لا تقتل فإن ذلك لا لا يكون ذا فائدة لك، بل عاقب بالضرب والحبس، فإن ذلك يقيم دعائم هذه البلاد، اللهم إلا من يثور عليك وتتضح لك مقاصده، فإن الله يملم خائنة الأعين وما تخفى الصدور، والله هو الذي يعاقب أخطاءه بدمه، ولا تقتل رجلا تعرف جميع مزاياه، رجلا كنت تتلو معه الكتابات (أي زميلا لك على أيام الدراسة).

ويوصى الشيخ الإهناسى ولده بتقريب ذوى المواهب، ولا تفرق بين ابن النبيل وبين ابن فقير الأصل، وتخير الفرد بكفاءته الشخصية، ولا ينسى الفرعون أن يحذر ولده من الاعتداء على آثار السابقين فيقول له: ولا محدث ضرراً لمبنى أقامه غيرك، اقطع أحجارك من طره، ولا تبن قبرك من أحجار قبور غيرك، انظر أيها الملك الذى أريد له دوام الصحة والسعادة والحياة، لاتتقاعس وتنم مطمئنا إلى قوتك، اعتماداً على ما فعلته أنا قبلك، افعل أنت بنفسك.

ولا ينسى الفرعون الشيخ أن يوصى ولده بالاهتمام بالفصاحة وحسن التعبير ولعمرى أنه لم يكن فى ذلك مجددا، ففى وتعاليم بتاح ـ حتب يظهر لنا مدى تقدير القوم للفصاحة تقديراً كبيرا، وقالوا بأنها من الجائز أن توجد عند الفقيرات اللاتى يعملن على أحجار المسن، وفى وقصة القروى الفصيحة، نرى أن هذه الفكرة مازالت سائدة عند القوم، وأن أقل المصريين شأنا إنما يستطيع أن يتكلم، وأن يكون لكلامه الأثر المرجو، وأنهم جعلوا هذا القروى يستمر فى حديثه مرة بعد أخرى ـ بعد أن أعجبوا بفصاحته ـ حتى المفتوى يستمر فى حديثه مرة بعد أخرى ـ بعد أن أعجبوا بفصاحته مرورين بلغت شكاياته تسعا، كما سنرى، وأن الملك ورجاله إنماكانوا جداً مسرورين من تلك الفصاحة، وأخيراً نرى هذا القروى غير المثقف، ينال ما يستحقه من تكريم، عندما أنهى كل ما فى جعبته من كلام، وهكذا نرى الملك تكريم، عندما أنهى كل ما فى جعبته من كلام، وهكذا نرى الملك

«كن فنانًا فى الحديث حتى تسود، فإن القوة فى اللسان، وهو كالسيف للرجل، والحديث أمضى من أى سلاح، اقتد بآبائك الذين ذهبوا من قبلك، انظر إن كلامهم الحكيم باق فى الكتب، فافتح واقرأ واقتد، كن فطنًا فإن الرجل الفطن لا يجد من يفحمه، والذين يعرفون أنه أوتى الحكمة لا يعارضونه، وبذلك لا تحدث له مصيبة فى زمانه.

هذا وقد كانت عصور ما قبل عصر الثورة الاجتماعية تهتم كثيرًا ببناء

وصيانة ضريح رائع يبقى خالداً على مر السنين، لأنه إنما كان \_ فى نظر تلك الأجيال السالفة \_ ضماناً للخلود، بل إن فقدان القبر إنما كان فى نظر المصريين القدامي أعظم كارثة مخل بمصرى، ولهذا فقد اتخذها الملوك كأقسى عقاب يمكن أن ينزله الفرعون بمن يشك فى ولائه، حتى أن أحد الحكام حذر أولاده هذا الجزاء الأليم لمن يخرج على الملك، حيث يقول: لا قبر لإنسان حارج على الملك، بل إن جثته سيلقى بها فى الماء».

ونقوم الشورة وتبقى على مثل هذه النصب، ومن ثم نرى الملك الإهناسى ينصح ولده قائلا: وزين مثواك الذى في الغرب، وجمل مقعدك في الجبانة، غير أن عصر الثورة الاجتماعية لم يقتصر على الوسائل المادية، كسبيل للنعادة في الحياة الثانية، وإنما أصبح للاخلاق في هذا العصر شأن عظيم في تقرير مصير الإنسان بعد مماته، وبذا أصبحت الأهجية الكبرى للوصول إلى الخلد إنما هي العمل الصالح، بعد أن كان ذلك من قبل، للثروة، والقربي من الإله الملك.

هذا ويحاول الملك الإهناسي في نصائحه لولده «مرى كا رع» أن يوازن بين تصوره السامي للزاد الخلقي، وبين التقاليد الموروثة الخاصة بقيمة السدد المادي، ولذلك يقول لولده:

وأقم اثاراً خالدة للإله، لأنها يحيى ذكرى اسم بانيها، وعلى المرء أن يعمل ما فيه صلاح روحه، بإقامة الشعائر الدينية كل شهر، ولبس النعال البيضاء في زيارة المعبد، والكشف عن الأسرار المقدسة، والدخول في قدس الأقداس، وأكل الخبز في المعبد، املاً موائد القربان، وقدَّم الخيز الكثير، وضاعف عدد القرابين الدائمة، فإن في ذلك الخير كل الخير لمن يقوم به، إعل من شأن آثارك ونمها، مادمت تملك القوة على ذلك، وأن يوما واحدا (أي من عمل مجيد) قد يؤدى إلى الخلود، ورب ساعة واحدة محقق نفعا للمستقبل، إن الله عليم بمن يعمل من أجله».

على أن محاولة الموازنة بين ما يحتاج إليه الإنسان من مادة، وما يحتاج إليه من خلق كريم، جد ظاهر في الكلام الذى اقتبسناه من قبل، عندما كان الملك الشيخ يقول وإن فضيلة الرجل المستقيم أحب عند الله من ثور الرجل الظالم، ومع ذلك افعل شيئا للإله حتى يجازيك بالمثل، بقربان تمتلئ به المائدة، وينقش يخلد به اسمك، والله عليم بكل ما يعمل شيئا من أجله، وهكذا يبدو واضحا أن هناك اعترافا صريحا بقيمة الحياة الصالحة في نظر الإله، وهو الذى لا يقبل أن تقوم القرابين والهدايا عنده مقام الأخلاق الكريمة.

هذا ومن الواضح أن الملك الإهناسي لا يريد أن ينتسهى من تلك النصائح السياسية والخلقية والاجتماعية، دون أن يوصى ولده بقول الصدق، فيقول له: «قل الصدق في قصرك يرهبك أمراء البلاد وحكامها في الأقاليم، وأن من صلحت نيته صلحت أحواله، والبيت مرهوب بمن فيه».

ويبدو أن الملك الشيخ كان كلما تقدمت به الأيام، كلما كثر تفكيره في ماضيه، وما أنفق فيه من تقتيل وتشريد، في سبيل تأمين ملكه، ويحقيق ماكان يطمح إليه من نفوذ وسلطان، وكأنما كان يشعر أنه قتل كثيراً وظلم كثيراً، فأخذ يذكر الله كثيراً، ويحذر ولده من ارتكاب جريمة القتل، أو الوقوع في خطيئة الظلم، لأن الله إنما يرقب الجاني فيملي له، ثم يأخذه من وراء ذلك بعذاب أليم، يقول الإله: وإني المنتقم، وسآخذ كل بذنبه، فلكل امرئ ما سعى، وحسابه في الآخرة، يوم يأخذ قضاؤها من الظالم للمظلوم، ثم يمضى الرجل في وصاياه فيختمها بمثل هذه النصائح التي تصور الرجل مستغفراً تائباً، خائفاً مترقباً، منتظراً مصيره عند قضاة يوم القيامة.

وأما أهمية البردية كوثيقة تاريخية، فهى تقدم لنا صورة عن الحكام الإهناسيين الذين كانوا يتمتعون بقسط وافر من الثقافة ــ أو على الأقل

تعطينا فكرة عن أن صاحب هذه الإرشادات إنسا كان ملكا حكيسا ... وهو رجل ذو عقل راجح، وفكر قويم، وهو في نفس الوقت رجل قلق، متعب أنهكته الشيخوخة، وأضعفته أحداث السياسة القاسية، التي مر بها في حياته، والتي لم تعد سنه تطيق احتمالها، كما أنها تعطينا صورة عن الحالة السياسية على أيام الأسرتين التاسعة والعاشرة (العصر الإهناسي) أو على الأقل تعطينا فكرة ... وإن كانت غير كاملة تماماً .. عن الحرب الأهلية التي دارت رحاها بين ملوك إهناسية (إحدى مراكز محافظة بني سويف) وبين أمراء طيبة (الأقصر)، على الأرض المقدسة في أبيدوس، كما تعطينا فكرة عن مدى بخاح الملك الإهناسي في طرد البدو الآسيويين من الدلتا.

هذا وتمدنا الوثيقة بأفكار نبيلة، وجديدة على التفكير المصرى القديم، لعل من أهمها: نغمة التواضع الجديدة في حديث الملك المؤله، والمناداة باختيار الموظفين على أساس من الكفاءة الشخصية، وليس على أساس من حسب ونسب، وهي في نفس الوقت تنادى بعدم إهمال الأسرة الشريفة القديمة، ثم هناك الدعوة إلى العمل الصالح، فهو وليس الوسائل المادية التقليدية وطريق السعادة في الآخرة، كما نادت الإرشادات بوجود محكمة بعد الموت لن يتقذ المرء منها مم مماكان منصبه وثراؤه إلا عمل صالح، وخاني كريم، كذلك حثت هذه التعاليم الملك ومرى كا رعه، على أن يكون قدوة حسنة لموظفيه، وذلك بقول الصدق ليهابه أمراء البلاد يكون قدوة حسنة لموظفيه، وذلك بقول الصدق ليهابه أمراء البلاد والحاكمين في أقاليمها.

ثم هى تخذر (مرى كا رع) من زعماء الحركات السياسية، وتغريه بمعاملتهم بمنتهى القسوة، تغريه بقتلهم، ومحو ذكراهم، وذكرى أنصارهم جميعا، وأخيرا، فرغم أنها وثيقة سياسية فى الدرجة الأولى، غير أنها قطعة أدبية، لا تقل جمالا وجودة عن أية قطعة أخرى من قطع ذلك العصر الذى وصل فيه فن الكتابة درجة عالية، حتى أن الأدب في ذلك العصر، إنما يعد أروع ما أنتجته مصر الفرعونية من أدب.

ولنقدم الآن ترجمة لأهم نصوص هذه الإرشادات الموجهة إلى الملك ومرى كا رعه:

اكن فنانا في الحديث حتى تسود، فإن القوة في اللسان، واللسان اللرجل كالسيف، والحديث أمضى من أى سلاح، اقتد بآباتك الذين ذهبوا من قبلك، انظر إن كلامهم الحكيم باق في الكتب، فافتح واقرأ واقتد، كن فطنا فإن الرجل الفطن لا يجد من يفحمه، والذين يعرفون أنه أوتى الحكمة لا يعارضونه، وبذلك لا مخدث له مصيبة في زمانه، والصدق يأتى إليه طائعاً مختاراً مصفى، حسب ما جاء في كلام الأجداد السابقين.

ولا تكن شريرا، فالصبر خير، من الخير أن تكون رحيما عطوفا، اجعل بيت ذكراك خالداً بحب الناس لك، وعند ثذ يحمد الناس الله من أجلك، ويتمنون لك الصحة والعافية، مجد العظماء، واعمل على سعادة شعبك، فكم هو جميل أن يعمل المرء من أجل المستقبل، ولكن افتح عينيك، فقد يمتلئ المرء بالثقة، ثم ينكشف الأمر عن حسرة، لثقة جاءت في غير موضعها».

وارفع من شأن مستشاريك، واغدق عليهم من الثروة ما يكفيهم، حتى يقوموا على تنفيذ قوانيتك بالعدل، لأن الرجل الغنى في بيته لا يميل مع الهوى ولا يتحيز، إذ يكون عنده من المال ما يغنيه، إن الرجل الفقير (في وظيفته) لا يتكلم طبقًا للحقيقة، إن الذي يقول: إنني أريد، ليس عادلا، إنه متحيز للذي يحبه، إنه يميل للذي يملك الهدية (الرشوة).

«العظيم من كان مستشاروه عظماء، والحاكم القوى من كانت خاشيته قوية، قل الصدق في قصرك يرهبك أمراء البلاد وحكامها في الأقاليم، وإن من صلحت نيته، صلحت أحواله، والبيت مرهوب بمن فيه.

وأقم المدل تخلد على الأرض، وهدئ روع الباكي، ولا تظلم الأرملة

ولا تحرم رجلا من ثروة أبيه، ولا تطرد موظفاً من عمله، وكن على حذر من ينتقم مما وقع عليه من ظلم، لا تقتل، فإن ذلك لا يكون ذا فائدت، بل عاقب بالتذرب والحبس، فإن ذلك يقيم دعائم هذه البلاد، اللهم إلا من يشور عليك، وتتضح لك مقاصده، فإن الله يعلم خائنة الأعين وما تد في الصدور، والله هو الذي يعاقب أخطاءه بدمه، لا تقتل رجلا تعرف جسيع مزاياه، رجلا كذت تتلو معه الكتابات (أي زميلا لك على أيام الدراسة).

وإن الروح تذهب إلى المكائ الذي تعرفه، ولا تحييه في مسيرها عن طريق أمسها، إن السحر لا يقوي على منعها، ولكنها تأتي إلى أولئك الذين يعطونها ماء».

وإنك تعلم أن القيضاة يحاسبون المدنب، ولا يرحمون الشقى يوم المحاكمة، وتسود العاقبة إن كان المتهم هو الواحد العاقل (ربما تخوت رب الحكمة الذى سيدير المحاكمة يوم الحساب) ، لا تضع ثقتك في طول السنين، فهم ينظرون إلى مدى الحياة كساعة، ثم يبعث الإنسان ثانية بعد الموت، وترضع أعماله ببجانبه كأكوام، لأن الخلود مثواه هناك (أى في العالم الأحر) ، والنبي من لا يهتم، أما من يأت إليهم دون أن يرتكب إنما، فإنه سشرى هناك، ويمضى مرحاً مثل سادة الأبدية (اسم للأبرار المتوقين).

وإعل من شأن الجيل الجديد تخبك العاصمة، وزد أتباعث من الرعية، إن مصر بلد عامر بنشئ غض في سن العشرين، وأن الجيل الناشئ، إنما يسعد بمن يستوحي ضميره، فإن فعلت ذلك قلدك العامة، وأتاك رب كل أسرة بأبنائه راضيا، فبهذه السياسة حارب القدماء من أجلنا، منذ رفعت أنا شأنهم، فارفع أنت شأن نبلائك، وعظم محاربيك، واسبغ الخير على جيل الشباب من أتباعك، واحرص على أن يتزودوا بالعطايا، ويطمئنوا بامتلاك الأرض، ويكافئوا بالأنعام.

ولا تفرق بين ابن النبيل وبين ابن فقير الأصل، وتخيَّر الفرد لكفاءته الشخصية، إذا تعرضت حدودك للخطر، فاعلم أن هذا يعنى أن حملة القوس الذين في الشمال سيتمنطقون بعدة الحرب، ابن حصونك في الشمال،

وحسن علاقتك مع البلد الجنوبي (ربما يعنى طيبة) فيحضر إليك حملة الأكياس بالهدايا، لقد فعلت مثلما فعل الأجداد، وإذا لم يكن لديه من القمح ما يعطيه، فقابل الأمر بالرضى، ماداموا مستضعفين، واكتفى بخبزك وجعتك،

وإن الجرانيت الأحمر يأتيك دون عوائق، فلا تحدث ضرراً لمبنى أقامه غيرك، اقطع أحجارك من طره، ولا تبن قبرك من أحجار قبور غيرك، انظر أيها الملك الذى أريد له دوام الصحة والسعادة والحياة، لا تتقاعس وتنم مطمئناً إلى قوتك، اعتماداً على ما فعلته أنا قبلك، افعل أنت بنفسك، اعمل الفكر فيما فعلت، وانسج على منواله، فلا يكون لك عدو داخل حدودكه.

وثم قام رجل حاكم في المدينة، وقد امتار قلبه بالأسى بسبب الدلتا،

وفنشرت السلام في غربي الدلتا جميعه، حتى حدود البحيرة (ربما يعني مستنقعات الدلتا)، كما كانت الأمور سيئة على شرقي الدلتا، فلقد انقسمت إلى أقاليم ومدن، وأصبحت سلطة رجل واحد في أيدى عشرة، ولكنهم الآن يقدمون كشفا كاملا بجميع أنواع الضرائب، ويدفعون الجزية إليك، كما لو كانوا عصبة واحدة، وسوف لايكون بينهم أعداء أشرار، ولا خوف عليك من أن لا يجرى النيل، فاطمئن على حصولك على حاصلات الدلتا، إن الحد الشرقي للمملكة أصبح الآن آمنا ضد البدو الآسيويين؟.

(انظر : لقد دققت أربطة السفينة وثبتها على الشاطئ في الشرق (يعنى وصلت إلى الشرق)، وأصبحت الحدود من مدينة (حبنو) (في مصر

الوسطى) إلى طريق حور (ويبدأ عند الفرع البيلوزى للنيل) عامرة بالمدن، ومليئة بقوم من خيرة أهل البلاد حتى يدفعوا أسلحة الأسيوبين وغاراتهم، إننى أتوق إلى رجل شجاع يساويني في هذا، ويعمل أكثر مما عملت.

وانظر إلى الآسيوى اللعين (يعنى البدوى)، إن الأمور سيئة في بلاده، فمآوه آسن، وطرقاته وعرة، لذلك فهو دائم الترحال، لا يستقر في مكان واحد، وإنما ظل يشاغب منذ عهد الإله حور، لا يغلب ولا يغلب، لا تهتم بأمره، فهو ليس إلا بدويا، شخص منبوذ على الشاطئ، لا يغير إلا على الموطن المنعزل، ولا يجرؤ على مهاجمة مدينة عامرة بالسكان، أقم الحصون في تخومك الشرقية، وابن مدنا وعمرها بالسكان.

«انظر: لقد جملت الدلتا تضربهم، وأسرت أهليهم، ونهبت ماشيتهم، فلا بخشم نفسك مشقة في شأنهم.

(انظر: لقد عمرت مدينة (كموى) (ربما كانت تل أتريب فيما بعد)، إنها في نقطة مركزية، لقد حصنت جدرانها للقتال، وزاد عدد جنودها، وكثر أهاليها).

ولقد كشر مكان إقليم ودد \_ أسوت وربما يقع على مقربة من منف) ، حتى بلغ عدد سكانه عشرة آلاف رجل من المواطنين، يستمتعون بحق الإعفاء من الضرائب والمكوس، وقد تعود كبار رجاله على الذهاب إلى العاصمة، منذ عصر الإله حوره.

وانظر: ماقاله الملك وإختوى، (رأس البيت الإهناسي) في تعاليمه: إن من يسكت على إساءة المتبجح يضر بنفسه ضرراً بليغاً، وإن الله يهاجم من يسيء إلى المعبد،

«قدُّم فروض الطاعة والإجلال الله، ولا تقل إنه ينسى».

ولا تقترب بضرر إلى الآثار التي أقامها الملوك الآخرون، حتى لا يجيء

ملك بعدك، فيضر بالآثار التي أقمتها، تذكر أنه لا يوجد إنسان ليس له عدوه.

وانظر : إن حاكم شاملئ النهر عليم بكل شيء، وليس هناك ملك طائش، مادامت تقوم من حوله حاشية صالحة، وهو فطن حكيم منذ اليوم الذي خرج فيه من بطن أمهه.

(إن الحكم مهنة شريفة وعظيمة، إن الحاكم إذا لم يكن له ولد، أو أخ، يحيى ذكراه ويخلده، فلا مانع من أن يقوم الحاكم بإحياء آثار غيره، فكل حاكم يجب أن يفعل ذلك لمن يسبقه، إذا أراد لما أقامه هو أن يعنى به الخلف الذين يأتون من بعده.

«انظر: إن مصر محارب حتى في الجبانة، إنّى فعلت، وحدث لى ما يحدث لمن يخالف أوامر الله، انظر: لقد حدثت كارثة في عهدى، غزى إقليم «ثنى» بسبب ما فعلت، غير أنى لم أعرف إلا بعد حدوثه، انظر: إن ما فعلته هو السبب فيما جوزيت به، فالضربة ترد بضربة أخرى، مضى جيل من الناس، والله الذى يعرف القلوب لم يختبئ، تعس هو الرجل الذى يطلب الحرب، لأن العدو وسط مصر، ونحن نريد جنداً لإخضاع المحاربين لكى تصدق النبوءة: هذه مصر محارب وسط قبوها لا تؤذ القبور بالحرب، لأننى فعلت ذلك، ولهذا أستحق ما حل بى من عقاب الله».

ويمر الجيل متنقلا إلى جيل آخر بين الناس، والله العليم بالأخلاق قد أخفى نفسه... إنه الواحد الذى يبهر ما تراه الأعين، فاجعل الإله يخدم بالصورة التى سوى فيها حجراً كريماً كان أم نحاساً للأنه كالماء الذى يحل محله الماء، إنه لا يوجد مجرى يرضى لنفسه أن يبقى مختبئا، بل يكتسح الذى يخفيه.

وزيِّن مثواك الذي في الغرب (عالم الآخرة)، وجمَّل مقعدك في

الجبانة، ولكن إياك أن تكون شريرا، فالصبر خير، فاجعل ذكراك خالدا بحب الناس الث، اجعل الناس يحبونك في الدنيا، فالخلق الطيب ذكرى الإنسان، تذكر أن فضيلة الرجل المستقيم أحبّ عند الله من ثور الرجل الظالم الشرير (أى الثور الذي يقدمه كقربان)، ومع ذلك افعل شيئا للإله حتي يجازيك بالمثل، بقربان تمتلئ به المائدة، وبنقش يخلد به اسمك، والله عليم بكل من يفعل شيئا من أجله.

وإنّ الله قد رعى الناس، وهم قطيع الله، وهو راعيهم، وقد خلق السماوات والأرض كما يرغبون، وخفف من حدة الظمأ بالماء، وخلق الهواء لتحيا به أنوفهم، وإنهم لصورة منه خرجت من أعضائه، وهو يصعد إلى السماء حسب رغبتهم، وقد خلق لهم النبات والماشية والطيور والأسماك غذاء لهم، ولكنه يعاقب كذلك، فقد قتل أعداءه، وحارب أبناءه بسبب ما دبروه عندما انقلبوا عليه، وهو قد خلق النور حسب ما يرغبون، وجعلهم كذلك ينامون، وهو يسمعهم عندما يبكون، وجعل لهم حكاماً وهم في البيضة (أى قد وهبوا الحكم قبل الولادة) ليحموا ظهور الضعفاء منهم، وجعل لهم من السحر سلاحاً يتقون به الحوادث، وهو الذى قتل عاتى القلد فيهم، كما يقتل رجل ابنه أو أخاه، إن الله عليم بكل اسم (أى بكل إنسان).

ثم تنتهى الإرشادات بنصيحة عامة يفهم منها:

«ليتك تصل إلى (أى فى العالم الآخر) دون أن يتهمك أحد، لا تقتل أحدًا ممن يقفون قريبًا منك، بعد أن تكون قد امتدحته، والله يعرفه \_ دع الدنيا كلها مخبك.

«انظر: لقد حدثتك بخير ما في نفسى من أفكار وآراء، فاعمل حسب ما تقرر أمامك.

### ع روحه المتعب من الحياة مع روحه

لا ريب في أن بردية الصراع المتعب من الحياة مع روحه أو البردية اليائس من الحياة، إنما تمثل نوعاً من وأدب الحوارة، كما أنها تمثل واحدة من أهم وثائق عصر الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، وتسمى أحيانا ونزاع رجل مع روحه، وأحيانا وشجار بين إنسان سئم الحياة وبين روحه، وأحيانا وحديث نسو مع روحه، وعلى أية حال، فالبردية محفوظة في متحف برلين بحت رقم (٣٠٢٤).

هذا، وكان وأدولف إرمان، أول من نشر البردية في عام ١٨٩٦م(١)، ثم أعاد ترجمتها، مع إدخال تحسينات في كتابه عن أدب المصريين القدامي الذي نشره بالألمانية عام ١٩٢٣م، والذي ترجمه إلى الإنجليزية وبالاكمان، في عام ١٩٢٧م(٢)، كما نشر فولكنر في عام ١٩٥٦م(٣)، ووبارتا، في عام ١٩٧٧م(٤)، وهانز جدكه في عام ١٩٧٠م(٥).

وقد اهتم أيضاً بترجمة البردية وتخليلها كثير من العلماء من أمثال: الكسندر شارف (١٦)، وجيمس هنرى برستد (١٧)، وهد. هرمان (١٠) ودى بك (١٦) وريموند فيي (١٠)، وهرمان يونكر (١١)، وجاكبسون (١٢)، وفيون بسنج (١٣)

- (1) A. Erman, Gesprach eines Lebensmuden Mit Seiner Seele, APAW, Berlin, 1896.
- (2) A. Erman, LAE, London, 1927, p. 86-92.
- (3) R.O. Faulkner, JEA, 42, 1956, p. 21-40.
- (4) W. Buria, Das Gesprach eines Mannes Mit Seinem Ba, Munchner Agyptologische Studien, 18, Berlin, 1969.
- (5) H. Goedicke, The Report About The Dispute of A. Man With His Ba, Balumore, 1970.
- (6) A. Scharff, SBAW, Munich, 1937.
- (7) J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 168-181.
- (8) H. Hermann, OLZ, 42, 1939, p. 141-153.
- (9) A. de Buck, EX, Oriente Lux, 7, 1947, p. 9-32.
- (10) R. Weill, in BIFAO, 45, 1947, p. 89-154.
- (11) H. Junker, AOAW, Phi-hist, KI, 1948, No. 17, Vienna, 1949.
- (12) H. Jacobsohn, in Zeitlise Dokumente der Seele Studen aus dem C. G. Jung Institut Zurich, Vol. 3, 1952, p. 1-48.
- (13) F.W. Von Bissing, Altagyptische Lebenweisheit, Zurich, 1955, p. 124-128.

وجون ويلسون (١) وس.هرمان (٣)، ور.وليامز (٣) وفولكنر (١) وغيرهم (٥)، فضلا عن ترجمات عربية عدة (٦).

هذا ويرجع تاريخ النسخة التي بخت أيدينا إلى الأسرة الثانية عشرة (١٩٩١ -١٧٨٦ ق.م)، وهناك انجاه إلى أنها منقولة عن نص أقدم، يرجع إلى ما قبل أيام الدولة الوسطى، وربما الأرجح إلى وقت الاضطرابات فيما بين الدولتين القديمة والوسطى، أى عصر الثورة الاجتماعية الأولى (نهاية الألف الثالثة قبل الميلاد(٧).

وتتكون البردية من مقدمة طويلة بليغة، ثم أربع قصائد شعرية، يذكر صاحبها في الأولى، كيف قل تقدير الناس للرجل الفقير، ثم يروى في الثانية بعضاً من مأساته، مبيئاً مدى ضيقه بالناس وبدنياهم، ورأيه في هذا لا شك في أنه ملئ بالتشاؤم، جدير بشخص يئس من حياته، وصعم على إزهاق روحه، وأما في الثالثة، فإننا نرى «نسو» (صاحب القصيدة) إنما يشيح بوجهه عن شرور الدنيا، ثم يتأمل الموت كمنجاة مباركة له، وهذا الجزء الثالث من القصيدة، إنما هو \_ فيما يرى الدكتور أحمد فخى(٨) \_ ...

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 405-407.

<sup>(2)</sup> S. Hermann, Untersuchungen Zur Überliefungsgestalt Mittelagyptische. Litereturwerke, Berlin, 1957, p. 62-79.

<sup>(3)</sup> R. Williams, JEA, 48, 1962, p. 49-56.

<sup>(4)</sup> R. O. Faulkner, The Literature of Ancient Egypt, London, 1977, p. 201-209.

<sup>(5)</sup> Miriam Lichtheim, Ancient Egyptian Literature, London, 1975, p. 163-169; E. Brunner - Traut, ZAS, 94, 1967, p. 6-15; G. Thausing, MDIK, 15, 1957, p. 262-267.

<sup>(</sup>٦) سليم حسن، المرجع السابق، ٢٨٢/٣-٢٨٩ ؛ يجيب ميخاتيل، الحضارة المصرية، ص ١٨٥-٥١٥ أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٤٤٧-٤٤٩ عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٤٧-٣٤٧ .

<sup>(7)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 405.

<sup>(</sup>٨) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٤٤٨.

أجمل ما في البردية، وأما في القصيدة الرابعة فنرى ونسوه يضيف امتيازات الموتى الذين لهم القدرة على مقاومة الشر، وحرية الاتصال بالآلهة.

وأما أهمية البردية ... كوثيقة تاريخية ... فيرجع إلى أنها إنما تقدم للباحث صورة لهذا العصر ... عصر الثورة الاجتماعية الأولى .. الذى ساده الشك واليأس، فصاحب البردية (نسو) إنما يدعو إلى ترك النحياة، والانجّاه إلى الموت، نتيجة لما لاقاه في حياته من ظلم وقسوة، ومن ثم فهو في الواقع إنما يصف الحالة الفعلية والتجارب الباطنية لنفس معذية؛ تتألم مما حاق بها من الظلم وسوء الطالع، وانطلاقاً من كل هذا، فإن اجيمس هنرى برستده، إنما يذهب إلى أن هذا الموضوع، إنما يعد أفدم قطعة أدبية تتناول موضوع الخبرة، والتي تعد أقدم مثال يمثل لنا صورة مما ورد في سفر النبي وأيوب، ... كما جاء في توراة يهود المتداولة اليوم (١) ... وقد كتبت بردية واليائس من الخياة، هذه، قبل أن تظهر التجربة المماثلة المتضمنة هذا الشعور في سفر النبي نبحو ألف وخمسمائة سنة (٢).

هذا ويدعو ونسوء كذلك إلى الاستغناء عن الطقوس الجنازية المعتادة، كما تدعو روحه إلى أن يعيش الإنسان ناسياً حزنه، منغمساً فى السرور إلى أذنيه، ولعل هذه الدعوة التى تنادى بأن يأكل الإنسان ويشرب، وأن يكون فرحاً فى يومه، لأنه سيموت فى غده، إنما تتفق مع ما نادت به من قبل وأغنية الضارب على العود، وإن اختلفت معها فى أمر هام وخطير، إذ أخذت تبين أن الحياة فوق أنها ليست فرصة للسرور، والإسراف فى الملذات، فهى عبء أنقل حملا من الموت، وهكذا دار حديث ونسوء حول السؤال الخالد عن معنى الحياة، وهو سؤال يبرز للمرة الأولى .. فيما نعلم .. فى تاريخ الآداب عامة، وحديث الرجل، على أية حال، قطعة أدبية من خير تاريخ الآداب عامة، وحديث الرجل، على أية حال، قطعة أدبية من خير

 <sup>(</sup>۱) انظر عن دسفر أيوب، ـ كما جاء في التوراة ... : محمد بيومي مهران، بدو إسرائيل، طبعة
 ۱۹۹۹م، ٦١/٣ - ٦٩٩ وانظر طبعة ١٩٩٩م.

<sup>(2)</sup> J. H. Breasted, op.cit., p. 168-169.

القطع الأدبية التي حفظت لنا من تاريخ مصر القديمة(١).

هذا فضلا عن أن قصيدة ونسوى هذه، والتي مدح فيها الموت، إنها هي أقدم صيغة وصلت إلينا، عبر الفرد فيها عما أصابه من العذاب ظلما وعدوانا، وأول صرخة من متألم برئ وصلتنا في عصور ذلك العالم القديم، وهي تعد بحق ذات فائدة فريدة، ولا تخلو من جمال حقيقي بما احتوته من جرارة نفسية خلابة (٢).

وموضوع البردية حوار فلسفى بين «نسو» وبين روحه، ذلك أن «نسو» إنما قد يئس من حياته بعدما أصابه فيها من نكبات، وبعد أن تنكر له أقرب الناس إليه، وبعد أن حرم من الدفاع عن نفسه، وبعد أن حكم عليه ظلما، وصار اسمه نتنا في أنوف الناس، وبعد أن خربت الذم، وفسدت الضمائر، وكفر الناس بالله وصدوا عن سبيله، منصرفين عن جد الأمور لينغمسوا في الشهوات، وليتورطوا في كبائر الإثم، وقد قست القلوب وأنكر الناس ما قدم لهم ربهم من خير، وفي لجج هذه الغمرة النفسية أخذ الرجل يسبح في ظلمات اليأس، ويلتمس منها الخرج ويبحث عن أسباب الراحة، فلا يكاد يهتدى إليها إلا بالانتحار، والتخلص من هذه الحياة التعسة.

عير أن روحه قد التزمت جانب الرضا بدنياهم، والتغاضى عما وراءها ومن ثم فقد احتدم الجدل بينهما، حتى يخدثه بأن يقدم على الانتحار حرقًا، إن كان عازفًا عن الدنيا، راغبًا في الموت، فما جرؤ صاحبها في بداية الأمر، ولما امتنع عليها في الحالتين ... الرضا بالواقع أو الرضا بالموت ... امتنعت هي الأخرى عن مناقشته، ولكنه سرعان ما عاود التفكير ثانية فيما دعته إليه، واعتزم أن ينتقل هو وإياها إلى عالم الآخرة، وبدأ يستدرجها في الحديث عساها تشجعه، وأشهد عليها جمعًا تخيله من الناس، فما جاوبته بغير رد مقتضب عاتبها في إثره قائلا:

<sup>(</sup>١) بخيب ميخاتيل، مصر والشرق الأدنى القديم، ١/٧٥٠.

<sup>(2)</sup> J. H. Breasted, op.cit., p. 173-174.

«عزيز على ألا بجاوبنى روحى فى يومى هذا، إنها تهرب فى يوم الشقاء، أى روحى إنه لغباء أن تصدى أمراً يملؤه الشجن ليحيا، خذينى إلى الموت قبل أن يأتيني، واجعلى من الغرب (عالم الآخرة) مكان سرورى، فقد يشيبنى فى الآخرة «محوت»، مرضى الأرباب بقضائه، وينافح عنى «خونسو» الكاتب بعدالته، ويستجيب «رع» لابتهالاتى، فعنائى قد ثقل وطؤه».

وتصنعت الروح الغضب مرة أخرى، وأجابته مرة ثانية باقتضاب وهى تؤبه وألست رجلا؟ لقد ابتغيت الحياة من قبل، فماذا أنجزت، ثم تأخذ الآن تتأسى على الحياة شأن ربّ النعمة ؟ فأجابها: وإذا أصاحت لى روحى، ولا خطيئة مى، وكان فؤادها معى، فلسوف تهنأ، ولأجعلنها حينذاك تبلغ الغرب، شأن من أقام فى هرمه، ووسده وريثه...، فإذا حلت يبنى وبين الموت على هذا الوضع، فلن تجدى ما تخطين عليه فى عالم الغرب، مجلدى إذن روحى، وقومى منى مقام الوريث، يقدم القربان، وينهض على مثواى يوم الدفن، ويهيئ مضجع الآخرة (١).

وقد يبدو ذلك غير متوقع من رجل اتضح أنه يشك كثيراً في فائدة المعدات المادية التي كانت تعمل للمتوفى، حين ينتقل إلى العالم الآخر، إلا أننا نكشف السر بعد ذلك، فنرى أن ذلك حيلة أدبية، أراد الكاتب عن طريقها أن يندد بالمعدات الجنازية (٢)، ثم أحدت روحه تتردد في الموافقة على مرافقته، ثم تحاول أن تنفره عن الموت، فأخدت تصف له فظائع القبر، «ثم فتحت روحي فمها وأجابت: إذا تذكرت الدفن فإنه حزن، وذكراه تثير فتحت روحي فمها وأجابت: إذا تذكرت الدفن فإنه حزن، وذكراه تثير الدمع، وتفعم القلب حزنا... فهو ينتزع الرجل من بيته، ويلقى به على الجبل، ولن يصعد ثانية ليرى الشمس، (٣).

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم، ٣٤٥-٣٤٥.

<sup>(2)</sup> J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y., 1939, p. 169.

<sup>(3)</sup> A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927, p. 87-88.

وهكذا لم تستقر الروح على رأى ثابت في فكرة الخلود التي كانت تسيطر على القوم وقت ذاك، فنراها تشككه في تلك الفكرة الخالدة في أذهان الناس، فهؤلاء الذين بنوا لأنفسهم مقابر فخمة، إنماهم والذين لم يينوها سواء بسواء، فالكل تخت حرارة الشمس، والكل تعقد معه الأسماك الأحاديث وعندتلا فتحت روحي فمها لتجيبني: لن تعود ثانية لتشهد الشمس... إن من شادوا المباني الفخمة من أحجار الجرانيت الصلبة، وخصصوا لأنفسهم قاعة في الهرم، وقدمت لهم كل الخدمات الجيدة... أصبحت موائد قرابينهم خالية، بعد أن صاروا آلهة (أي ماتوا)، وأصبحوا سواء ، والمتعبين الذين قضوا على ضفاف القنوات، نال الفيض مقصده منهم، وكذا حرارة الشمس... أما الأسماك على ضفة النهر، فتجلس إليهم تعقد معهم الأحاديثه(۱).

وتتجه روحه إليه بعد ذلك، ناصحة إياه بأن ينس الهموم، ويأخذ من اللهو نصيبه قاصغ إلى وإنه لجدير بالناس أن يصغوا، تمتع بيوم المسرة، وانس الهمومه (٢)، ولكنها بعد ذلك توافق على البقاء بجانبه ـ حتى ولو انتحر ـ ذلك أن الحياة ـ بجانب أنها فرصة للسرور والملذات ـ فهى عبء أثقل من الوت نفسه، وإنها سيئة لدرجة بجعل الموت خلاصاً للإنسان من سيئاتها، ولذا فهى ترحب بالموت، قمرحاً بالموت، إننى في شوق للقائه، كشوق الرجل إلى بيته، بعد أن يقضى سنينا طوالا في الأسر والعناءه.

وهكذا نرى الروح التى حاولت أن تبعد صاحبها عن الموت، لم يكتب لها بخحاً فى مسعاها، بل على العكس هو الذى بخح آخر الأمر فى أن يضمها إلى رأيه، مما يدل على مدى ضيقه بالحياة، ورغبته فى التخلص منها، ولكن علينا ألا نتوهم أن ما دفع «نسو» إلى كره الحياة ومحاولة

<sup>(1)</sup> R.O. Faulkner, in The Literature of Ancient Egypt, London, 1977, p. 203-204; M. Lichtheim, op.cit., p. 165; A. Erman, LAE, 1927, p. 88.

<sup>(2)</sup> R.O. Faulkner, op.cit., p. 204.

التخلص منها، إنماكانت آلامه الشخصية، وما لاقاه من عناء في حياته، ذلك لأن الرجل إنما قد استطاع أن يسمو على آلامه الشخصية، ويلم بأطراف المجتمع إذ ذاك، ويحيط بأحواله، وبذا لم تكن آلامه الشخصية إلا نموذجاً لما يلاقيه المجتمع الذي يعيش فيه، ويؤيد ذلك قوله: لمن أتخدث اليوم، فليس هناك عدول، والأرض قد تسلمها الظالمونه(۱)، وإن هؤلاء الظالمين قد أجرموا في حق كل مقدس، وداسوا بأقدامهم القانون ووطئوا مجد وتاريخ مصر، ومن ثم فهو لا يود أن يعيش في هذا الجو، ولعل في هذا شبه بما جاء في شخذيرات الحكيم المصرى وإيبو ورا وآه لو يفني الناس ولا يعود هناك حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء، وتنقضى يعود هناك حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء، وتنقضى

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن هذا الحوار بين ونسوا وبين نفسه (روحه) إنما يتناول السؤال عن معنى الحياة من ناحيتين، تتعلق إحداهما بما إذا كان هناك معنى للحياة إذا اختفى كل ما كان من شأنه أن يجعل الحياة سعيدة، والأخرى أكثر عمقا وأوسع مدى، فلم يكتف الكاتب فيها باستعراض ذلك العراك بين الأفكار والرغبات، وإنما عمد إلى موازنة بين وجهتى النظر المختلفتين اللتين سادتا الحياة فى ذلك العصر، بينما نجد روح ونسوا تلتزم الدفاع عن متع الحياة الرخيصة وتدعوه ألا يفكر كثيراً فى الآخرة، وأن يتقبل برضى كل ما تقدمه الحياة، ويمثل الكاتب ذلك الفريق من المصريين الذين احتفظوا بحاشهم، والذين محصتهم الآلام والنكبات، وطهرتهم من أدرانهم، فأكسبتهم بصيرة وزادتهم إيماناً بالآخرة، وبقيمة أعمالهم الصالحة في الحياة الدنيا.

وانطلاقًا من كل هذا، إنما يبدو واضحاً أن ما حدث إنما يتكرر حدوثه

<sup>(1)</sup> Ibid., p. 207.

<sup>(2)</sup> J. A. Wilson, ANET, p. 442.

فى الإنسانية، وإن فرط النكبات والمساوئ الاجتماعية المنتشرة، وازدياد البلاد، إنما يحدث أثراً مزدوجاً، ففريق ممن تصيبهم النكبات \_ وهم أكثرية \_ يجرفهم تيار الأحداث، بينما يقترض أن تدعو تلك الأحداث إلى التبصر، وأحيانا إلى التشكك (١).

وعلى أية حال، فالنص فريد في نوعه بين النصوص المصرية، حتى ذهب بعض الباحثين إلى أنه غير مصرى في روحه، فهو يدعو إلى ترك الحياة، والالتجاء إلى الموت، كما أنه غير مصرى في استغنائه عن الطقوس الجنازية المعتادة وما يتبعها من أثر نفسى، وفي ما أباح فيه الفرد لنفسه من حرية في مناقشة العقيدة السائدة، وأن من حق الإنسان أن يجد حلا فرديا في أخطر المشكلات.

غير أننا لو بحثنا في آداب الأم الأخرى لما وجدنا أصلا له فيها، وطبيعة والباءه مصرية صرفة، كما أن الوثيقة تتفق وروح العصر الذي كان يخيم عليه روح التشاؤم (عصر الثورة الاجتماعية الأولى)، إنه غير مصرى لأن مصر لم تعرف ذلك اليأس الروحي والمادى، وربما كان ذلك بالمصادفة، وربما كذلك أن المصريين \_ فيما تلا ذلك من عصور \_ لم يحبوا هذا النوع من اليأس عند ظهور العقبات، وأنهم اهتدوا إلى حلول أخرى للتغلب على ما أصابهم من مآزق(٢).

هذا وتتكون الوثيقة \_ كما أشرنا من قبل \_ من مقدمة بليغة، فيها حوار بليغ، كما رأينا في السطور السابقة، يرى فيها صاحب الوثيقة (نسو) الموت منقذاً من حياته البغيضة الشقية، بعد أن ذاق مرارة البؤس، وهجره أخلاؤه، وأزرى به الهوان، فأشرف على الانتحار ليضع بيده خاتمة لحياته فيحرق نفسه، فلقد دفعته حياته إلى أن يخطو هذه الخطوة، ولكنه عاد

<sup>(</sup>١) نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، ٢٧٥/١-٢٧٦.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 113.

فأحجم عنها، فلا قبر يأويه، ولا عقب يتردد عليه بالقرابين، ومن ثم فسوف يقضى هناك جوعًا وبردًا، وهكذا نراه يحرض روحه على ألا تتخلى عنه عند الموت.

وثم فتحت فمى لروحى حتى أجيب عما قالت... إن روحى ستسندنى هناك، إنها تهبرب في يوم الشقاء، إن روحى تعطلنى، وأنا لا أكترث بها، وعجلبنى إلى الموت قبل أن ألقاه، وتلقى بى فى النار لتحرقنى... أى يوحي إنه لغباء أن تصدى إمراً يملؤه الشجن ليحيا... وينافح عنى وخونسو، الكاتب بعدالته، ويستجيب فرع، لابتهالاتى، فعنائى قد ثقل وطؤه،

«وأجابت روحي: أنت بمثابة لا شيء، ثم تتحدث عن الأشياء الطيبة كما لو كنت تملك الكنوز.

وقلت: سوف لا أذهب طالما هذه روحى، باقية على الأرض، إن نصيبك الموت، لو أن روحى تصغى إلى ستكون منعمة، سأجعلها تصل إلى الغرب، كروح من دفن فى الهرم، وفتحت روحى فاها وأجابت: إذا تذكرت الدفن فإنه حزن، وذكراه تثير الدمع، وتفعم القلب حزنا... فهو ينتزع الرجل من بيته، ويلقى به على الجبل، ولن يصعد ثانية ليرى الشمس، أين بناة الأهرام من زينوا الأبهاء، وشادوها بأحجار الجرانيت الصلبة، وخصصوا لأنفسهم قاعة فى الهرم، وقدمت لهم كل الخدمات الجيدة، أصبحت موائد قرابينهم خالية، بعد أن صاروا آلهة (أى ماتوا)، وأصبحوا سواء هم والمتعبين الذين قضوا على ضفاف القنوات، نال الفيض مقصده منهم، وكذا حرارة الشمس... أما الأسماك على حافة النهر فتجلس معهم تعقد الأحاديث، استمع إلىّ... فخير للمرء أن يستمع... تابع ملذات اليوم، وانس الهمّ....».

وعندئذ فتحت فمي إلى روحي لأقول:

### القصيدة الأولى:

أنظر: إن اسمى أصبح كريها أكثر من رائحة اللحم النتن في أيام الصيف، والسماء حارة.

أنظر: إن اسمى كريه أكثر من صيد السمك في يوم صيده، والسماء حارة.

أنظر: إن اسمى كريه أكثر من رائحة الطيور، وأشد من تل صفصاف مزدحم بالأوز.

أنظر: إن اسمى كريه أكثر من رائحة الصيادين، وأكثر من شطآن المستنقعات حين يصيدون.

أنظر: إن اسمى كريه أكثر من رائحة التماسيح وأكثر من الجلوس حيث تكون.

أنظر: إن اسمى كريه أكثر من زوجة ردد عنها الناس البهتان لزوجها. أنظر: إن اسمى كريه أكثر من مدينة ... وأكثر من ثائر مدبر.

#### القصيدة الثانية:

لمن أتحدث اليوم، فلقد أصبح الرفاق شرارا، وأصدقاء اليوم غير جديرين بالحب.

لمن أتحدث اليوم، فالقلوب ملأى بالجشع، وكل شخص يأخذ متاع جاره.

لن أيخدث اليوم، وقد وقر الناس على السنوء، وأهملت الحسنى في كل مكان.

لمن أتخدث اليوم، وقد استحال الرجل الطيب إلى شرير، والخير مكروه في كل مكان. لمن أتحدث اليوم، فمستثير الحليم بشروره، يدع الناس يسخرون منه حين تشتد وطأة عسقه.

لمن أيخدث اليوم، فالناس يسرقون، وكل امرئ يغتال متاع جاره.

لمن أتخدث اليوم، فليس للمريض صديق يوثق به، وأخوه أصبح عدوه. .

لمن أتخدث اليوم، فلا أحد يذكر آلامي، وليس هناك اليوم من يجازى بالخير من قدمه.

لمن أيخدث اليوم، وما عاد أحد يذكر الماضى، ولا معونة لأحد فى هذه الأيام.

لمن أيخدث اليوم، فالأخوة شر، والمرء يعامل كعدو، رغم نقاء سريرته.

لمن أيخدث اليوم، فالوجوه محجوبة، وكل امرئ يولى وجهه عن إخوانه.

لمن أيخدث اليوم، وما من أحد رضى الفؤاد، ومن كان يرافق لم يعد له وجود.

لمن أيخدث اليوم: فليس هناك عدول، والأرض قد تسلمهاالظالمون.

لمن أتحدث اليموم، فالصديق الصدوق قد اختفى، والمرء يعامل كمجهول رغم إعلان نفسه.

لمن أيخدث اليوم، فليس هناك مسالم، والصاحب لا وجود له.

لمن أيخدث اليوم، وأنا مثقل بالتعاسة، وفي حاجة إلى صديق صدوق.

لمن أتحدث اليوم والخطيئة التي مخل بالأرض تبدو وكأنما لا نهاية لها. القصيدة الثالثة:

الموت أمامي اليوم يبدو كالبرء للسقيم، والخروج إلى القضاء بعد حجز.

الموت أمامى اليوم كعبير «المر» وجلسة يخت ظله في يوم ربح صرصر عاتية.

الموت أمامي اليوم كراثحة اللوتس تخدرني كما لو كنت جالسًا على شاطئ الانشراح.

الموت أمامي اليوم كالسماء عندما تصفو، وكحصول المرء على ما لم يكن يتوقعه.

الموت أمامي اليوم كشوق الرجل إلى بيته بعد قضاء سنين طوال في الأسر والعناء.

#### القصيذة الرابعة:

ويم الحق من وصل هناك، سيكون رباً يحيا، يرد الشر على من أتاه.

ويم الحق من وصل هناك، سيكون عمالمًا بالأمر، ولن يصرف عن شكواه لرع إذا ناجاه.

ثم تستمر القصيدة بعد ذلك، وتأخذ الروح تخفف آلام صاحبها، فتطلب منه أن يترك الحزن والأسرى، وتؤكد له أنهما سيكونان معا: «سيهدأ بالى بعد أن يستقر أمرك (في الموت) وسنعيش معاه(١).

<sup>(</sup>۱) بخيب ميخائيل، الحضارة المصرية القديمة، ص ١٩ ٥-٢٥٢ أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٤٤٨-٤٤٧ سليم حسن، المرجع السابق، ص ٤٤٨-٣٤٧ سليم حسن، المرجع السابق، ص ٣٤٤-٢٨٩ وكذا:

R.O. Faulkner, op.cit., p. 202-209; M. Lichtheim, op.cit., p. 164-169; A. Erman, op.cit., p. 86-92; J.A. Wilson, ANET, p. 405-407; J. H. Breasted, op.cit., p. 168-181; R. Williams, op.cit., p. 49-56.

# ٥ \_ قصة الفلاح الفصيح

اختلف المؤرخون في اسم هذه القصة، فيسميها البعض واحتجاجات و شكاوى الفلاح الفصيح، ويسميها آخرون وشكوى الفلاح الفصيح، ويرى فريق ثالث أنها وقصة فلاح من الواحة المتاخمة لوادى النطرون، ويذهب أستاذنا الدكتور أحمد فخرى، طبّب الله ثراه، أننا لا نملك أى دليل على أن صاحبها كان فلاحاً يعمل في الأرض، وإنما الأرجع أنه أحد الأهالي الذين يعملون في التجارة، على أن وجوستاف لوفيفر، إنما يفضل الأهالي الذين يعملون في التجارة، على أن وجوستاف لوفيفر، إنما يفضل تسميتها وقصة الواحي، غير أن إطلاق كلمة والواحي، على أحد سكان وادى النطرون أمر لا يستقيم مع العرف، ذلك لأن سكان الواح إنما هم سكان سيوة والبحرية والفرافرة والداخلة والخارجة فقط، ولهذا يسميها البعض وقصة القروى الفصيح، لأن صاحبها ... سواء كان يعمل في التجارة أو في الفلاحة أو في استخراج النطرون أو الأعشاب ... فإنه كان يعيش في ذلك المكان الذي لا يعدو أن يكون قرية صغيرة، ولم يكن من أبناء المدن المعلمين، وكان الإعجاب به لأنه كان شخصاً بسيطاً من سكان الأماكن النائية، ومع ذلك فقد أوتي قدراً عظيماً من الفصاحة وحسن التعبير(۱).

وكان (شابا) أول من لفت الأنظار إلى هذه البردية في عام ١٨٦٣م، وفي عام ١٩١٣م قام (فوجلز إنج) بنشر نصوصها نشراً كاملالا)، وفي عام ١٩٢٣م قام (جاردنر) بنشر إضافات وتصحيحات لها (٣)، وهناك ترجمات كثيرة للبردية، منها ترجمة (ماسبيرو) و(رويدر) واسايس)، و(إرمان)

<sup>(</sup>١) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٢٩٤

J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 407; A.H. Gardiner, Egypt of The Pharoahs, Oxford, 1961, p. 112; W.K. Simpson, op.cit., p. 31; M. Lichiheim, op.cit., p. 169.

<sup>(2)</sup> F. Vogelsong, Kommentar Zu den Klagen des Bawern, Untersuchungen, b, Leipzig, 1913, 1964.

<sup>(3)</sup> A.H.Gardiner, JEA, 9, 1923, p. 5-25.

والرفيفرا ، كما حلل نصوصها واقتبس منها وناقشها كتب من العلماء الأجانب وبلغات مختلفة (١).

وأما ترجمة الوثيقة باللغة العربية، فهناك ترجمة الدكة ورسلهم حسن (٢)، هذا قضلا عن ترجمات موجزة لأهم عناصر البردية في كتب التاريخ المصرى القديم (٢).

هذا وقد حفظت لنا البردية في أربع نسخ من عهد الدولة الوسطى منها ثلاثة بمتحف برلين (الأولى برقم 10499R، والثالثة برقم 3023RI، والثالثة برقم 3025R2، والثالثة برقم 3025R2) وأما النسخة الرابعة ففي المتحف البريطاني برقم (3025R2) هذا عدا المقتطفات الأحرى، ومن حسن الحظ أن البردية لم تصل إلينا عن طريق نسخة متأخرة محرفة أو بالية \_ ككثير من المخطوطات المصرية القديمة \_ وإنما بقيت محفوظة جيدا، حتى وصلت إلينا في لفافة من البردي الفخم

De Buck, Readingbook, p. 89-99; K. Sethe, Agyptische Lesetucke, Leipzig, 1924, p. 17-25; K.Sethe, ERL, Leipzig, 1927, p. 21-32; A. Erman, LAE, London, 1927, p. 116-131; F. Lexa, Arch, Or, 7, 1935, p. 372-383; F. Lexa, RT, 34, 1912, p. 218-231; A.H. Gardiner, PSBA, 35, 1913, p. 264-276; E. Sayce, Etude sur le Conte du fellah Plaideur, Rome, 1933, G. Lefebvre, op.cit., p. 41-69; A.M. Blackman, JEA, 20, 1934, p. 218-219; F. W. Von Bissing, Altagyptische Lebensweishit, Zurich, 1955, p. 155-170.

ولعل من أحد ترجمات البردية:

M. Lichtheim, op.cit., p. 169-184; J.A. Wilson, ANET, p. 407-410; R.O. Faulkner, in The Literature of Ancient Egypt, p. 31-49; S.Hermann, ZAS, 80, 1955, p. 34-39; S.Hermann, ZAS, 82, 1958, 55-77; G. Lanczkowski, Altagyptischer Prophetismus, Wiesbaden, 1960.

<sup>(</sup>٢) سليم حسن، المرجع السابق، س ٥٤-٧٠.

<sup>(</sup>٣) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٣٩٣-٣٩٦؛ عبد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم، ١٣٦٨-٣٦٧؛ جوستاف لوفيفر، روايات وقصص مصرية من العصر الفرعوني، ترجمة علي حافظ، ص ٩٠-١٢٥٥ ؛ نجيب ميخاتيل، المرجع السابق، ص ٤٩٧-١٠٠٥ عبد الحميد زايد، مصر الخالد، ص ٣٠٨-٢١٤ محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى ، ص ١٥٠١ ، مصر ٢١٠١٠ مصر ٢٢٤٠٠٠.

الذى كتب فى ذلك العصر الإقطاعى الأول (عصر الثورة الاجتماعية الأولى)(١).

وقد اختلف المؤرخون في عصر الملك الذي جرت في عهده أحداث وقصة القروى الفصيح، وربما كان السبب في اختلافهم هذا، هو اختلافهم في ترتيب ملوك المهد الإهناسي (الأسرتين التاسعة والعاشرة) وهكذا فإنهم يتفقون على أن القصة حدثت في عهد الملك ونب كاو رع، ولكنهم يختلفون في مكان هذا الملك من العهد الإهناسي، وبالتالي يختلفون في الأسرة التي حدثت على أيامها هذه القصة، فبينما يضعها فريق في الأسرة التاسعة، يضعها آخرون في الأسرة العاشرة(٢)، وهكذا رأينا «الكسندر التاسعة، يرى أن القصة قدمت لأحد ملوك الأسرة العاشرة(٣)، ويذهب شارف، يرى أن القصة قدمت لأحد ملوك الأسرة العاشرة(٣)، ويذهب إهناسيا، وربما كان الفرعون الذي جاء ذكره في قصة الفلاح، فصيح(٤)، ويرى «ونلوك» أن هناك افتراضاً عاماً بأن الملك ونب كاو رع، (اختوى خيتى) الذي حدثت في عهده قصة الفلاح الفصيح، قد خلف الملك خيتى) الذي حدثت في عهده قصة الفلاح الفصيح، قد خلف الملك همرى كارع، على عرش الكنانة وقد حكم البلاد حتى استسلمت إهناسيا لأمراء طيبة، وبمعنى آخر أن ونب كا رع، هو آخر حكام العهد الإهناسية،

على أن الدكتور أحمد فخرى إنما يرى أن حوادث قصة القروى الفصيح كانت في عصر الملك دنب كاو رج، أحد ملوك إهناسية في الأسرة

<sup>(1)</sup> R.O. Faulkner, M. Lichtheim, op.cit., p. 169-170.

 <sup>(</sup>۲) انظر عن ترتیب ملوك الأسرتین التاسعة والعاشرة: محمد بیومی مهران، مصر؛ (الإسكندریة ۱۹۸۸م)، ۲۸٤/۲ - ۲۹۰۳.

<sup>(</sup>٣) الكسندر شارف، تاريخ مصر، ص ٧٣.

<sup>(4)</sup> W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 145.

<sup>(5)</sup> H.E. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thin Thebes, N.Y., 1947, p. 23.

العاشرة، ولكنها كتبت بعده بقليل، وهذا يعنى أنها كتبت فى الأسرة الحادية عشرة على الأقل، على أساس أنها حدثت فى عهد وخيتى الخامس، الذى لم يبق على العرش طويلا، فقد عاودت جيوش طيبة هجومها، فقضت على عائلته فى إهناسيالا)، وأخضعت مصر كلها، وبدأت الأسرة الحادية عشرة عهداً جديداً.

وإننى لأميل إلى أن قصة القروى الفصيح هذه إنما قد حدثت على أيام الأسرة العاشرة، وذلك لأنه رأى الغالبية من المؤرخين، ولأن هناك اتفاقاً على أنها حدثت على أيام الملك ونب كاو رعه، وهو فيما ترى جمهرة المؤرخين أحد ملوك الأسرة العاشرة، وربما كان آخر الحكام الإهناسيين (٢) والذى تم في أيامه انتصار أمراء طيبة على ملوك إهناسية، ثم كتب لهم بعد ذلك أن يعيدوا الوجدة للبلاد، تلك الوحدة التي فقدتها مصر على أيام الثورة الاجتماعية الأولى، والتي أقامها منذ فجر التاريخ أقرباء لهم من أمراء ونخن (٢) (البصياية مركز إدفو بمحافظة أسوان).

وعلى أية حال، فإن قصة القروى الفصيح إنما تتكون من مقدمة وتسع خطب أر شكاوى، عنى الكاتب بانتقاء معانيها، وتعبيراتها وألفاظها كل العناية، وفي الواقع أن القصة إنما تعد آية في بلاغة الأسلوب كما أن بيان الشكوى رائع أحاذ، فيه كثير من التورية، وفيه كثير من التهكم الرائع، ثم إن الصورة التي عرضها ذلك الفلاح ـ أو القروى ـ إنما تعد مظهراً صادقًا، لما كان واقعاً يومثذ من ضيق الناس، بحال البلاد، وتبرمهم بالفوضى التي

<sup>(</sup>١) أحمد فانرى، مصر الفرعونية، ص ١٧١ ؛ تاريخ الحضارة المصرية القديمة، ص ٣٩٤.

<sup>(</sup>۲) إهناسية: كانت عاصمة البلاد في عهد الأسرتين التاسعة والعاشرة، واسمها المصرى دنن ... نيسوة وسماها العرب وإهناس، وهي وإهناسية المدينة، الحالية، إحدى مراكز محافظة بني سويف، وتقع على الضفة الشرقية لبحر يوسف، في مقابل مدينة بني سويف، وعلى مبعدة ١٦ كيلا إلى الغرب منها. (محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، الإسكندرية ١٩٨٤م، ص ١٦٧).

<sup>(</sup>٣) انظر عن ونخن، ودورها السياسي والحضارى: محمد بيومي مهران، مصر، (الإسكندرية ١٩٨٨م)، ٧٤-٥٩/٢.

سادت حياتهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية، كما أن في تكرار موضوع الشكوى تسع مرات، مع ما تخلل ذلك من دعابة الحديث، مما يدل على الروح التي سادت هذا العصر، وعلى الحض على العدالة، واعطاء كل ذي حق حقه، وحماية الفقير من سطوة الأغنياء وأصحاب النفوذ، وقد كتب لصاحبها نجحا بعيد المدى في أن يوضح لنا بصور شتى ما كان يدور في عقل ووجدان ذلك القروى البسيط، بل ما يدور في عقل ووجدان كل مصرى عضه الجوع، ومرّ عليه البأس، ووقع فريسة لأصحاب الجاه والسلطان.

وتتلخص قصة القروى الفصيح هذه في أن قروياً يدعى وحون إنبوه خرج من قريته وهي بلدة تسمى وحقل النطرون، من إقليم وادى النطرون بمقاطعة الفيوم، على رأى، وهي واحة متاخمة لوادى النطرون على رأى آخر، وهي بلدة وغيط الملح، التي لا نعرف مكانها على وجه التحديد، وإن غلب على الظن أنها كانت في نواحي الفيوم، غلى رأى ثالث بغية التجارة في شتى السلع من الغاب والنطرون والملح والأخشاب وبعض الجلود وبعض محاصيل النباتات التي كانت تنمو في تلك الواحة قديما، وبعض أنواع من الحجارة وبعض الطيور، وكثير من الحبوب التي كانت تنمو هناك، ليستبدل ذلك كله بمحاصيل الوادي في العاصمة إهناسيا، ومن ثم فقد قال ليوجته ومربة، أو ومارية،: وأنظرى إنني شاخص إلى العاصمة لأجلب المؤونة لأولادي، من فضل مجارتي فانطلقي فاكتالي لي الشعير الذي تركته في المخزن، فاكتالتها له فكانت ثمانية مكاييل ثم قال لها: عندك كيلان لك ولأولادك، ولكن اصنعي لي من المكاييل الستة الباقية خبزاً وجعة عن كاليوم أقضيه هناك.

وهكذا ترك الرجل قريته، ولم يترك لزوجه وأولاده ما يكفيهم إلا لأيام معدودات، ثم حمّل حميره بشتى السلع بغية أن يبيعها في العاصمة

إهناسيا، وهناك وعلى مقربة من إهناسية، وفي قرية ... وربما ضيعة ... تدعى وبر ... فيفي، كان يتولى أمرها موظف شرير يدعى وبحوت .. نخت، نيابة عن موظف كبير، كان يتولى وقت ذاك منصب كبير حجاب قصر فرعون، أو ناظر الخاصة المكية، ويدعى ورنسى بن مروه، وطمع ومخوت ... نخت، في مخارة القروى وحميره، وأراد أن يكون له نصيب منها، إن لم يستول عليها كلها، وتفتق ذهنه عن حيلة خبيئة، فاعترضه على طريق زراعى ضيق، كان لابد أن يمر عليه، وأوعز إلى خادمه أن يسط على الطريق قصائاً يغطيه بالعرض، ولما تقدم القروى على الطريق نهاه ومخوت .. تخت، أن يمر على بالعرض، ولما تقدم القروى على الطريق نهاه ومخوت .. تخت، أن يمر على عن القماش وسار قرب الزراعة فنهره ومخوت .. نخت، مرة أخرى، وفجأة قضم أحد حمير القروى قضمة من سنابل الغلال، فاعتبرها ومخوت .. نخت، فرصته وأصرً على أن يستولى على الحمار جراء جرمه، ويحتج نخت، فرصته وأصرً على أن يستولى على الحمار جراء جرمه، ويحتج القروى ويهدد بإبلاغ الأمر إلى ناظر الخاصة صاحب الأرض قائلا: إنى أطرف وبه ين مروه، إنه يلجم كل أص في هذه البلاد كلها، أم تراني أسرق في ضياعه.

ويغضب ومخوت \_ نخت، وتأخذه العزة بالإثم، ويستولى على بضاعة الرحل وحميره، ثم يتناول غصنا من الآثل الأخضر، وينهال على الرجل في كل أجزاء جسمه، ويصيح القروى باكيا، ولكنه كلما بكى، كلما أعاد ومخوت \_ نخت، ضربه آمرا إياه بالسكوت وعدم الشكوى، فيرد القروى: أتضربنى وتسرق مالى وتمنعنى أن أشكو، ويظل القروى ببابه عشرة أيام يستعطفه ويتضرع إليه، ولكنه لم يعره التفاتا، مما اضطره إلى أن يشكو إلى ناظر الضيعة ورنسى بن مروه.

ويتقدم القروى بشكايته إلى النبيل (رنسى بن مرو) وقد قابله ذات صباح وهو في طريقه من داره إلى النهر ليستقل قارب المحكمة، فرجاه أن يرسل معه تابعاً من عنده حتى يعهد إليه بقصته، ورجع التابع بنص القصة إلى رئيسه، ويتمكن القروى من أن يثير إعجاب (رنسى بن مرو) ببلاغة

لفظه، وفصاحة تعبيره، ويرفع «رنسى بن مرو» الأمر إلى القضاء لعلهم ينصفوا ذلك القروى من «تحوت ـ نخت» ولكنهم لم يفعلوا شيئا وأجابوا: ربما كان ذلك القروى أحد فلاحى «تحوت ـ نخت»، وأنه أراد تركه والعمل عند غيره، والدرا من «رنسى بن مرو» أن يطلب من عامله «تحوت نخت» أن يعوضه عن كمية النطرون، ولكن «رنسى بن مرو» لم يعرحكمهم الظالم أى اهتمام، وأسر في نفسه أمراً عزم على تنفيذه.

واستبطأ القروى رد ورنسى بن مروه فوجه إليه عتاباً رقيقاً لينا، حاول أن يستثير فيه نخوته، فحبه فى العدل، ووصفه بما يحب أمثاله أن يوصفوا به، وكان من قوله له: إذا كنت حقاً أبا لليتيم، وزوجاً للأرملة وأخاً للمرأة المنبوذة، ورداً لمن لا أم له، فشجعنى على أن أنشر سمعتك فى الأرض بما يتفق مع القانون الصحيح، وعساك تكون حاكماً بريئاً من الجشع، ونبيلا منزهاً عن الدنية، تزهق الباطل ومحق الحق، وتلبى نداءه ها أنذا أقول وأنت تسمع، أقم العدل أمدحك ويمدحك المادحون، أزل كربى واحمنى، فقد وهنت قوتى، وضلت حيرتى،

وهنا لعل سائلاً يتساءل: مابال هذا القروى المظلوم، لم ينصف على عجل، وهل يجوز لنا أن نرمى حكام مصر بالإهمال والمحاباة؟

فى الواقع إن الأمر لم يكن كذلك، فالحاكم الكبير ورنسى بن مروه قد أعجبته فصاحة وخون \_ إنبوه فأخبر الملك أن فى رعاياه وقرويا فصيحا، وكان الملك \_ كما يقول جوستاف لوفيفر \_ فى حاجة إلى من يسرى عنه، فانتهز الفرصة، وطلب ألا يبت فى شكوى القروى، استزادة من فصاحته، على أن تسجل شكاياه وترفع إليه، يقول الملك لكبير حجابه: ودع أمره يقضى فيه على مهل، ولا بجبه فى شىء مما يقول، والزم الصمت حتى لا يكف عن الكلام، واكتب ما يقوله حتى نسمعه، على أن تتكفل برزق زوجه وعياله، وذلك لأن القروى لا يأتى (إلى العاصمة) إلا بعد إملاق، وهكذا، وبناء على توجيهات سيد البلاد فلقد وأعطوه فى كل يوم عشرة أرغفة، وإناءين من الجعة، وقد تعود كبير الحجاب ورنسى بن مروه أن

يعطى ذاك لأحد أصدقائه الذى اعتاد بدوره أن يعطيها له (أى الفلاح) كما أرسل كبير الحجاب ورنسى بن مروه إلى شيخ بلدة وحقاحات (سخمت حموت) ليصنع طعاماً لزوجة هذا القروى، ومقداره ثلاثة مكاييل من الشعير في كل يوم.

وهكذا يتغافل كبير الحجاب عن الرد على شكايات القروى الفصيح الذى يظن أن أمره قد أهمل، فتحول من الاستعطاف إلى الشكاية ثم إلى الشراسة، وتخول من لين الحديث إلى العنف والتقد الصريح، وتوجه إلى ورنسى بن مروه بعدة شكايات متتابعة، بعد استعطافه الأول (شكايته الأولى)، لم يسلم حين تقديمها من الأذى، وضرب الحجاب، وإهانة الحراس، ولكنه لم يتخل عن عناده، واستمر يصر على إسماع صوته للحاكم، ولو ناله الضرب والأذى، وعمل على أن يصور في هذه الشكايات كل مبادئ العدالة الاجتماعية والسياسية والقانونية التي كان يطمع فيها المفكرون في عصره.

وهكذا أخذ القروى في شكايته الثانية يحذر ورنسى بن مروة قائلا: يا كبير الأمناء يا شريفى، إنك أعظم العظماء، وأغنى الأغنياء، أنت الذى تتمثل فيك عظمة العظماء، وغنى الأغنياء، إنك دفة السماء، وسارى الأرض، وحبل الميزان الذى يحمل الثقل، فيا أيتها الدفة لا تنحرفى ويا أيها السارى استقم، ويا أيها الميزان لا تمل ، وحين لا يجد أذانا صاغية فإنه يقول: وهل أبحتم للشريف أن يسلب رجلا ليس له ولى، وينهب رجلا ليس معه أحد، إن الموت يدرك الغنى ومن في كنفه على السواء، فهل أنت حى خالد؟ أليس من القبح أن تميل الموازين وتختل المعايير، وأن ينقلب العادل القويم خبيثا، إن كبار الموظفين يرتكبون السيئات، ويحيد القوم عن الطريق السوى، ويسرق القضاة، إن الذى ينبغى أن يقسم بالعدل قد أمسى سارقا، والذى ينبغى أن يقسم بالعدل قد أمسى سارقا، المدينة، والذى ينبغى أن يستأصل الشرور، هو نفسه الذى يرتكب المظالم، إن وإن الحبوب يطفطف غشا، والذى ينبغى أن يبين سبيل القانون يأمر بالسرقة.

ثم يقول وإن الإصلاح قد يتم في ساعة، ولكن الفساد يمكث طويلا وتعود الحسنة إلى حيث كانت بالأمس، وتلك هي الحكمة: عامل بالحسني من أحسن حتى يظل محسناً ، ثم ينبئ الي واجبات وظيفته: وفلتكن عصمة للمظلوم، وليكن شاطئك آمنا، فإن التماسيح تعبث في الأرض من حولك، وليكن لسانك عادلا، فلا تضل سواء السبيل، إذ يكون جزء من الجسد سببا في هلاك صاحبه، لا تقل كذبا، واحذر كبار أشرافك، إنما يفسد القضاة سلة من فاكهة (يلوح أنه يعني الرشوة)، والكذب مرعاهم المخت يب، وهو بذلك أيسر ما تهوي قلوبهم، وأنت يا أعلم الناس، أفتبنقي جاهلا بأمرى، وأنت يا من مجنب الناس كل قحط في الماء، ألا فانظر، إن لي طريقاً ليس فيه سفينة، وأنت الذي تنشل الغريق، وتنقذ الهالك، انقذني،

ثم يضرع إليه في وشكايته الثالثة، ويشبهه بالإله ورع، فيقول: إنك أنت رع سيد السماء، ومعك حاشيتك، إن بقاء الناس جميعاً مرجعه إليك، أنت فيهم فيض عميم، أنت وحابي، (حعبي)(١) الذي تخضر به المراعي، وترد الأرض المجهدة خصيبا، ادفع السارق، واحم المسكين ولا تكن تياراً جارفاً على من استجار بك، اتق دنو الآخرة، وإذا عاقبت من يستحق العقاب، فلن يتسامي إلى استقامتك أحد، انظر: هل يختل ميزان اليد، أو يميل ميزان القبان من ناحية دون أخرى، إذا حابي الإله ويخوت، جاز لك أن ترتكب السوء، كن ثاني هؤلاء الثلاثة، فإن حابوا جاز لك أن تخابي، لا تقل كذباً فإنك كبير، ولا تكن هيناً فإنك بخعل السيئة مكان الحسنة... لا تقل كذباً فإنك كبير، ولا تكن هيناً فإنك عظيم، ثم يقول له في تشبيه لطيف، وتجسيم للصورة: وأنت رئيس وبيدك ميزان، إذا اختل الميزان فأنت مختل، ولسانك هو لسانه الصغير، وقلبك

<sup>(</sup>۱) یشبه القروی هنا ورنسی بن مروه بأنه النیل وحمییه و والمعروف أن المصریین قد أطلفوا علی النیل (وایترو ماه = النهر العظیم) اسم وحمییه ، علی أن وحمییه لم یکن هر النهر المقدس، وانما کان ذلك الإله أو الروح التی تکمن وراء هذا النهر العظیم، والتی تدفع بمیاه فیضه حاملة الخصب والنماء، وقد صور المصری هذا الإله فی هیئة بشریة مجمع بین الأنوئة والذكورة فی هیئة صیاد سمك یلتحی باللحیة التقلیدیة للآلهة، له ثدیا امرأة، وبطن مترهل. (محمد بیومی مهران، مصر ۲۹۸/۱).

صنجته، وشفتاك كفته، فإذا أدرت وجهك شطر الظالمين، فمن الذي يرد الضلال، ويرفع العاره.

ويدرك القروى أن شكاياته لا طائل منها، ومع ذلك يستمر فيها، ولكنه يشتد على ورنسي بن مروا فيقول له: وأنت قادر ومقتدر، وذراعك طائلة، ولكن فؤادك قاس، والرحمة قد بجاوزتك، وما أتعس المحزون الذي يخطمه، لكأنك رسول أربّ التمساح، بل إنك زدت عن ربة الوباء، وإذا كان العدم يرججي منها، ارججي منك العدم، وعندئذ يأمر درنسي بن مرو، بضرب القروي بالسباط، فينزعج القروى، ويقول: (ضل ابن مرو طريقه، إنه أعمى عما يرى، أصم عما يسمع، سادر عما يروى له، إنك أشبه بقرية لا عمدة لها وجماعة لا كبير لها، وسفينة لا ربان لها، وعصبة لا هادي لها، انظر: إنك لص، حاكم يصادر أملاك الفلاحين، ورئيس مقاطعة وظيفته القضاء على النهب، ولكنه يصبح نموذجاً لمرتكبيه، لا تسرق وضيعاً أملاكه، ولا ضعيفاً تعرفه، إنَّ أملاك الفَّقير هي أنفاسه، فمن أخذها منه فقد كتم أنفاسه، لقد عينت لتسمع الشكايات، وتفصل بين الخصوم، وتقضى على اللصوص، لقد وضع الناس ثقتهم فيك، فأصبحت معتديًا، وإنما أقمت سدًا منيعًا لل سير تحميه من الغرق، أيها السمير الكبير، أقم الحق، إن زارع الشريروى آثامه النسر، ولكن الحق باق أبدًا، وهو ينزل مع فاعله إلى العالم الآخر، فلا يحمى السمه من الأرض، ولكنه يذكر لصلاحه، وذلك ما ورد في كلام الإله.

ويستمر القروى في شكاياته التي بلغت تسعا، وفي كل واحدة منها يتفنن في المطالبة بحقه، ويذكره بمسئوليته عما حدث له، ويحذره من غضب الله تعالى عليه لمناصرته الظلم والظالمين، ثم يقول له في شكواه الأخيرة : إن ألسنة الناس موازينهم، إنَّ الميزان هو الذي يبين السرقة فعاقب من يستحق العقاب، ثم يحذره في نهايتها قائلا: «لا تطع قلبك ولا تخف وجهك عمن عرفت، ولا تكن أعمى عما رأيته، ولا تنهر من أتاك مستجيرا، أخرج من بطشك، واقض ما أنت به قاض، لا صديق لمن يصم آذانه عن

العدل، انظر: إنى تضرعت إليك، وما أراك منصمًا لى انظر: إنى سأذهب الآن، وسأرفع شكواى ضدك إلى الإله «أنوبيس».

ويبدأ القروى يسير بعيدا عنه معتزماً تنفيذ ما هدد به، وهو أنه ذاهب إلى «أنوبيس»، إله الموتى، غير أن «رنسى بن مرو» سرعان ما يرسل وراء» اثنين من رجاله عادا به، وكان خاتفاً من أن يعاقبه «رنسي بن مرو» على ما بدر منه في شكواه، ولم يصدق في أول الأمر، عندما طمأنه «رنسى بن مرو» كبير الحجاب قائلا: «لا تخف أيها القروى فقد أهملنا شكواك لتبقى معنا، وسرعان ما يخرج له «رنسى بن مرو» قرطاساً من البردى، قرأ فيه كل شكاياته، ثم حمل هذا القرطاس إلى الملك «نب كاو رع» الذى سر كثيرا بهذه الشكايات، وأمر بأن ينتقم للقروى من ظالميه دون وجه حق، حتى ليعطى كل أملاك «خوت ـ نخت»، بل ويسمح له بالإقامة في العاصمة إهناسيا كذلك.

وقصة القروى الفصيح هذه، كوثيقة تاريخية، هامة جداً، وذلك لأنها تصور لنا الحالة الاجتماعية في تلك الفترة من تاريخ مصر، وتصور لنا كيف يستغل بعض الموظفين وظائفهم في ظلم الفقراء من الناس، بينما يعنى كبارهم يتقبل شكوى المظلومين ورد حقوقهم إليهم، لأنهم هم المسئولون عن ذلك، وتصور لنا أن الوظيفة الكبيرة ذات المرتب الضخم، ليست في كل الأحوال سياجا يخمى صاحبها من أن يظلم الناس كما أنها ليست دائما درعا يحمى الفقراء من اضطهاد الحاكمين ـ وأحيانا سلبهم أقواتهم ـ وتصور لنا كيف ساء الحال، وأهمل الموظفون واجباتهم وكيف اضطرب الأمن في الطرق، وانتشرت السرقات وتفشى الغش والخداع، وكيف فسد الحكم، حتى وصل الأمر إلى القضاء فانحرف عن واجبه المقدس، وتصور لنا مكانة الثقافة، أو بعبارة أخرى، مكانة الفصاحة، حتى أن مؤلف قصة الفلاح لم يأبه أن يصور فرعون عصره يستعذب فصاحة قروى من رعاياه، ويتمنى أن يستزيد منها، ثم يأمر بالإحسان إليه في عاصمته، دون أن يعرف من هو المحسن إليه، ودون أن يشعر بفضل أحد عليه فضلا عن الإحسان إلى من هو المحسن إليه، ودون أن يشعر بفضل أحد عليه فضلا عن الإحسان إلى أسرته في قريتها والتكفل بأمر معيشتها.

على أن قصة الفلاح الفصيح، إنما تصور لنا من ناحية أخرى سكيف أثرت الثورة الاجتماعية الأولى في المجتمع، فأعلت من شأن الفرد، وإعطت الفرصة لأقل الناس في أن يتقدم سبكل جرأة وشجاعة سويطالب بحقه المهضوم، بل ويتهم كبير حجاب قصر فرعون بتهم أشد قسوة، لأنه لم يأبه بتطبيق العدالة معه، وأن يعيد إليه بضاعته التي سلبها إياه أحد موظفي كبير الحجاب هذا، فهو يمثله بشخص لا يهمه إلا الكسب بأية وسيلة، حيث يقول له: وانظر أنك غاسل ثياب تعس، جشع في إضرارك بالصديق، إنك كمن يترك شريكه من أجل عميل، انظر إنك معداوى لا يعدى إلا من كان معه أجرا، إنك تاجراً بارت مجارته، انظر إنك ساقى لذته في القتل، وتشويه ما ليس مسئولا عنهه.

ثم يعبر له عن أن الحكم السلبي الذي لا ينشد بحق فعل الخير، لا يمكن أن نسميه حكما، يقول القروى الفصيح: وانظر، إنك أشبه بقرية لا عمدة لها، وجماعة لا كبير لها، وسفينة لا ربان فيها، وتخالف بلا زعيم، لقد أقمت سدا منيعاً للفقير مخميه من الغرق، ولكن انظر فقد أصبحت البركة التي يغرق فيها الناس، ثم يستمر في شكواه مناديا بأن الباطل دولته قصيرة الأجل، أما دولة الحق فللأبد، يقول القروى: وانظر: إذا مشى الباطل يضل أنناس الطريق، إنه لا يعدى في قارب التعدية، إنه لا يتقدم، إن الذي يغنى بالباطل لا أولاد له، وسيزول ورثته من الأرض، أما وماعت، فهي باقية إلى الأبد، وتصحب من يفعلها إلى القبر، وعندما يموت ويدفن لن يمحى الى الأبد، وتصحب من يفعلها إلى القبر، وعندما يموت ويدفن لن يمحى المحه من الأرض، فأعماله الخيرة تذكره، هذا هو المبدأ الذي أمر به الإله».

وتصور لنا القصة اضطراب الأمور في البلاد، وانحلال الموظفين، وبعدهم عن الجادة من الطريق، وأن اتقاء الشعب هذا الهوان وإنقاذه منه، لن يكون إلا على يد ملك عادل حازم، يعاونه جمهرة من الموظفين الأمناء الأكفاء العدول، وتصور لنا أمر الخوف من عقاب المنتقم الجبار، وكيف كان القروى الفصيح يكرر على مسمع رئيس حجاب القصر الملكي بأنه سيقف يوما أمام الله تعالى الذي سيحاسبه عما فعل لرد الظلم عنه، ولإرجاع

الحق إلى أصحابه، فالحاكم راع مسئول عن رعيته، مكلف بالسهر على راحتها، فإن أحسن فله نعم الثواب، وإن أساء وأهمل فسوء المصير ينتظره في الحياة الأخرى.

وأخيرا، فإن صاحب قصة القروى الفصيح قد شبّه العدالة والأول مرة في تاريخ آداب العالم بالميزان، واتخذ من أجزاته استعارات وأوصاف لنواحى العدالة، ثم ساد هذا التشبيه في جميع لغات العالم، وقد ظهر بصورة واضحة في القرآن الكريم، يقول القروى: «نفذ العقاب فيمن يستحق العقاب... انظر: هل يختل ميزان اليد، أو يميل ميزان القبان من ناحية دون الأخرى... لا تقل كذبا فإنك كبير، ولا تكن هينا فإنك عضيم، ولا تنطق بالكذب لأن الموازين... أنت رئيس وبيدك ميزان، إذا اختل الميزان فأنت مختل، ولسانك هو لسانه الصغير، وقلبك صنحته، وشفتاك كفته، فإذا مسترت وجهك عمن يطفف، فمن الذي يرد الضلال، ويرفع العاره.

هذا وقد كان لهذه القصة مكانة عند المصريين، حتى أنها قد بقيت معروفة عند الأدباء حتى عصر الرعامسة، فهناك قطعة بها مقالة مهلها لتلمذ كسول، جاء فيها ما ترجمته الحرفية: وأنت في حالة الذي يقول: أنت تقتل، أنت تسرق حميرى، خذ التحلير من فمى، وهنا بجد اقتباسا خاطئا جدا في كلمات الفلاح أو القروى الفصيح التي تقول : وثم قال الفلاح : وأنت تضربني، أنت تسرق بضاعتى، وعندئذ خذ الشكرى من فمى، مما يدل بوضوح على أن قصة القروى الفصيح إنما كانه، تتمتع بشهرة عريضة في المدارس حتى عصر الرعامسة (١).

<sup>(</sup>۱) جوستاف لوفيفر، المرجع السابق، ص ۹۸-۱۳۵۰ عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة . وآثارها، ۱۱۶/۱۱-۲۱۷ الشرق الأدنى القديم ۲۹۲۷۱-۳۹۳ محمد بيومي مهران، الثورة الاجتسماعية الأولى، ص ۱۵-۲۱، ۱۷۰-۱۷۰ مصر ۲۱۵/۲-۲۲۳، سليم حسن ۱/۲۵-۲۱ و کذا:

J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 183-193; A.H. Gardiner, JE<sub>1</sub>, 9, 1923, p. 5-25; J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 407-410; A. Erman, LAE, 1527, p. 116-130; O.R. Faulkner, op.cit., p. 31-56; M. Lichtheim, op.cit., p. 570-183; A.M. Blackmann, JEA, 20, 1934, p. 218-219.

## ٦ ـ أغنية الضارب على العود

توجد لدينا نسخة من هذه الأغنية، محفوظة في ديردية هاريس، رقم • • ٥) ، والتي توجيد الآن في المتبحف البريطاني في لندن (محت رقم ١٠٠٦٠)، وترجع إلى حوالي عام ١٣٠٠ق.م(١)، وهناك نص آخر وجد في مقبرة ١١١ - أتون - حب، في سقارة، وترجع إلى أيام العمارنة وهي الآن بمتحف ليدن(٢)، وإن كانت تختلف عن الأولى إلى حد ما.

هذا والبردية مكتوبة كذلك بمقبرة (نفر حتب) في طيبة الغربي (رقم (a٠)؛ وترجع إلى الفستسرة (١٣٥٠–١٣٢٠ق.م) على رأى وجسونه ويلسونه (٢) ، وإن كان الدكتور أحمد فخرى يرجع بمقبرة انفر - حتبه هذه إلى الأسرة الحادية عشرة(٤) (الدولة الوسطى)، وهناك كسللك زواية للأغنية منقوشة على قبر الملك وأنتف، من الأسرة الحادية عشرة، ويذهب وجهمس هنري برسنده إلى أن أنشودة كاهن أمون ونفر حنب، من طيبة، لا تكاد تماثل مقيرة وأنتف، ولا تعادلها في التأثير، وإن كانت مختوى على بضعة أسط قيمة بجب الالتفات البها<sup>(٥)</sup>.

هذا وقد قام بنشر هذه الأغنية وترجمتها وشرحها والتعليق عليها كثير من العلماء من أمثال ... جاردنر(٢) ، وميلر(٧) ، وشتياندورف(٨) وزيتة(٩) ، ول مان (۱۰) ، ويهلسون (۱۱) ، وسميسون (۱۲) ، وإن كان Miriam Lichtheim من أكثر العلماء اهتماماً بهذه الأغنية(١٣)، هذا وقد كتبت وأغنية الضارب

- (1) J.A. Wilson, ANET, 1966,p. 467.
- (2) Ibid., p. 467.
- (3) Ibid., p. 467.

- د الرجع السابق، ص ٤٢٢ . (5) J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 106.
- (6) A.H. Gardiner, in PSBA, 33, 1931, 163-170.
- (7) W.M. Muller, Die Liebespoesie der alten Aegyptor, Leipzig, 1932.
- (8) K. Sethe, op.cit., p. 94.
- (9) G. Steindroff, in ZAS, 32, 1894, p. 123-126.
- (10) A. Erman, LAE, 1927, p. 253-254.
- (11) J. Wilson, in ANET, p. 33-34.
- (12)W. K. Simpson, op.cit., p. 306-307.
- (13) M. Lichtheim, JNES, 4, 1954, p. 178-212, pls. I-VII; M. Lichtheim, Ancient Egyptian Literature, I, 1975, p. 193-197, II, 1977, p. 115; وانظر: سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢٢٤-٢٧٥؛ أحمد فخرى، المرجع السابق، مر ٤٢١-٤٢١ غيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم ٢٧٧١-٢٧٨.

على العودة على أيام الدولة الوسطى، وكانت من الأغانى المحبوبة لدى المصريين القدامى حتى أخريات الدولة الحديثة، حتى أننا نجد لها نسخا من عهد الدولة الحديثة سواء بسواء. وهي تعتبر، دونما ريب، من أجمل الأغانى المصرية، وتمثل نوعاً من الأناشيد الدينية، وكانت تنشد بمصاحبة «الجنك» في حفلات الأمراء، وهي على نقيض الدعوة إلى السرور والابتهاج، تدعو الشاربين إلى تذكر الموت القريب، وقد جاء في المصادر اليونانية أنه كان يعرض في مجالس الشرب في مصر صور لمومياء، حثاً على الاستمتاع بالحياة القصيرة عن طريق تذكر الموت، وليس من شك في أن أغنية الضارب على العود، إنما تصور لنا هذه الفكرة تصويراً فنياً جميلا(١).

وأما أهمية الأغنية ... كمصدر تاريخى .. فهى تصور لنا ناحية من التفكير الجديد الذى بدأ ينتشر فى تلك الحقبة من تاريخ البلاد، منذ أيام الثورة الاجتماعية الأولى، ذلك التفكير الجديد، هو الشك، فلقد بدأ القوم يتشككون فى العقائد التى توارثها القوم عن الأجداد، جيلا إثر جيل، والتى كانت مجعل من الوسائل المادية طريقاً للخلود، ووسيلة للسعادة فى الآخرة، وربما دفعهم إلى ذلك ما أصاب جبانة الجيزة الفخمة ومعابدها الرائعة، من تخريب، حتى أصبحت خرائب مهجورة، حتى من كهانتها، فضلا عن اللين أوكل إليهم أمر العناية بها.

ولم يقف الشك عند زعزعة الإيمان بقيمة هذه الأضرحة الفخمة، بل تعداها إلى الشك في الحياة الآخرة نفسها، وكما كانوا يقولون: وهل عاد إلينا واحد من الراحلين.

وهنا قامت دعوة جديدة تنادى بأن يترك القوم لأنفهسم الحرية في أن يتمتعوا بالدنيا \_ ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا \_ فإن الواحد منهم لن يأخذ معه إلى الآخرة شيئًا مما اقتناه في دنياه، ومن ثم فقد كان شعارهم : «امرحوا ولا ترهقوا النفس، هل للإنسان أن يأخذ شيئًا مما اقتناه معه»، وهكذا كانت (١) إرمان ورانكه، مصر والحياة المعربة في العصور القديمة، ص ٤٣١.

هذه الأغنية تدعو القوم إلى الاستمتاع بالدنيا ونبذ الهموم، بل والتشكيك فيما ينتظر الناس في العالم الآخر(١).

وهكذا فإن أغنية الضارب على العود، إنما تمثل عصراً بعد كل البعد عن عهد التسليم بالعقائد التقليدية، دون معارضة فيها، كما ورثت عن الآباء، فإن عقيدة الشك إنما تعنى تجربة طويلة للعقائد الموروثة، وبحثا مستمراً فيما كان معترفاً به حتى ذلك الحين دون تفكير، ثم الشعور بالمقدرة الشخصية على الاعتقاد في الشيء وإنكاره، وهي تعدو خطوة جميزة إلى الأم نحو نمو الوعي النفسي، والوازع الشخصي، على أن عقيدة التشكيك هذه لا تنمو إلا بين أفراد شعب له مدنية ناضجة، ولا تثبت في الأحوال الفطرية، ولذا فإن هذا العصر (عصر الثورة الاجتماعية الأولى) والذي يمثل قمته المتشككون الذين جاءوا عقب سقوط الوحدة الثانية، يعد عصراً هاما في تاريخ التقدم العقلي عند البشر(٢)، وفي أغنية الضارب على العود، دعوة إلى أنا لا نعرف شيئاً عن الحياة فيما وراء الموت، لأن واحداً من الراحلين لم يأت ليقص علينا ما رآه هناك، وإذن فلا طريق أمامنا سوى أن نمتع أنفسنا بأكبر قدر من الملذات الحسية، ذلك لأننا لن نأخذ من ممتلكاتنا في هذه الدنيا شيئا معنا إلى الآخرة (٢).

تقول أغنية الضارب على العود:

«هذا خير للأمير النبيل، فقد مرّ بالنهاية السعيدة، تمر أجيال وتأتى فى مكانها أجيال منذ زمن الأوائل، يوقظه الإله رع عند الصباح، ويغيب الإله أتوم فى الخرب، يتناسل الناس، ويخمل النساء، وتستنشق كل أنف من الهواء، وعندما يشرق الصباح ترى أولادهم فى أماكنهم.

«الألهة الغابرون (الملوك القدماء) يستقرون في أهراماتهم، وكذا يستقر الأشراف الأمجاد في مقابرهم، لقد شادوا القصور التي لا أثر لها اليوم، فماذا

<sup>(</sup>۱) انظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، رسالة ماجستير، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ٢١-٣٠.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y., 1939, p. 162.

<sup>(</sup>٣) محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ١٦٦-١٦٨.

حل بهم؟ لقد استمعت إلى كلمات وإيمحوتب، ودحور ـ ددف، اللذين يتغنى الناس بأقوالهما في كل مكان، أين مكان كل منهما الآن، لقد تهدمت جدرانهما ولا أثر لمكانهما بعد، كأنهما لم يعيشا على هذه الأرض على الإطلاق،

ولا أحد يعود من هناك (من عند الموتى) حتى يقص علينا ماذا في الآخرة؟ وحتى يحدثنا عما هم في حاجة إليه لتطمئن قلوبنا، حتى تلك اللحظة التي نرحل فيها نص أيضا، إلى حيث ذهبواه .

وألا فلتبتهج، إرم بكل الأحزان وراء ظهرك، افرح وفكر في السرور ولتشبع رغباتك طالما أنت حي، ادهن رأسك والبس الكتان الجميل، وتعطر بالروائح الزكية، دع الغناء والموسيقي أمام ناظريك، أكشر عما لديك من ملذات، اعمل ما أنت في حاجة إليه على الأرض، ولا تضجر قابك إلى أن يدركك وقت الندب.

وإن القلب الساكن (أوزير) لا يسمع عويلا، والبكاء لا يوقظ أحداً من عالم الموت، لذلك فلتبتهج لليوم السعيد، ابتهج دائماً، ولا تشعر بكلل من ابتهاجك، استمع إلى لا يستطيع أحد أن يأخذ أمواله معه، ولا أحد من الراحلين يعود ثانية .

الباب الثانى الجمتمع المصرى القدير فيما قبل الثورة



## الفصل الأول التنظيم السياسي والإدارى والاقتصادى والقضائي فيما قبل الثورة

## أولا ــ التنظيم السياسي ١ ــ الملك المؤله

## (١) نظرية ألوهية الملك :

استطاع مؤسس الأسرة الأولى أن يكون لمصر، حوالى عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد (١)، حكومة مركزية قوية على رأسها الملك المؤله، الذى كتب له بخحا بعيد المدى في أن يجمع بين يديه كل السلطات، حكومة كان الملك فيها هو المحور، بل الروح التي تبعث الحياة في الدولة، وكل ما يحدث فيها وحي منه، قامت على أسس دينية عميقة الأثر، فهو الإله العظيم، وهو الإله حور، الذى بخسد في هيئة بشرية، ومن ثم فهو، في نظر رعاياه، إله حي على شكل إنسان، يتساوى مع غيره من الآلهة الأخرى فيما لها من حقوق، وبالتالى فله حق الاتصال بهم، وله على شعبه، ما لغيره من الآلهة، من المهابة والتقديس.

ومن هنا كان الأساس السياسى والاجتماعى الذى قامت عليه الحضارة المصرية هو التأكيد بأن مصر يحكمها إله، وأن هذا الإله الجالس على عرش الكنانة غير محدود المعرفة والمقدرة، وأنه على علم بكل ما يدور فى البلاد، ومن هنا كان من الصعب أن نفرق بين الملك والدولة، إذ كانت كلمته قانون، ورغبته أمر، ورعبته ملك يمينه، يتصرف فيها متى شاء، وهكذا كانت الضرائب تؤدى لتملأ خزائنه، والحروب تقوم من أجل شهرته وإعلاء ذكره، والعمائر تقام تكريماً له، وتشريفاً لقدره، وكل أملاك البلاد خالصة له، وهى حقه، فإذا سمع لخلوق ما أن يكون له فيها نصيب، فإن هذا لا يعدو أن يكون عارية يستردها عندما يشاء.

<sup>(</sup>۱) انظر الآراء المختلفة التي دارت حول مخديد شخصية مؤسس الأسرة الأولى الفرعونية : محمد بيومي مهران، مصر الفرعونية، الجزء الثاني، الإسكندرية ١٩٨٣، ص ٢٤٧-٢٢٧.

هذا وقد اختلف المؤرخون فيما بينهم في كيفية إيمان المصريين بأن المجالس على العرش إله يحكم بشراً، وكيف أصبحت ألوهية فرعون عقيدة الدولة الرسمية ؟

كان مبدأ ألوهية الملك مذهباً وصلت إليه الحكومات المصرية خلال عصر الأسرات المبكر، بغية الاطمئنان على حسن تأسيس الحكم الجديد، وذلك عندما وجد الحاكم ضرورة أن يرفع نفسه من مرتبة بشر متميز، من الجائز أن ينازعه في سلطانه بشر آخرون أقوياء، إلى مرتبة إله لا يمكن منازعة أن ينادع في الوهية ملوكهم، منازعة أي ينادى بأن عتيدة الملكية الإلهية إنماكانت وليدة أسباب انتصار فهناك رأى ينادى بأن عتيدة الملكية الإلهية إنماكانت وليدة أسباب انتصار الملك على منافسيه من أهل الدلتا، ثم اصطناعه صفات إلهية، حتى غدا إلها بين الآلهة(٢).

وهناك وجه آخر للنظر يذهب إلى أن الصعاب التى لاقاها مؤسسو الوحدة من ملوك عصر التأسيس فى تحقيق الوحدة تحقيقاً مادياً طوال ذلك العصر، إنما قد دمعتهم إلى القول بأن مصر يحكمها إله تتمثل فيه القوى التى تهيمن على القطرين، ومن ثم فقد بخح الملك الإله في أن يتباعد بنفسه عن أن يكون من الصعيد، موطن الملوك من عن أن يكون من الصعيد، موطن الملوك من مؤسسى الوحدة، وسرعان ما سرت فى نفوس القوم على مر الأيام تلك العقيدة التى تدعو أصحابها إلى الإيمان بأن هذا الجالس على عرش مصر، ليس إنسانا زائلا، وإنما هو إله حى بتساوى مع غيره من الآلهة فيما لهم من حقوق التقديس والمهابة (٢٠).

وهناك وجه ثابت للنظر يعزوها لأسباب جغرافية، تسندها طريقة التفكير المصرى، ذلك أن مصر إنما كانت من الناحية الجغرافية بلداً لا توجد بينه وبين غيره صلات طبيعية، ولذا فقد تمتعت بالإحساس بالطمأنينة وبأنها بلاد ذات امتياز خاص، كان نصيبها في الوجود غير عادى، ذلك لأن العناية الإلهية جعلتها وحدها فريدة بنفسها، ومنفصلة عن جيرانها، فلم يكن

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Cuture of Ancient Egypt, 1963, p. 45.

<sup>(</sup>٢) نجيب ميخائيل، الحضارة المصرية القديمة، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ٨٠.

<sup>(</sup>٣) عبد المنعم أبو بكر، تاريخ الحضارة المصرية، الجزء الأول، النظم الاجتماعية، القاهرة ١٩٦٣ مر ١٩١١.

آلهة الكون العظام في حاجة إلى التحليق فوقها، وإرسال بشر ينوب عنهم في الحكم ولكنهم احتفظوا لأنفسهم بالعناصر الفعالة للقوة والحكم، بل كان في استطاعتهم أن ينصرفوا مطمئنين ليرعوا شئون الكون، لأن واحدا منهم، وهو فرعون، الذي كان هو الآخر إلها، أخذ على عاتقه وظيفة الحكم والسلطان وإقام في مصر، هذا فضلا عن أن المصرى كان لا يحس بضرورة عقديد الأنواع تحديدا صريحا، ومن ثم فقد سهل عليه أن ينتقل من البشرى إلى الإلهى، وأن يقبل العقيدة التي تنص على أن المعرعون الذي كان يعيش بين الناس، كأنها هومن دم ولحتم إنساهي، كان في الحقيقة إلها تكرم نأقام فوق الأرض ليحكم أرض مصر، وليس من المستبعد أن عقيدة الملكية الألوهية كانت سهلة وطبيعية في مصر، وربما كانت متأصلة الجذور في أيام ما قبل التاريخ (۱).

وهناك رأى رابع يجعلها نتيجة أسباب دينية؛ ذلك أن القوم كانوا يعتقدون في فيما تروى أساطيرهم ... أن آلهة التاسوعيين قد حكموا الواحد تلو الآخر على الأرض في مصر ذاتها قبل أن يعرجوا إلى السماء، أو فيما يختص فيمن ذاقوا الموت قبل أن يهبطوا إلى الجحيم، وكانت القوائم الملكية تبدأ بهم، بل وتحدد سنى حكمهم، كما تفعل بردية تورين، وقد ترك وأوزيره آخر ملوك مصر من الآلهة الحكم لابنه وحوره، ومن هذا الأخير محد في زعمهم كل ملوك مصر، ومن ثم يصبح حق الملك قائماً على طبيعته الأابية التي كانت تنتقل مع الدم، وفي عهد الأسرات الأولى لم تكن ألوهية الملك مؤكدة إلا تبعاً لتسلسله من وحوره إله الأسرة، بغض النظر عن أية مؤلفة دينية، ومن ثم كان الاسم الذي يتسمى به الملك عند توليته العرش يكتب داخل إطار مستطيل يمثل صورة مؤخرة للقصر الملكي، وترسم فوقه صورة حور، وكان الملك يتخذ هذا الاسم عند توليته العرش، أي عند نصيبه في صورة حور، وكان الملك يتخذ هذا الاسم عند توليته العرش، أي عند توليته العرش، أي عند توليته في صورة حور، وبما أنه من دم إلهي، فإنه يصبح إذ ذاك صورة من حور ذاته (۲).

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 45, 47.

<sup>(</sup>۲) إيتين دربوتون وجاك فاندييه، مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة ١٩٥٠م، ص ١٩٠٠ع. A. Moret, Le Nile et La Civilisation Egyptienne, Paris 1962, p. 68.

وهناك وجه خامس للنظر يذهب إلى أنها نتيجة أسباب اقتصادية، ومن ثم فإنه يتجه إلى أن ألوهية الفرعون إنما تتصل اتصالا وثيقاً بالعناصر الأساسية التى شكلت المبادئ والقيم المصرية منذ البداية، والتى تتركز فى تأثر الإنسان بكافة المقومات البيئية المحلية بطريق مباشر أو غير مباشر، فلقد بدأ الإنسان حياته المستقرة بالزراعة، وسرعان ما نشأ المجتمع الزراعى المستقرة والمعتمد على ضمان توفير مياه الرى، ومساعدة العوامل الطبيعية المختلفة اللازمة للإنتاج السليم، ثم سرعان ما أدرك الإنسان بتجاربه المستمرة ضرورة ضمنان الحياة المستقرة، وفى نفس الوقت آمن بالظواهر الطبيعية المحيطة المحيطة المعيطرة على البيئة، وشعر بارتباطه، حياة ومستقبلا، بتلك القوى الكونية المسبطرة على البيئة، واعتبر الملك أحق من يقوم بوظيفة الوساطة بين المسبطرة على العالم، واعتبر الملك أحق من يقوم بوظيفة الوساطة بين والمستقبلة، ومن ثم فقد ارتبط ملوك مصر بعالم الآلهة ارتباطاً كبيراً لم يألفه المؤرخ فى نظم الحكم الأخرى فى الشرق القديم (۱).

وهكذا نرى المؤرخين يختلفون في تفسيرهم لألوهية الملك الفرعون وكيف نشأت؟ وكيف اقتنع المجتمع المصرى وآمن بألوهية ملوكه.

وإذا أردنا مناقشة وجهات النظر المختلفة، لوجدنا أن الأسباب العسكرية لا تستطيع أن تصل بالمغلوبين إلى الإيمان بألوهية غالبيهم، ذلك لأن الغزو قد يجبر قوماً على الخضوع لآخرين، وقد يخلق من زعيم المنتصرين دكتاتورا يأمر فيطيع المغلوبون، ولكنها لا تخلق منه، بحال من الأحوال، إلها يؤمن الناس به كواحد من آلهتهم الأخرى، وحتى لو آمنوا به في فترة الغزو، وفي أعقابه لفترة قد تطول أو تقصر، فكيف تسنى للفراعين أن يجعلوا من ألوهيتهم عقيدة يؤمن بها القوم حتى نهاية العصور الفرعونية، وعلى مدى قرابة آلاف ثلاثة من الأعوام؟

وأما النظرية التي بجعل من الصعاب التي لاقاها مؤسسو الوحدة دافعاً للقول بأن مصر يحكمها إله تتمثل فيه القوى التي تهيمن على القطرين (الصعيد والدلتا)، فقد يكون الأمر كذلك إلى حد ما، وإن خالط وجهة

<sup>(</sup>۱) رشيد الناضورى، جنوب غرب آسيا وشمال أفريقيا، الكتاب الأول، بيروت ١٩٦٨م، مر٢٨٣-٢٨٢.

النظر هذا الكثير من الخيال، فضلا عن الحدس والتخمين، إذ لدينا ما يثبت أن الوحدة التي أقامها وميناة لم يكتب لها البقاء حتى نهاية عصر الناسس، فقد انهارت في النصف الثاني من عصر الأسرة الثانية، كما تشير إلى ذلك آثار الملك وخع سخمه والتي اقتصرت على مدينة ونخن (البصيلية)، الموطن الأصلى لمؤسس الوحدة، فضلا عن جهود وخع سخمه في سبيل استرجاع الدلتا، وتوطيد الوحدة، إلا إذا كان صحيحاً ما ذهب إليه البعض من أن انفصال الدلتا في الأسرة الثانية إنما كان نتيجة غزو ليبي للدلتا، احتلها وانفصل بها عن الصعيد، ومع ذلك فهناك ما يشير إلى قيام بعض ملوك عصر الناسس بعمليات عسكرية ضد تمرد أو آخر في الدلتا(۱)، وعلى ملوك عصر الناسس بعمليات عسكرية ضد تمرد أو آخر في الدلتا(۱)، وعلى كان من حقه أن يعارض حكم إنسان كانت عائلته تقيم في الصعيد، فقد كان من حقه أن يعارض حكم إنسان كانت عائلته تقيم في الصعيد، فقد كان من مقرراً أن هذا الإنسان لم يكن تابعاً لمنطقة جغرافية، ولكنه كان من عالم الآلهة(۲).

وأما الرأى الذى جعل العوامل الجغرافية سبباً في الإيمان بألوهية الفرعون، فيعارضه أن في طبيعة مصر متناقضات جغرافية تفسد علينا طرفي المحاورة، فإذا نظرنا إليها في عزلتها عن الخارج، فهي بلد متحد قائم بنقسه، وإذا نظنا إليها من ناحية انقسامها إلى جزأين، فإها بلد غير متحد ومنقسم، وكنانت مصر في نظر المصريين، بلدا واحدا، وفي الوقت ذاته هي بلدان منقسمان، مصر العليا ومصر السفلي، ومن هنا كان من أسمائها المعروفة وتاوى، بمعنى الأرضين، أرض الصعيد (تاشمعو) وأرض الدلتا (تامحو)، وهو اسم ابتدعه القوم منذ أخريات الألف الرابعة قبل الميلاد، على أقل تقدير، متأثرين في ذلك بالفوارق الإقليمية بين الصعيد والدلتا، وباستقلال الواحد منهما عن الآخر فيما قبل عصر التأسيس، هذا فضلا عن ألقاب الفراعين أنفسهم إنما ترمز إلى الثنائية، في اثنين منها على الأقل، كما في الفراعين أنفسهم إنما ترمز إلى الثنائية، في اثنين منها على الأقل، كما في القب السيدتين ولقب مصر العليا والسفلي، وعلى أي حال، فإن هذه النظرية إنما تضعف إلى حد كبير، إذا ما تذكرنا أن الوهية الفرعون إنما كانت

<sup>(</sup>۱) انظر: محمد بيومي مهران، حركات التحرير في مصر القديمة، القاهرة ١٩٧٦، ص ٢٤- ٢٨ مصر، الجزء الثاني، الإسكندرية، ١٩٨٨، ص ٢٠- ٥٧. (2) J.A. Wilson, op.cit., p. 45-46.

مرتبطة إلى حد كبير بتقدم البلاد وازدهارها، وليس بالعوامل الجغرافية فيها، وأنه في أية فترة من الفترات التي كان يضعف فيها الحكم، كان القطران ينفصلان بعضهما عن البعض الآخر، ولم يمسك عليهما وحدتهما، إلا اعتمادها المشترك على مياه النيل(١).

وأما وجهة النظر التي أرجعتها إلى أسباب دينبة، فهي تستمد على الأساطير، أكثر من اعتمادها على الأدلة التاريخية، إذ لو كان الأمر كذلك، وكان مؤسس الأسرة الأولى أو غيره من ملوك عصر التأسيس، معترفا بألوهيته على أساس أنه سليل الإله حور، الذي ورث ملك مصر عن أبيه أوزير، لما احتاجت الوحدة إلى كل هذه الحروب التي خاضها ملوك «نخن» (البصيلية) من أمثال نعرمر، ولما احتاجت كذلك إلى جهود خلفائه بعد النكسة التي أصيبت بها الوحدة في عصر الأسرة الثانية، واستعادتها مرة أخرى، من موطنهم الأصلى من البصيلية (نخن) ... مركز إدفو... بمحافظة أسوان(٢).

وأما النظرية الاقتصادية، فرغم الأهمية الكبرى لضمان توفير الأمن الاقتصادى وغيره من مظاهر الاستقرار في الجمتمع، على أساس إمكانية توسط الفراعين بعد حملهم لتلك الصفة الإلهية لدى القوى الإلهية من أجل تحقيق ذلك، فإن ذلك كله ليس بكاف لإيمان المصريين بألوهية ملوكهم، ذلك لأن الأمن الجغرافي متوفر في مصر، بصورة لم يتوفر فيها في العراق القديم ومن ثم فلو كان الأمر أمر أمن جغرافي لكان ملوك العراق القديم أحق بالألوهية من فراعين مصر، فبلاد الرافدين كانت معرضة بصورة مستمرة للتقلبات الجوية التي تحول دون الاستقرار والطمأنينة، مما أدى إلى تعدد القوى الإلهية، وظواهر التنبؤ والتمائم، بينما كانت البيئة المصرية توحى بالاطمئنان إلى حد كبير (١٠).

وانطلاقًا من هذا كله، فالرأى عندى أن كل هذه الأسباب مجتمعة

J.A. Wilson, op.cit., p. 45-4.

<sup>(</sup>١) محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٨٨م، ص ٢١، وكذا:

<sup>(</sup>٢) انظر التقصيلات؛ محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثاني، ص ٤٧-٧٥.

<sup>(</sup>٣) رشيد الناضوري، التطور التاريخي للفكر الديني، بيروت ١٩٦٩، ص ١٦١، ١٦٣، وكذا: J.A. Wilson, op.cit., p. 45.

هى التى عملت على تأليه الفراعين في أرض الكنانة، وأن بالدا مسهدا بعضره ليس كافيا لتأليه الملوك عند المصريين القدامي، ذلك أن بعض الباحثين إنما بذهب إلى أن هناك انخادا في عصر ما قبل الأسرات، ثم تازه انفصال السمر بضعة قرون، فإذا كان ذلك كذلك، فقد أعطى هذا الانخاد ملوك شعسر التأسيس سابقاً لانخاد مصر، مخت حكم له على الأرض، وإن كانت الأخرى، فريما يمكن أن تنسب إلى عصر التأسيس تلك الته ص البخيالي عن الانخاد، مبروين بذلك الانخاد الذي تم على أيديهم، والذي البخيالي عن الانخاد، مبروين بذلك الانخاد الذي تم على أيديهم، والذي كان نتيجة حرب ضروس خاض غمارها أبناء الصعيد ضد الداتا، وكتب لهم فيها فتحا مبينا، ونصراً مؤزراً في مخقيق وحدة البلاد، وانطلاقاً من هذا، فربما كانت هناك فكرة أصيلة عن الملكية في مصر، ولكنها غير منظمة، فربما كانت هناك فرقي وانتهزت فرصة وجود هذا الرأى لتأييد النظام البعديد، فرفعت الفرعون من مرتبة بشر، من الجائز أن ينازعه بشر آخرون أقوياء؛ إلى فرفعت الفرعون من مرتبة بشر، من الجائز أن ينازعه بشر آخرون أقوياء؛ إلى مرتبة فإله، لا يمكن منازعته (۱).

وهكذا كانت عقيدة الملكية الإلهية، كما نعرفها، قد صيغت وعدلت كثيراً، ثم وجدت قبولا رسمياً في أوائل عهد الأسرات، وهذا قول لا يمكن إثباته بالتأكيد، ولكننا نستطيع القول أن العوامل الاقتصادية وحاجة القوم إلى وسيط يكون بينهم وبين آلهتهم، لتحقيق ما نسميه بالأمن الوقائي ضد كل ما يصيبهم من أذى من قريب أو بعيد، ثم بدأ الملوك ينسبون أنفسهم، بعد إخساع الدلتا وقيام الوحدة، إلى الإله حور، خليفة أبيه أوزير، آخر الآلهة المغلام الذين حكموا مصر في عصور ممعنة في القدم، ومنذ الأسرة الخاصة يصبح الفراعين أبناء للإله رع من صلبه(٢)، وسنرى في عصور تأليه فراعين يتسبون للإله آمون، حين يصبح هذا سيد الآلهة وكبيرهم، كما فعلت يتسبون وأمنحتب الثالث(٣)، وفي الواقع أننا لا ندرى مدى تصديق المصريين لهذه الادعاءات، ولكن حسبنا ما تدل عليه من اعتقاد الفراعين المصريين لهذه الادعاءات، ولكن حسبنا ما تدل عليه من اعتقاد الفراعين

<sup>(1)</sup> Ibid, p. 47.

<sup>(2)</sup> A. Erman Dic Mearchen des Papyrus Wastcar, 2 Vois., Berlin, 1890; JEA, 22, 1963, p. 42,F, 37, 1951, p. 114.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, ARE, II, 1927, p. 78-89, 344; E. Naville, The Temple of Deir El-Bahari, II, 1896, p. 46-56; A. Gayet, Le Temple de Louxor, Cairo, 1895, pls. 62-73.

يأن الأمر الواقع في ارتقاء العرش والهيمنة على السلطة لا يكفى، وأنه لابد من تأييده يسند من الدين يرضى الكهان والخاصة والعوام.

وأيا ماكان الأمر، فلقد آس المصريون القدامي، ربما راغبين لا مكرهين، بأن الجالس على عرش الكنانة إله تكرم وأقيام فـوق أرض مصـر، ليحكم بني الإنسان ويسعدهم، كما يتضح ذلك من ألقاب الملك الخمسة الرسمية، التي كان يتخذها منذ الدولة القديمة وحتى نهاية العصور الفرعونية، وأما الاتصال الشخصي بهذا الملك فلم يكن متاحاً إلا لخاصته وأنرب المقربين إله، أما الأشخاص العاديون فلم يكن في مقدورهم أن يجرؤا على الاقتراب من هذا الكائن الذي يفوق البشر، إلا وقد استولى الهلع على قلوبهم وارتمدت فرائضهم، وخروا على الأرض سجدًا، كما لو كانوا أمام تمثال للإله، على أن هذا الملك الإله لم تكن تقام له في عصر التأسيس المعابد، كما كانت تقام لغيره من الآلهة، كما لم تكن تقدم له القرابين، وإن تسميته بالإله العظيم لم تقف حائلا دون أن تكون له شخصية بشرية، وأن طبيعته الإلهية لم تمنع القوم من أن ينظروا إليه كحاكم بشرى، له أملاكه الخاصة ومخازنه ومحكمته ودواوينه الخاصة(١) غلى أنه يجب أن نلاحظ أن ألوهية الفرعون لم تكن بمعنى أنه خالق الكون ومدبره، أو أن له سلطان في عالم الأسباب الكونية، وإنما كان يدعى الألوهية بمعنى أنه حاكم هذا الشعب بشريعته وقانونه، وأنه بإرادته تمضى الشئون وتقضى الأمور، كما أن المصريين لم يتعبدوا إلى فرعون بمعنى تقديم الشعائر التعبدية له، فقد كانت لهم الهتهم، كما كان لفرعون الهته بدليل قوله تعالى: ﴿ويدرك وآلهتك ، كما أنهم لم يقيموا المعابد لفرعون(٢).

وبدهى أنه في مقابل الحقوق التي كان يتمتع بها الفرعون، كان عليه عدة واجبات، فهو المسئول عن الدفاع عن مصر وحماية حدودها من غارات الشعوب المجاورة الطامعة في خيراتها، وهو الذي يصمل على تدعيم العدالة

<sup>(</sup>١) أدولف إرمان وهرمان رانكه، مصر والحياة المصرية في المصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٥٣، ص ٢٢،٤٧ وكذا:

A. Mariette, Les Mastabes de L'Ancien Empire, Paris, 1889, p. 70, 100. (٢) انظر: محمد ييومي مهران، دراسات تاريخية من القرآن الكريم، الجزء الثاني، معسر، بيروت ١٩٨٨م، ص ٢١٦-٢١٦. وعن ألوهية الملك في العراق القديم: انظر: محمد بيومي مهران، دراسات تاريخية من القرآن الكريم، الجزء الرابع، في العراق، بيروت ١٩٨٨.

ونشر لواء الحق بين أفراد شعبه، وهو الذي يعمل على تأمين وسائل الحياة المصحريين بحفر التبرع وإقامة الجسور، لتيسير فلامنا الأرض وزراعة بنا وتوزيع جزء مما أنتجته من محاصيل على رعاياه كل حسب حاجته، كان عليه سنماية المدن من غائلة الفيضان، وتشجيع الصناع والفنانين، فضلا عن إقامة المعابد للآلهة وتقديم القرابين لها، والاحتفال بأعيادها، وإقامة الطقوس الدينية الحنتلفة، فإن أهمل في واجباته هذه فقد قدسيته، ومن بم يحق لغيره من الآلهة ألا يعترفوا به كواحد منهم، وهكذا يبدو أن الملكية، وإن أسبغت على الملك القداسة والألوهية، فإنها في الوقت نفسه قد حدت من سلطانه، بما فرضت عليه من واجبات.

ومن عجب أن واجبات الملك نحو شعبه لم تكن تنتهى بوفاته، وإنما تستمر في حياته الأخرى، ذلك لأن الملك المؤله، فيما يعتقد القوم، لايمكن أن يموت، وإنما يبدأ حياة خارقة للطبيعة، حياة يكون فيها الوسيط بين الأموات من الناس وبين الآلهة، فيظل الحامى والشفيع الذى يرعى الموتى، كما كان يرعى الأحياء، ومن هنا جاءت لهفة القوم على تشييد مقابر ضخمة للمحافظة على جثة الملك من كل أذى، ولتهيئ له وسائل خاصة ملائمة وخالدة، وأن مقابر ملوك عصر التأسيس في سقارة وأبيدوس إنما تشهدان على أن المصريين منذ عهد الأسرة الأولى كانوا يعلقون أهمية كبرى على شفاعة الملك الميت لهم عند الآلهة(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن القرآن الكريم إنما حدثنا في قصة موسى مع فرعون، عن الملكية الإلهية في مصر، وأوضح لنا أن الوهية الفرعون إنما كانت موضع جدل شديد بين النبي الكريم والملك الفرعون، بل إن تملك الألوهية المزعومة إنما كانت الصخرة التي تخطمت عليها كل أوجه التقارب بينهما، ولعل مما يزيد الأمور وضوحا إننا لا نعرف دعوة من دعوات الأنبياء الكرام، يتعرض صاحبها لزعم كذوب ممن أرسل إليه، أنه إله الناس، الأمر الذي كان يعرفه الكليم جيداً منذ تلك السنين التي عاشمها في كنف الفراعين، بل إن فرعون إنما يهدد النبي نفسه فائن

<sup>(</sup>١) عبد المنعم عبد المحليم، حضارة مصر الفرعونية، الإسكندرية ١٩٧٧، ص ٤٠-١٤.

اتخذت إلها غيرى الأجعلنك من المسجونين (١١) ثم يعلن للناس عامة (ما علمت لكم من إله غيرى (٢١) ، وعندما يتقدم له موسى بآيته الكبرى، ما كان منه إلا أن يرفض الدعوة كلها (ثم أدبر يسمى، فحشر فنادى، فقال أنا ربّكم الأعلى)(٣)

## (٢) الألقاب الملكية:

كان من مستلزمات توطيد عقيدة ألوهية الملك أن يظهر عدد من الألقباب الرسمية لتوضيح تلك الفكرة، وكانت ألقاب الملك أو «اسمه العظيم»، على حد تعبير القوم، يتكون من خمسة ألقاب زيدت عليها منذ الدواة الوسطى كنايات خمس، وهي جميعاً توضع، بل تؤكد حق الملك الإلهى في حكم جزأى مصر، كبلد واحد، وأما الألقاب الخمسة فهي:

(أ) اللقب الحورى: وكان يكتب داخل إطار مستطيل (سرخ) يمثل واجهة البيت الملكى بما له من دخلات وخرجات، يعلوه صقر حور، إله الأسرات لكل مصر، والابن المنتقم لأوزير، رمز الملك الميت(٤)، ويؤكد هذا اللقب الحورى انتماء حامله إلى عالم الآلهة، إلى الإله حور، ويجعل منه وريثا لحور، يحكم باسمه ويتجسد شخصيتة، ذلك لأن حور إنما قد ورث حكم مصر عن أبيه أوزير، ثم ورثه الملك للفرعون.

هذا ويتجه بعض الباحثين إلى أن «الصقر» إنما يشير إلى أنه الاسم الأبدى للملك، وليس اسما إقليميا، بينما يذهب آخرون إلى أن اللقب الحورى وثيق الاتصال بعبادة أوزير، ومن ثم فهو يعنى أن الجالس على عرش مصر إنما هو ابن أوزير وخليفته (٥)، هذا ويذهب فريق ثالث إلى أن الصقر إنما هو إله مدينة ونخن، (البصيلية)، ومن ثم فهو يشير إلى أن الملك إنما جاء من هذا المكان، أى من مدينة الصقر، عاصمة الصعيد، وصاحبة الفصل في توحيد البلاد، وقيام أول ملكية في التاريخ، وعلى أى حال، فهناك ما

<sup>(</sup>۱) سورة الشعراء، آية: ۲۹؛ وانظر: محمد بيومي مهران، دراسات تاريخية من القرآن الكردم، الجزء الثاني، في مصر، (بيروت ۱۹۸۸م)، ص ۱۹۳-۲۲۱.

<sup>(</sup>٢) سورة القصص، آية: ٣٨.

<sup>(</sup>٣) سورة النازعات، آيات : ٢٢-٢٤.

<sup>(4)</sup> W. B. Emery, Arachaic Egypt, p. 106.

<sup>(5)</sup> W.M.F. Petrie, The Royal Tombs, I, p. 35-36.

يشير إلى ظهور اللقب الحورى منذ أيام الملك العقرب (أى منذ ما قبيل التوحيد) وعلى أيام ونعرمر، كما كان لهذا اللقب الأسبقية على كل الأسماء الأخرى عندما كان يذكر على الآثار(١).

- (٣) اللقب النبعي: كان اللقب النبعي (السيدتان) هو الذي يلى اللقب الحورى مباشرة على الآثار، ويمثل في صورة رخمة تشير إلى الإلهة ونخبت، (نخابة) إلهة الصعيد، وحية ترمز إلى الإله «وادجيت» إلهة الدلتا، وكان يذكر فوق الاسم الثاني للملك، ويشير إلى القوة التي تربط الملكية المزدوجة بوادي النيل، فضلا عن علاقة الملك بالإلهتين الرئيسيتين في الصعيد والدلتا فيما قبل الوحدة، وأنهما قد انخدتا في شخص الملك الذي يمثل مكانسهما الدينية في البلاد وتقومان بحفظه(٢).
- (٣) اللقب النسوبيتي: يدل هذا اللقب على أن الملك إنما ينتسب إلى نبات البوص أو الأثل، شعار مملكة الصعيد، وإلى النحلة شعار مملكة الدلتا، ومن ثم فهو يمثل وملك مصر العليا والسفلي، (٣)، وتذهب وباو مجارتل، إلى أن لقب وبيت، إنما كان يرتبط بالإله ومين، وأنه قد أخذ عنه بعض صوره وألقابه، كذيل الثور، الذي كان يكون جزءا هاما من الزى الملكى وبعض ألقابه مثل الثور القوى، فضلا عن لقبه وبيتى، مذا وقد ظهر لقب ونيسوب بيت، منذ أيام الملك ووديمو، وإن كان هذا لا يعنى بالضرورة أنه لم يكن مستعملا من قبل (٤).

وعلى أى حال، فإن الملوك عندما كانوا يستعملون اللقبين، النبتى والنسوييتى، إنما كانوا دائماً وأبداً يقدمون آلهة الصعيد وشعاره على آلهة الدلتا وشعارها، لأن ملوك التوحيد إنماكانوا من الصعيد، من «نخن» (البصيلية)، ومن ثم فقد جعلوا آلهة ملوكهم وشعارهم أولا، ثم آلهة الدلتا وشعارها ثانيا(٥)، بل حتى اللفظة الشائعة (نسو) عن الملك في مصر

<sup>(1)</sup> P.E. Newberry, The Horus Title of The Kings of Egypt, PSBA, 26, 1904, p. 295-297.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, Egyptian Grammar, 1966, p. 73.

<sup>(3)</sup> W.B. Emery, op.cit., p. 107.

<sup>(4)</sup> E.J. Baumgartel, Some Remarks on The Origins of The Titles of The Archaic Egyptian Kings, JEA, 61, 1975, p. 29.

<sup>(5)</sup> H.R. Hall, op.cit., p. 99.

الفرعونية إنما كانت شعار الصعيد، وليس الدلتا(١).

- (1) لقب حور الذهبى: أو دحور الذى من ذهب، وقد ترجم البعض هذه العبارة بمعنى الاسم الذهبى أو اسم الذهب، ومايزال معناها غامضا، فقد تشير إلى انتصار حور على عدوه ست، وقد يشير استخدام علامة الذهب في الألقاب الملكية لملوك الأسرات الأولى إلى تقديس الملك، وذلك بتجسيده لحور الذى لا يفقد لمعانه مثل الذهب، أو الذى يشع مثل الذهب، وعلى أى حال فاللقب إنما يعبر عن القوة العظيمة والمجد(٢).
- (۵) ابن رع: ويؤكد هذا اللقب صلة الملك بالإله رع، بل إنه إنما كان تصريحاً من الملك الفرعون ببنوته للإله رع، تلك البنوة التي أعلنها الفراعين بصفة متقطعة منذ الأسرة الرابعة، وبصفة دائمة منذ عهد «نفر إير كارع» ثالث ملوك الأسرة الخاصة، بل إن اسم رع إنما دخل في ألقاب الملوك منذ الأسرة الثانية مثل ورع نب، بمعنى رع الذهبى، وعلى أى حال فكثيراً ما كان بجئ بعد لقب «ابن رع» (سا رع) صفة أخرى، وهي ورب التجليات، أي الظهور الإلهى، أو ورب التجليات، أي الظهور الإلهى، أو ورب التيجان، ثم يتلو ذلك خانة ملكية بحوى اسم الملك الذي عرف به منذ ولادته، وهو في الغالب اسم عائلي، مثل أسماء الملوك الذين كانوا يسمون أمنمحات أو سنوسرت أو تحوتمس أو أمنحتب أو رعمسيس (٢)..

ولعل من الجدير بالإشارة إلى أن كتاب الدولة الحديثة لم يروا في تلك الألقاب الخمسة ما يكفى لإظهار الولاء والإخلاص للملك ومن ثم فقد أضافوا ألقابا أخرى مثل الثور القوى ومحبوب آلهة الحق وحامى مصر وقاهر الشعور الأجنبية وكثير الأعوام وكثير الانتصارات، رع القوى في الحق، محبوب آمون رع رب الكرنك، الإله الطيب، الباشق الذهبي الجليل،... وهكذا.

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egyptian Grammar, Oxford, 1966, p. 75.

<sup>(2)</sup> H. Frankfort, Kingship and Gods, Chicago, 1948, p. 46.

<sup>(3)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 102.

#### (٣) أعياد فرعون:

تعددت أعياد المصريين ــ وخاصة في عهد الدولة الحديثة (١٥٧٥ -- ١٥٧٥ ق.م) ــ فهناك:

١ ــ الأعياد الزراعية: كعيد رأس السنة، وعيد الحصاد، وعيد الفيضان.

٢ ــ الأعياد الدينية: كمواكب آمون، وأعياد الآلهة المختلفة، وأعياد الببانة.

٣ ـ أعياد فرعون: وقد تميزت بما شاع فيها من ألوان الترف والتبرج، وبما طغى عليها من المجاهات لتمجيد فرعون، وإعلاء شأنه في نظر شعبه، وربطه بركب الآلهة، ووصل حاضره ومستقبله بماضى أسلافه من الفراعين الأمجاد، وكان من أهم تلك الأعياد:

(۱) عيد التتويج: عيد تتويج فرعون وجلوسه على العرش، وكانت تتلى في هذا العيد صلوات خاصة، وبخرى طقوس دينية متوارثة، وقد حرص فراعنة الدولة الحديثة بوجه خاص على أن يظهر فرعون في هذا العيد على رأس موكب عظيم، يحمل الكهنة فيه تماثيل الفسراعنة، ومينا، مسوحسد القطرين ورأس الدولة القديمة، وومنتوحتب، الأول، معيد الوحدة، ورأس الدولة الوسطى، وواحمس، محرر البلاد ومعيد وحدتها ورأس الدولة الحديثة واثالم من الصعيد، الأول من البصيلية بمحافظة أسوان، والثانى والثالث من الأقصر بمحافظة قنا)، وعلى أن يشرق فرعون أمام شعبه المبتهج السعيد، وفي الواقع لقد كان لحفلات التتويج أهمية كبيرة، فهي إلى جانب كونها احتفالا بارتقاء الملك لعرش بلاده، كبيرة، فهي إلى جانب كونها احتفالا بارتقاء الملك لعرش بلاده، فراعينه(۱).

وعلى أى حال، فلقد كان تتويج فرعون يتم بظهور كاهن الإلهين حور وست مقنعين بقناعهما، ثم يقودان الملك ليغسلاه ويطهراه، ثم يقدماه لبقية الآلهة، ثم يوضع على رأسه التاجين الأبيض والأحمر، ثم يتم الطوائف المرتبط بانخاد القطرين، وهو الطواف حول الحائط الأبيض، ثم يحتضن إله

<sup>(</sup>١) محمد جمال الدين مختار، تاريخ الحضارة المصرية، الجزء الأول، ص ١٥٣-١٥٤.

الدولة الملك الجديد بين ذراعيه، ويخلد اسمه على أغصان الشجرة المقدسة، وكان يحتفل سنوياً بهذا اليوم المبارك، ولكن الاحتفال الأعظم والأهم إنما يكون عندما لاثين عاماً على عرش الكنانة (عيد سد أو الحب سد).

(٢) عيد سد: يعتبر عيد سد هذا ـ أو ١٠٠٠ سد، ب من أهم أعياد فرعون، وقد أطلق المصريون اسم وحيد سد، على عيد يقام بمناسبة مرور ثلاثين عاماً على جلوس الفرعون على العرش المصرى، فهو بذلك «العيد الثلاثيني»، ولدينا ما يثبت الاحتفال به منذ الأسرة الأولى(١)، وحتى نهاية التاريخ الفرعوني، بل إنه دون شك إنما كان معروفًا قبل عصر التوحيد، واستمر ألقوم يمثلون بعض مناظر طقوسه على جدران المعابد في جميع العصور، حتى تلك التي شيدت على أيام الرومان، وإن كان عيد سيد قد خضع لبعض التغييرات في مراسيمه على مدى العصور، هذا ويبدو أن فكرة العيد الثلاثيني ترجع إلى العصور البدائية الأولى حين كان الناس يتمثلون في الحاكم قوة تهيمن على مظاهر الطبيعة وترتبط بها، بحيث يتحتم عليهم التخلص من الحاكم بعد مرور ثلاثين سنة على حكمه وذلك بقتله، حتى لا تتأثر مظاهر الطبيعة بشيخوخته وضعفه، فتقل المحاصيل ونتاج الماشية، فكانوا يسارعون بقتله، وإحلال شاب قوى صحيح الجسم خلواً من مظاهر الضعف في مكانه.

هذا وماتزال طبيعة وأعياد سد؛ غامضة، وإن كان من الواضع أنها كانت تحيى في صورة ما تجديد القوة الملكية، وكان يؤتى بصورة لمختلف الآلهة الإقليمية إلى العاصمة، حيث كانت تقام الاحتفالات، ويقدم وحجر رشيد؛ في نصه اليوناني اصطلاح وعيد العام الثلاثين؛ والواقع أن الكثيرين من الفراعنة احتفلوا بأول عيد لهم في العام الثلاثين من الحكم، ومع ذلك فهناك شدوذ في القاعدة لا يمكن توضيحه، وإن ذهب بعض الباحثين إلى أن مدة الثلاثين عاماً إنما كانت مختسب من يوم إعلان ملك المستقبل وليا للعهد(٢)، وافترض البعض الآخر أن الذي يحدد الاحتفال بعيد سد إنما هو

<sup>(1)</sup> B. Gunn, ASAE, 28, 1928, p. 158.

<sup>(2)</sup> H. Frankfort, Kingship and The Gods, 1948, p. 79.

حالة الملك الصحية، ومن ثم فليس هناك ما يدعو لتحديد عدد من السنين ليقوم الملك بالاحتفال بهذا العيد(١)، فقد احتفل مخوتمس الرابع بعيدين في أقل من عشر سنوات، بينما انتظر أمنحتب الثالث ثلاثين عاماً وإن عاد فاحتفل بهذا العيد في أعوام حكمه الرابع والثلاثين والسابع والثلاثين وربما كانت حالة مخوتمس الرابع الصحية هي التي دفعته إلى الاحتفال بهذا العيد.

وعلى أى حال، فإن إخناتون لم ينتظر طويلا للاحتفال بعيد سد، فقام بإعادة بجديد الاحتفال بهذا العيد فى السنة الثانية عشرة، والسنة الخامسة عشرة، وأما رعمسيس الثانى فقد احتفل بعيده الثلاثينى ثلاث عشرة مرة، على الأقل، إبان فترة حكمه الطويل الذى أربى على سبع وستين سنة، كما يبدو ذلك من نقوش جيل السلسلة الستة، فضلا عن نقوش أرمنت والكاب وجزيرتى سهيل وبيجة (٢)، فيما بين الشلال الأول ودابود.

(٣) عيد احتفال الملك بأبيه ومين، من المفضل أن يبدأ الملك حكمه في مصر البلد الزراعي بتقديم القرابين لأبيه الإله ومين، رمز الإخصاب، وإله الحقول ققد كان فرعون يمثل وهو ويتألق كالشمس المشرقة، فيبارح قصره، وويتخد مكانه في المحفة موليا وجهه شطر بيت أبيه ومين، ليشاهد جماله، وهو محمول على عرشه فوق محفة يحملها عادة التا عشر شخصا وإلى اليمين والبسار حاملا المروحتين الملكيتين، وربما يكونان من أولاده، ويتقدم الموكب كاهنان يحملان المباخر، يليهما الكاهن المرتل، أقداسه، ويتقدم لملاقاة الملك في المعبد في موكب عظيم يتقدمه العجل الأبيض المقدس عند مين، ثم صف من الكهنة يحملون الشارات الملكية والرموز الإلهية وصور ملوك الوجهين القبلي والبحرى الأقدمين.

<sup>(1)</sup> K. Sethe, AZA, 26, 1898, p. 64.

<sup>(2)</sup> F.L. Grifith, JEA, 5, 1918, p. 16-64; A.H. Gardiner, op.cit., p. 207; ASAE, 42, 1943, p. 29F; H. Gauthier, Le Temple d'Amada, Cairo, 1913, XXIX, 133, 136.

ويقف الملك على شرفة بها ساريتان عليهما لباس رأس الإله، ثم يطلق الكهنة أربع أوزات إلى أركان السماء الأربعة لتنقل الأنباء بأن «حور» ابن «أوزير» وهإيزة» قد وضع على رأسه التاجين، الأبيض والأحمر، وعندما يتم إعلان فرعون للآلهة ملكا على أرض الكنانة، يتقدم برفع قربانه إلى تماثيل أسلافه، ثم يقطع حزمة من سيقان القمح كأول ثمار للأرض وذلك بمنجل موشى بالذهب، وتكريما لأوزير أول ملك علم شعبه الزراعة، ثم يعود الملك بعد ذلك إلى قصره الملكى ليمارس سلطانه ويتقبل التهانى من رجال بلاطه (۱).

<sup>(</sup>١) إرمان ورانكه، المرجع السابق، ص ٥٥-٥٧؛ نجيب ميخاتيل، المرجع السابق، ص ٨٣.

# ٢ - تطور سلطة الملك حتى عصر الثورة ١) في عصر التأسيس والدولة القديمة:

كان الملك في عصر التأسيس (الأسرة الأولى والثانية) وفي النصف الأول من الدولة القديمة (الأسرات من الثالثة إلى السادسة) وإلها وحاكما وسيداً لشعبه، حتى دعاه القوم بلقب والإله العظيم، وكان شفده الإلهى لا يمس ولا يقترب أحد منه، بل إن القوم اعتبروا اسمه مقدساً لا يجوز ابتذاله أو النطق به، وإنما يكنى عنه ببعض الألفاظ والعبدارات تقديساً واحتراما، فكان يقال عنه والإله أو وجلالته أو وحور الذي في القصره، أو يشيرون إلى القصر نفسه بدلا من اسم الملك، فيقولون والبيت العظم، أو البيت الملك أو البيت الملكي، أو والمقام، أو والمكان المحروس، وكانوا يذيلون اسم الملك أو لقبه بالدعاء له وله الحياة والسعادة والصحة، كما كانت هناك ثلاث صفات إلهية متعبلة بالملكية وهي وحوه أي اللفظ ذو السلطة أو الأمر صفات إلهية متعبلة بالملكية وهي وحوه أي اللفظ ذو السلطة أو الأمر الخالق، ووسيا، ومعناها الإدراك أو الفهم، ووماعت، ومعناها والعدل، (١).

وتستمر هذه الهالة من القداسة والتأليه، وبخاصة في عهد الأسرة الرابعة، حيث نرى الملكية الإلهية في قصة سطوتها، وعنفوان قوتها، في تسلطها على شعبها، وإيمانها بنفسها، فضلا عن إيمان شعبها بها، ولكننا في نفس الوقت نكاد نحس بأن شيئاً ما سيحدث ليرقق من هالة التقديس، حدث برى الملك وخفرع، يلقب نفسه بلقب وسارع، أي وابن رع، (٢)، وإن كان من يلهب إلى أن هذا اللقب إنما ظهر منذ أيام وخوفو، بل من أيام وسنفرو، (٢).

ويذهب الدكتور عبد العزيز صالح إلى أن الفرعون إنما كان يهدف من ذلك إلى مسايرة مذهب الشمس في نشاطه الواضح خلال عهد هذه الأسرة، وهي مسايرة بدأها الملوك منذ عصر الأسرة الثانية، وفي أوائل الأسرة

J.A. Wilson, The Intellectual Adeventure of Ancient Man, Chicago, 1941, p. 57, 75, 83; J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, p. 105.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 71.

<sup>(3)</sup> H. Gauthier, Le Livre des Rois d'Egypte, Paris, 1907, p. 64, 77; W.M.F. Petrie, op.cit., pl. VIII, 12; R. Weill, Sphinks, 15, p. 11-12.

الثالثة، وربما سار عليها سنفرو، حين شاد معبد شعائره، ومعبد شعائر أبيه إلى الشرق من هرميهما، بدلا من ناحية الشمال، ثم استصر خوفر في هذه المسايرة حين سمى بعض أبنائه بأسماء يتداخل فيها اسم رع، مثل جد فرع وباوفرع وخفرع، وأما الهدف الثاني، فيما يرى يونكر، فهو رغبة الفرعون على التدليل في أنه يعتلى العرش بناء على بنوته للإله رع، وبتفويض منه، وربما عن رغبة منه كذلك في أن يتبرك باسمه، وأن يكتب له دوام مثل دوامه، ولو خلال حياته الثانية، وكثيراً ما عبرت النصوص المصرية عن هدا الأمل الأخير لملوكها، ركانت تدعو لكل منهم بقولها ه عاش مثل رع، وإلى

وفي عهد الملك ومن كاو رع و(منقرع) تبدأ سياسة جديدة يظهر فيها نوع من الميل نحو الانحراف في صميم عقيدة الملكية الإلهية، ومن ثم فقد بدأ فرعون يسمح لأبناء المقربين من كبار الموظفين يتلقى تعليمهم مع أبناته في القصر الملكى، فهناك وبتاح شبسس الذى تعلم مع الأطفال الملكيين في القصر، وفي القاعات الخاصة، وفي الحريم الملكى وزيما كانت رغبة الفرعون في أن يد. . هؤلاء الأطفال مخلصين للعرش، مؤمنين بتقاليده (٢).

ويستمر وشبسكاف، في سياسة التقرب إلى رعاياه، بل ويخطو خطوة هي الأولى من نوعها في تاريخ الفراعين فيزوج ابنته وخع ماعة، من وبتاح شبس، (٣) وفي هذا الزواج ما فيه من خروج على التقاليد التي تؤمن بها الأسرة المالكة التي تعتقد في ألوهية ملوكها، فضلا عن خطورته على العرش نفسه، والذي كان ينتقل عن طريق خط المرأة، فقد كانت الزوجة الكبرى للملك هي الوريثة التي يستطيع الملك الوصول إلى العرش عن طريق الزواج منها، ذلك لأن الملكة ملكة بحق المولد، بينما كان الملك ملكا بحق الزواج.

<sup>(</sup>۱) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، الجزء الأول، ص ٤٦٤ و كذا: H. Junker, Tie Politsche Lehre, p. 63-64; G. A. Wainwright, JEA, 25, 1939, p. 30F.

<sup>(2)</sup> H. Kess, ZAS, LXIV, p. 93, Urk, I, 1932, p. 251F.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, ARE, I, 1906, p. 257.

<sup>(4)</sup> A.M. Margaret, The Splendour That Was Egypt, London, 1950, p. 102. وانظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، ص ٢٤-٣٥.

وتنتهى الأسرة الرابعة بنهاية لا نعرفها على وجه اليقين، ثم تأبى الأسرة المخامسة، وترجع حقها في العرش إلى إرادة ربانية قديمة، وأصل مخدس، فتخرج على النأس بأسطورة بجعل ملوكها أبناء للإله رع من صلبه، وكانت ديانته قد أصبحت الديانة الرسمية للبلاد منذ ذلك الحين، ولعل قيام هذه الأسرة بهذه الوسيلة، إنما كان ضربة للملكية الإلهية، إذ بدأت تفقد الكثير مما كان لها من قداسة، ولعل السبب أن هذه الأسرة إنما قامت أصلا بدائع من كهانة عين شمس (أيون) ونفوذها.

ومن هذا كمان فراعين الأسرة الخامسة يدينون بالولاء لرع نفسه، صاحب الفضل في ارتقائهم عرش الكنانة، ثم لكهانته الذين ساندوهم وعضضوهم في حكمهم، وكان لذلك أبعد الأثر في قدسية الملوك ونجاح رع في تحدى السلطة المطلقة التي كان يتمتع بها الفراعين.

وهكذا أصبح الإله رع سيد البلاد بعد أن كان الفرعون سيدها، وأصبح لكهانته جزء غير قليل من ثروة البلاد عن طريق المعابد، بعد أن كان الفرعون بملك خيرات مصر، إذ سار ملوك الأسرة الخامسة على سنة إقامة المعابد الكثيرة لرع ولغيره من الآلهة، وإيقاف الأموال للصرف عليها، رغبة منهم في ولاء كهانتها، فضلا عن الظهور أمام الشعب بمظهر التقاة، هذا إلى جانب التودد إلى كبار رجال الدولة، حتى وصل البعض منهم إلى منصر، الوزارة، والذي كان من قبل مقصوراً على الأمراء دون سواهم، حتى أنه لم يل الوزارة إبان عهد هذه الأسرة سوى اثنان من الأمراء، هما «سخم كا رع» و«نفر سشم سشات».

هذا فضلا عن السماح للكثيرين بمصاهرتهم، ومن ثم فقد تزوج البعض بأميرات من البيت المالك، بل إن واحداً من الفراعين زوج إحدى الأميرات بقزم يدعى «سنب» كان يعمل في بلاطه(١)، أضف إلى ذلك

<sup>(1)</sup> A. Mariette, op.cit., p. 112-113; J.H. Breasted, ARE, I, p. 257; Urk, I, p. 51-53.

وعن المولد الإلهي للأسرة الخامسة، انظر: محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثاني، ص ١٥٦--١٦٠؛ وكذا:

G. Lefebvre, op.cit., p. 81-90; A. Erman, IAE, p. 42-47; M. Lichtheim, op.cit., p. 220-222; R.O. Faulkner, JEA, 37, p. 114; W.K. Simpson, op.cit., p. 25-30.

كله أن الفراعين قد سمحوا لكثير من الأبناء الذين تربوا في قصورهم بأن يرثوا مناصب آبائهم بعد موتهم، بل إن الفراعين إنما بدأوا يتراخون في استعمال حقهم في نقل حكام الأقاليم من إقليم إلى آخر، الأمر الذي يشير إلى مدى ما أصاب الملكية من تردد، وإلى اعطاء حكام الأقاليم سلطة في أقاليمهم تنافس سلطة الملكية نفسها.

وبدأت الأسرة السادسة بالملك وتتى الذى يقرب إليه كهانة ومنف وينسنى على نفسه لقب والمحبوب من بتاح إله منف، ربما لأنه اعتمد عليهم فى توليته العرش، ولكن سرعان ما يستطيع كهان وعين شمس، من استعادة سلطانهم فى عهد ومرى إن رع، الذى يضيف اسم «رع» إلى دياجة اسمه، وعلى أى حال، فلقد ازداد نفوذ الأمراء المحليين، وازداد إغداق المال على المعابد، وفقد ملوك الأسرة من وراء ذلك الكشيسر من المال والسلطان، فلجأوا إلى علاج ذلك بإعادة تربية أبناء الحكام فى قصورهم والسلطان، فلجأوا إلى علاج ذلك بإعادة تربية أبناء الحكام فى قصورهم حتى يضمنوا ولاءهم حين يتولون حكم أقاليمهم.

هذا، فضلا عن إعادة منصب وحاكم الصعيد، الذي كان في الأسرة الخامسة يوكل إليه جمع ضرائب الصعيد، والإشراف على حكامه، ولكنه الخامسة يوكل إليه جمع ضرائب الصعيد، والإشراف على حكامه، ولكنه ألغى في عهد وتتى، غير أن ذلك لم يغير من الأمر شبئا، فقد أصبح الآن تشريفا لحامله، أكثر منه لقبا فعليا، ومن ثم فقد اشترك فيه أكثر من واحد في وقت واحد، كما في حالتي حاكم القوصية وحاكم إدفو، ومع ذلك فقد رأى فيه حكام الأقاليم إضعافا لنفوذهم، وربما عائقاً في سبيل فقد رأى فيه حكام الأقاليم إضعافا لنفوذهم، وربما عائقاً في سبيل استقلالهم بأقاليمهم، فعملوا جاهدين على إلغائه إبان شيخوخة وببي الثاني، التي ظهر فيها واضحاً ضعف سلطان فرعون(١).

## (٢) عصر الثورة الاجتماعية الأولى:

ظهرت اللامركزية في أخريات أيام الدولة القديمة، فتمللت من ألوهية الفرعون ورقتت من هالة التقديس التي كان يحاط بها، أو يحيط بها نفسه، ومن هنا نراها تنزل من قدر الملك ومركزه، بينما هي في الوقت نفسه ترفع

<sup>(</sup>١) محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، ص ٣٦-٤٢ إيتين دربوتون وجاك فاندييه، مصرء ص ٢٦٨ ، ٢٦٨ .

من شأن النبلاء وحكام الأقاليم، وبذلت أصحت فكرة المداراة مقبولة من الناحية النظرية.

وهكذا لم يعد الملك ذلك الإله المترفع، والحاكم الجبار فوق البشر، والذي يرجو رعاياه عطفه ورضاه، لعلهم ينالون من وراء ذلك قربي ورحمة في الدنيا والآخرة، وإنما أصبح شخصاً غير معصوم يتحدث عن ضعفه وعن خطاياه، كما يتحدث الآخرون من رعاياه.

ويقدم لنا «حيتى» ملك إهناسية في وصيته المشهورة لولده «مرى كا رع» صورة للانجاه الجديد، الذي ساد هذا العصر في لغة ملؤها التواضع غير المالوف عند الفراعين، ففي حديثه عن الحرب التي دارب رحاها بين طيبة وإهناسية على الأرس المقدسة يقول: إنها قد وقعت من وراء علمه، وأنه لم ينبأ بها إلا بعد وقوعها، ومغ ذلك فقد استحق العقاب من الآلهة(١).

وفى نفس الرضية بحد نصا تزداد أهميته لأن قائله فرعون مصر، الذى يعترف له شعبه، ولو نظريا، بالألوهية الملكية، وهو أن سعادة الإنسان لا تتوقف على رضى الفرعون، وإنما على ما قدمه من خير فى الدنيا، ومن هنا فإن الحياة الطيبة الخيرة فى الدنيا هى عماد الحياة فى الآخرة (فالروح تذهب إلى المكان الذى تعرفه ولا تخيد فى مسيرها عن طريق أمسها (٢).

وفى هذا العصر كذلك بجراً شخص على التشهير بالفرعون، ففى المحتا يرات إيبو ... وره نرى الحكيم المصرى يتهم فرعون بأنه سبب الفوضى والاضطرابات التى سادت البلاد، فرغم أنه قد أعطى الحكمة والسلطة، إلا أنه بقى فى قصره يحيط نفسه بمجموعة من المنافقين، حتى ساءت الحال، وفقد الناس الأمن والأمان، حتى إذا سار ثلاثة فى الطريق فلا يعود إلا النان، فالعدد الأكبر يقتل الذين أقل منهم عددا، ثم يقص عليه بلايا الناس ثانية، ثم يبلغ به العنف أشده فيتمنى له أن يدوق البؤس بنفسه.

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 417,

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 415.

وعن الرصية انظر محمد بيدومي مهران، الحضارة الممرية القديمة، الجزء الأول، ص ١٠٣٠، وكذا

W.K. Simpson, op.cit., p. 180-190; M. Lichtheim op.cit n 97 109 A Gardiner, JEA, I, p. 20-36; A. Erman, LAE, 1927, p 75-84 RdF, 7. 1950 p 176-180, 12, 1960, p. 90-91.

وبيت القصيد في هذه المناقشة أن مكانة فرعون لم تعد كما كانت، ففيها اتهام مرير من مصرى لفرعونه الإله بأنه سبب البلايا التي عمت البلاد، ثم التمنى له بأن ينال نصيبه منها، وحين يرد الفرعون على الاتهام بأنه حاول جهده أن يحمى شعبه، يتهمه محدثه بالجهل، وعدم الكفاءة للمنصب الخطير(١).

ولم يقتصر الحكيم المصرى على ذلك وإنما رسم لفرعونه صورة للملك الأمثل، إنه الحاكم العادل الذى لا يحمل في قلبه شراً لرعيته، والذى يعمل جهده على جمع كلمتها وتوحيد صفوفها، إنه كالراعي يصرف يومه في جمع قطعيه بعضه إلى البعض الآخر(٢).

#### ٣ ـ في الدولة الوسطى:

ظل المصريون القدامى، كما كانوا قبل الثورة الاجتماعية، على مبادئهم القديمة، لم يفرطوا في المبدأ الذى ينادى بأن الحكم من نصيب الملك الإله، ولكن نظرتهم إليه قد تغيرت، فلم يعد للملك تلك الصفات التي كان يتمتع بها الفرعون إبان سطوة الملكية الإلهية، والتي كان فيها الملك أحكم الحكماء، وأقوى الأقوياء، وأعظم العظماء، وأنه لا يمكن أن يناله ضعف أو تمتد إليه يد البشر بسوء، وإنما أصبح يخشى ما يخشاه غيره من الناس.

ويقدم لنا «أمنمحات الأول» رأس الأسرة الثانية عشرة الدليل على ذلك حين يحكى لولده «سنوسرت» قصة المؤامرة التى حيكت ضده، فيحذره من الناس لأن بجاربه الشخصية عرفته أن أقرب الناس إليه هم الذين غدروا به، وينصحه بأن يحافظ على نفسه بنفسه، وأنه قد هوجم في مضجعه في استراحة له بعد العشاء(٣)، مما يشير بوضوح إلى أن مكانة الملك قد تغيرت، وأن الملوك أنفسهم قد أحسوا بذلك، فلقد رأينا في هذه القصة كيف أصبح الإله عرضة للقتل، بل إن البعض إنما يذهب إلى أنه قتل فعلا، وكيف،

<sup>(</sup>١) محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ١٩٠٠-١٩٠

<sup>(2)</sup> A. Erman, The Literature of Ancient Egyptian, 1927, p. 105-106.

<sup>(3)</sup> Ibid, p. 72-73; ANET,p. 418-419; JNES, 16, p. 170-190; BIFAO, 34, p. 63-74.

انهار، وكيف يعترف بأنه لا شجاع في ظلمة الليل، حتى رائر كان هو الملك الإله، وكيف أصبح لا يجد من يثق فيه ويعتمد عليه في الخاوب الجسام غير ولده ليحميه من أى شريراد به؟ بعد أن كان هو الذى يحمى نفسه وبيته وشعبه.

ولو نظرنا إلى الآثار لوجدنا اختلافاً واضحا، فالأهرام التى شيدت لتكون مقراً للملوك تعكس الفرق بين مكانتهم فى الدولة القديمة ومكانتهم فى الدولة الوسطى، فالأولى تمتاز بفخامتها وإتقانها المعجز فى هندستها، والدقة فى تخطيطها، فالهرم الأكبر مثلا هو أعظم مقبرة فى العالم أجمع، بنيت لتكون قبراً لفرد واحد، كما أنه أشهر بناء أثرى فى الدنيا كلها، ولم يحدث قبل أيام خوفو أو بعده، أن يبنى لملك مثل هذا المستقر الأبدى الفخم.

وأما مقابر الدولة الوسطى فلم تكن فى ضخامة وعظمة مقابر الدولة القديمة، كـما تعكس الأهرامات مكانة الملوك فى الدولتين، حـتى أن المؤرخين قد اختلفوا فى قيمة الفن فى الدولتين، ومن ثم فإن برستد يرى أن تماثيل الدولة الوسطى ليست بها الحيوية والفردية اللتان تميزان نحت الدولة القديمة (۱)، وأما «هول» فالرأى عنده أن النقش البارز وتماثيل الملوك فى الدولة الوسطى تقدم لنا صوراً لقوى لم يستطع فنانو الأسرة الرابعة أن يقدموا على منافستها أو الوقوف أمامها(۲).

ولكن الرجلين بعدا حقاً عن محجة الصواب، فليس الأمر أمر حيوية وفردية، ولكنه أبعد من ذلك كثيراً، أن العصرين يختلفان فعلا، إن فنان الأسرة الرابعة رسم ومثل ما يراه، وكذلك فعل فنان الدولة الوسطى، إن الأول رأى إلها يدرك قوته فى عنفوانها فاستشف ما وراء الصورة واستلهمه، فخرج تمثال خفرع المشهور فى جلاله وقدسيته، أما فنان الدولة الوسطى فكان يرى رجلا من الرجال أرهقته مشاكل الحياة وألح عليه الكفاح حتى ترك الغضون تسرى فى أنحاء وجهه وجبهته، إنه رجل وليس إلها، إن فيه العواطف الإنسانية، وفيه الضعف البشرى، ورسم الفنان ونحت ما رآه لم يحد عنه،

<sup>(1)</sup> J. H. Breasted, A History of Egypt, N.Y., 1946, p. 201.

<sup>(2)</sup> H.R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, p. 163.

والفنانان أتقنا عملهما من غير شك، وقدما الصورة التي كان يفترض من فنان مارس فنه دهراً طويلا أن يقدمها على وجهها الصحيح(١).

ولعل من أفسط الأمثلة على ذلك رأس تمثال الملك «سنوسرت الثالث» بمتحف جامعة كمبريدج والمصنوع من حجر الجرانيت الأسود، حيث نجد في ملامح هذا التمثال ما ينم عن قوة الإرادة، واعتزاز صاحبه بنفسه وأعماله، كما يدل في الوقت نفسه على بعض مشاعر الأسى والحزن التي تترسم على عيني التمثال، وخاصة تلك الجيوب الواضحة في أسفل العينين، والتي تدل على أن صاحبها ما كان يتمتع بحياة ملؤها الرخاء والهدوء، وإنما كان رجلا شديد البأس، قوى الشكيمة، هذا فضلا عن الفم والتصاق الشفة العليا بالسفلى، وذلك الخط العميق الذي يترسم على الذقن في كل نواحي الفم.

مما يشير إلى نفس المشاعر والأحاسيس بوضوح على وجه هذا الملك، والتي ماكان في مقدرة الفنان على تسجيلها إلا في حالة بدء تداعى عقيدة الملكية الإلهية، وإحلال عقيدة أخرى تقوم مقامها، خلاصتها أن الملك، وإن كان حسب ألقابه التقليدية، إنما يعتبر نفسه من أسرة الآلهة، وأنه هو نفسه إله، غير أن واقع الأمر إنما يدل على أنه كان يمارس حياته اليومية وينفل مشاريعه ويقود جيشه في حملاته الحربية ويدير شئون دولته، كرجل ناجح، استطاع أن يقضى على نفوذ الأمراء وحكام الأقاليم بما يحقق الخير والأمن لبلاده(٢).

هذا وقد أبقت الثورة الاجتماعية على المبدأ الذى ينادى بأن الحكم من نصيب الملك الإله، ولكنها فى الوقت نفسه، نادت بحقوق الأفراد وبالعدالة الاجتماعية، مما جعل الملك الإله راعياً لشعبه يسهر على مصالحهم ويفنى نفسه فى سبيل سعادتهم، ومن ثم فقد أعطت الثورة للملوك مركزا جديدا، فلم يعد الملك ذلك الإله الجبار، الحاكم فوق البشر، وإنما غدا إنساناً له ما للإنسان من ضعف ونزوات، وحاكماً يعمل لخير شعبه، ويجهد نفسه على أن يكون دائم اليقظة حتى لا يؤخذ على غرة، شأنه مع شعبه، نفسه منه، الجرب مخاتيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجرء الأول، ص ٣٧٠.

(2) A. Shorter, Every Life in Ancient Egypt, London, 1932, p. 191.

وشأن شعبه معه، شأن أي إنسان قد يفعل الخير فيجد خيراً، رقد لا يجد موى الشر.

وخلاصة القول أن الملك قبل الثورة كان إلها أكثر منه إنسانا، فأصبح بعد الثورة إنسانا أكثر منه إلها، ذلك لأن ضعف الملكية في العهد الإقطاعي وضياع قدسيتها، قد هبط بها كثيراً من عليائها، كما أن الدعوة إلى العدالة الاجتماعية أدت إلى ارتفاع شأن الشعب، ومن ثم فلم تعد للملكية تلك الهالة القديمة من المهابة والتقديس التي كانت لها فيما قبل الشورة الاجتماعية الأولى(١).

<sup>(</sup>١) محمد ييومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، ص ٢٠٠٠٠.

# ثانياً \_ التنظيم الإدارى

كان الأساس – الاجتماعي والسياسي – الذي قامت عليه الحضارة المصرية القديمة هو التأكد بأن مصر يحكمها إله، وأن هذا الإله الجالس على العرش غير محدود المعرفة والمقدرة، وأنه عليم بكل شيء، وأن البلاد بما فيها ملك يمينه، ومن هنا كانت السلطات كلها بالمحاصة عهد التأسيس والنصف الأول من أيام الدولة القديمة باشركز بشكل واضح في يده، وقد باشر الملوك، وبخاصة الأوائل منهم، سلطاتهم بصورة تكاد تكون فعلية، ومع فلك فإن هذا الوضع غير مقبول من الناحية العملية، ذلك لأن الملك لن يستطيع وحده أن يتحمل مسئوليات الحكم الإدارية (١)، والقضائية والدينية في جميع البلاد، ومن ثم فقد استعان بجمهرة من الموظفين لينوبوا عنه في تلك الأعمال، وليؤدوا ما فرض عليه من واجبات.

ويشبه دجون ويلسون الدولة والمجتمع حينئذ بالهرم فيضع في أعلى الهرم هرم صغير مستقل ويرى أن هذا الهرم الحجرى بمثلا للملك الذى يحكم فوق وزرائه، الذين بدورهم فوق حكام الأقاليم، الذين كانوا فوق عمد البلاد والقرى، ومن الناحية الاجتماعية كان فرعون فوق النبلاء، الذين كانوا بدورهم فوق خدام الأراضى، أما عن التنظيم الدينى، فكان فرعون هو حلقة الاتصال الوحيدة مع الآلهة، وكان فوق الكهنة الذين كانوا بدورهم فوق الشعب، وهذه التشبيهات الهرمية ليست فى الحقيقة إلا شيئا واحدا، لأن كبار الموظفين والنبلاء وكبار الملاك والكهنة كانوا فى درجة واحدة، فقد كانوا جميعاً يكونون الطبقة التى تلى فرعون مباشرة، وكان ينيبهم عنه فقد كانوا جميعاً يكونون الطبقة التى تلى فرعون مباشرة، وكان ينيبهم عنه

<sup>(</sup>١) يتكون التنظيم الإدارى في العاصمة من الإدارات والمصالح الحكومية التالية:

الإدارة الملكية المركزية، وتسمى وبيت الملك، (بر نسو) وهي غير القصر الملكي (بر عا)
 عا) وكانت المقر الرئيسي للحكومة، وتتكون من إدارة الوثائق الحكومية وإدارة السجلات أو الأختام وإدارة النسخ والحفوظات وإدارة الضرائب، ولكل منها فرع في مختلف الأقاليم.

٢ ـ مصلحة الحقول: وتتبعها الأراضي الزراعية على ضفاف النيل، فضلا عن تلك الواقعة على
 حافة الصحراء والمحيطة بالمقابر والأهرمات الملكية.

٣ ـ مصلحة الخزانة: وتسمى بيت المال الأبيض (برحج)، ويتولى إدارتها محت إشراف الوزير، مدبر البيت المزدوج، ولها فروع في الأقاليم، كما كانت تنقسم إلى قسمين ، بيت الذهب وبيت الشونة.

ع مصلحة الأشغال والمبانى ، وتختص ببناء المنشآت المختلفة، وأهمها المعابد والمقابر الملكية،
 وهى الإدارة الوحيدة فى مصر التى لم يجعلها القوم مزدوجة.

فى تأدية المهام الخاصة به على وجه التحديد (١)، غير أن هؤلاء الموظفين إنما كانوا موظفين لدى فرعون يعينهم هو، وهم مسئولون أمامه، وبقاؤهم فى وظائفهم رهن رضائه الإلهى، وأما هؤلاء الموظفين فهم:

## ١ ـ الوزيسر:

الوزير: في اللغة، من «وازره» على الأمر، أعانه وقواه، والأصل: آزره، وفي القرآن الكريم قيال تصالى: فواجعل لى وزيرًا من أهلى، هارون أخي، أشدد به أزرى، وأشركه في أمرى (٢٠)، قال مجاهد: «فاشدد به أزرى أن أن في مشاورتي».

وقال الإمام النسفى ـ فى تفسيره : ﴿واجعل لى وزيراً من أهلى ﴾ : أى نصيراً أعتمد عليه من الوزر والثقل، لأنه يتحمل عن الملك أوزاره ومؤنته، أو من الوزر: الملجأ، لأن الملك يعتصم برأيه، ويلتجئ إليه، فى أموره، أو معيناً من الموازرة، وهى المعاونة.

وقال : الوزير: في اللغة، من يرجع إليه من الوزر، وهو الملجأ، والوزارة لا تنافى النبوة، فقد كان ـ قبل البعثة المحمدية ـ يبعث في الزمن الواحد أنبياء، ويؤمرون بأن يؤازر بعضهم بعضاً.

وقيل الوزير في اللغة: اشتقاق من الوزر، والوزر: الجبل الذي يعتصم به، لينجى من الهلاك.

والوزير: هو الذي يؤازره، فيحمل عنه ما حمل من الأثقال، وقدُّرتِ الشيء: آزره وزراً، أي حملته (٣)، ومنه قسوله تعمالي: ﴿ ولا تزر وازرة وِزر أخرى ﴾ (٤).

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 73.

<sup>(</sup>۲) سورة طه، آيات: ۲۹-۳۳؛ وانظر: تفسير القرطبي، ص ٤٧٣١-٤٧٣٤؛ تفسير السعدى ٥/٥٠-٧٠١؛ تفسير السعدى ٥/٥٠-٧٠١؛ تفسير ابن ٤٣٣٤-٣٣٣٤؛ تفسير ابن كثير ٣/٣٤/-٢٣٤، معقوة التفاسير ٢٣٣٢-١٦٠٤ تفسير الطبرى ١٩٩١٦، ١٦٠٠-١١١ تفسير البحر المحيط ٤٠٠١.

<sup>(</sup>٣) لفسير أبن كثير ٢٣٤/٣ ٢٣٧٠ ، ٥٠٩ - ٥٠٩ لفسير القرطبي، ص ٢٣٧٤ - ٤٢٣٣ . ٢٤٧٤-٧٤٧٤ ؛ في ظلال القرآن ٢٣٣٣٤ -، ٥/٦٢٥٥ ؛ تفسير النسفي ٣٢/٥ ٢٦١-١٦٧ ؛ صفوة التفاسير ٢٣٣٣٤ ، ٢٣٣ ؛ تفسير الطبرى ١١٠١٩ .

<sup>(</sup>٤) انظر: سورة الأنمام، آية: ١٦٤، الإسراء، آية: ١٥، فأمر، آية ١٨، الزمر، آية: ٧٠ النجم، آية: ٣٨ وانظر: تفسير الطبرى ٢١/٥٨٠-٢٨٦، تفسير المنار ٢١٨/٨، ٢٣٠٠ تفسير ابن كثير ١٩٠٨-٣١٠ تفسير ابن كثير

وقال الشريف الرضى (٣٥٩-٣٠٦هـ/ ٩٦٩-١٠١٥م) ليس هناك على الحقيقة أحمال على الظهور وإنما هي أثقال الآثام والذنوب، فهو من الاستعارة اللفظية(١).

وفى قوله تعالى ﴿ولقد آتينا موسى الكتاب، وجعلنا معه أخاه هارون وزيرا﴾(٢) \_ أى نبياً موازراً ومؤيداً وناصراً \_.

وفى حديث السقيفة، قال أبو بكر للأنصار: «نحن الأمراء، وأنتم الوزراء»، وفي رواية: «منّا الأمراء، ومنكم الوزراء» (٣).

هذا وكان ومنصب الوزارة \_ في عسسور الفراعين \_ هو أعلى المناصب وأسماها، وكان منتهى آمال الموظفين \_ طوال العصور الفرعونية \_ هذا فضلا عن أن والوزير إنما كان أكثر موظفي الدولة محبة في نفوس الشعب، ذلك لأن القوم إنما كانوا يعتقدون أنه هو الذي يقيم الحق، ويمحق الباطل.

هذا وقد اتفق المؤرخون على أن منصب الوزير؛ إنما قد وجد بصورة فعلية في الفترة فيما بين عصر التأسيس والأسرة الرابعة، وإن اختلفوا في الأسرة التي بدأ فيها، فمن يذهب إلى أنه إنما وجد منذ الأسرة الأولى، وأن أحد الموظفين اللذين كانا يلازمان الملك «نعرمر» على لوحته المشهورة كان وزيراً له، وأن اسم الوظيفة إنما كان يكتب «ثت» في ذلك الوقت(٤)، وهو لقب كتبه الفنان المصرى بحرفين هجائيين ــ وهي المرة الأولى التي ظهرت فيها الحروف الهجائية في كتابة المصريين ــ مقربين ذلك إلى كلمة «ثاتي» بمعنى وزير، إلا أن هذا التقريب لم يكن مقبولا من بعض الباحثين، فنظروا

A.H. Gardiner, Egyptian Gardiner, 1966, p. 601.

<sup>(</sup>١) تلخيص البيان ، ص ٤٠ صفوة التفاسير ٢٣٣/١.

<sup>(</sup>٢) سورة الفرقان، آية: ٣٥.

<sup>(</sup>٣) انظر عن يوم السقيقة (١١هـ/٦٣٢م): تاريخ الطبرى ٢٠١/ ٢٠٧- ٢١٨؛ ٢٢٣- ١٤٠ سيرة ابن هشام ٤٨٨٨٤ ١٤٩٠ ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٠١- ٣٤٠ ابن الأثبر، الكامل في التاريخ ٢٠٥/ ٣٤٠ ابن الأثبر، الكامل في التاريخ ٢٠٥/ ٣٢٠ السيوطى، تاريخ الخلفاء، ص ٢٠٥٠ البلاذري، أساب الأشراف ١٧٥/ ١٠٥٠ مليم بن قيس، كتاب سليم ابن قيس، أو السقيفة (المطبعة الحيدرية النجف)؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد، ١١٥ ١٠٠ تا الحمد الشامي، الخلفاء الراشدون، ص ١٦٠ ٢٠ السبلنجي، نور الأبصار، ٢١ ١٠٠ عبد العزيز سالم، تاريخ الدولة العربية، ص ١٥٤ - ١٦٣ الشبلنجي، نور الأبصار، ص٣٥؛ وانظر، محمد بيومي مهران، الإمامة وأهل البيت، الجزء الثاني، الإمام على والإمامة، بيروت ١٩٩٥م، ص ٢٧- ٢٠.

<sup>(</sup>٤) أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ٩٣ وكذا:

إليه على أنه ربيب الملك ونعرمره (١)، واعتبره آخرون موظفاً إدار : (۱)، ورأى فريق ثالث أنه كان كاهناً (١)، ونادى فريق رابع (٤) بأنه إنما يمثل كاهن وسمه وأن اللقب المكتوب لقب رمزى، ثم قرب هذا الفريق بين هيئته وملابسه وببن رجل آخر يشبهه في مناظر بني حسن لقب بكاهن وسمه.

وبدهي أنه كان هناك موظف هو حلقة الاتصال بين الملك وباقى الموظفين، وأن توحيد القطرين أدى إلى ازدياد أعمال الحكومة ١٤ يعتبر فرصة مناسبة لوجود منصب الوزير، ورغم أن ما لدينا من آثار لا يكفى لإثبات وجود مثل هذه الوظيفة، ولكنه لا ينفى قيامها فى الوقت نفسه، هذا فضلا عن أن هناك من يسن على المحساكا القب الوزير الأول أو الموظف الأول للملك وديموه (٥)، إلى جانب أن أكبر لقب ظهر فى نهاية عصر التأسيس إنما كان لقب البي خرنيسوه (٦)، بمعنى الأول لدى الملك أو الأول بعد الملك أو رأس ملك أو كبير رجال بلاطه (٧)، وربما كان ذلك بمعنى الوزير الذي كان على رأس الإدارة المركزية والثانى بعد الملك.

على أن أهم الأدلة على وجود وظيفة الوزير منذ عصر التأسيس ما عشر عليه من أوان يبلغ عددها ٢١ آنية أسفل هرم الملك نشرخت (زوسر) المدرج مخمل اسم ومن كا وقد لقب بلقب والوزير، (ثاتي) وأن الكتابات التي عشر عليها في مكان هذه الأواني إنما تؤرخ بعصر الأسرتين الأولى والثانية، ولم يعشر على أية نقوش تخص الملك زوسر نفسه، ومن ثم فإن ومن كا هذا إنما كن سابقاً للأسرة الثالثة، وربما كان من الأسرة الثانية وبالتالى فإن وظيفة الوزير قد وجدت منذ عهد تلك الأسرة الثانية على الأقل(٨).

وهناك فريق ثان يرى أن وظيفة الوزير إنما قد ظهرت منذ عهد «إيمحوتب» وزير زوسر، وطبقاً لما جاء في نقش من واد الحمامات يرجع إلى (١) عبد العزيز صالح، المرجم السابق، ص ٢٢٥.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, JEA, 24, 1938, p. 17-171.

<sup>(3)</sup> R. Well, Recherches sur la Ire Dynastie et les Temps Prepharaoniques, II. le Caire, 1961, p. 30.

<sup>(4)</sup> F. L. Griffith Beni Hassan, I., London, 1883, pl. XVII.

<sup>(</sup>٥) مخيب ميخاتيل، المرجع السابق، ص ١٣٩.

<sup>(6)</sup> W.F. Petrie, The Royal Tombs, II, 1901, p. 165.

<sup>(</sup>٧) عبد العزيز صبالح، المرجع السابق، ص ٢٧١-٢٧١.

<sup>(8)</sup> W.S. Smith, The Old Kingdom in Egypt, CAH, J, 1965, p. 18.

الفترة فما بين عامى ٩٩٥، ٤٩٥ ق.م، فقد كان إيمحوتب يحمل لقب الوزير(١)، هذا ويذهب فريق ثالث إلى أنها بدأت منذ أيام وسنفروه موسس الأسرة الرابعة، وأن أول وزير له لقب مشهود به على الآثار بصفة قاطعة إنما هو ونفر ماعت، ابن الملك سنفرو(٢)، وعلى أى حال، فلقد كان يعاون الملك مستشاران، الواحد للصعيد والاخر للدلتا(٣)، وربما كانت أعلى وظيفة في عصر التأسيس وظيفة وحامل الختمه(٤) والتي تدل على الختام والخازن الأمين، وربما ظهرت لأول مرة في عهد الملك ودنه(٥) فقد حملها وحماكاه(١)، وفي أخريات عهد الأسرة الثانية ظر لقب وحامل الختمام الإله، وأصبح اختصاصه أكبر من اختصاص أصحاب اللقب الأول(٧).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الوزير إنما كان حتى الأسرة الرابعة من أبناء الملك، ويذهب وجورج أندرو رايزنر، (١٨٦٧ - ١٩٤٧ م) إلى أن الملوك جعلوها في أكبر أبناء الملكات الثانويات، تعويضاً لهم عن وراثة العرش، وإرضاء لأمهاتهم (٨).

ومن ثم فقد حمل هؤلاء الوزراء ... أبناء الملوك ... لقب وسانسو، (ابن الملك، ، فضلا عن لقب وكاهن ماعت، ، ومن أشهر هؤلاء الوزراء:

۱ ــ ولدا الملك وسنفروه ــ مؤسس الأسرة الرابعة ــ وهما : (كانفر ماعت)
 ثم ابن ونفر ماعت) ــ ويدعى (حميون).

٢ \_ ابن الملك (من كاو رع) (خفرع) ، ويدعى (نب \_ كاو رع) .

هذا وتسير الأوضاع ـ السياسية والاجتماعية ـ في سبيل التطور المحتوم، أثناء عصر الأسرة الخامسة، ويدرك ملوكها أنهم يجملون في ظروف تختلف

<sup>(1)</sup> B. Gunn; ASAE, 26, 1926, p. 195.

<sup>(2)</sup> G.A. Reisner and W.S. Smith, A History of The Giza Necrapolis II, The Tomb of Hetep Heres, Cambridge, 1955, p. 9

<sup>(</sup>٣) إيتين دريوتون وجاك فانديه، مصر ، ص ١٦٤.

<sup>(-)</sup> A.H. Gardiner, Egyptian Grammar, 1966, p. 593.

<sup>(5)</sup> W.M.F. Petrie, A History Egypt, I, London, 1924, p. 26.

<sup>(6)</sup> W.F. Petrie, The Royal Tombs, I, p. XV, 16.

<sup>(</sup>٧) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٦٨.

<sup>(8)</sup> G. A. Reisner, op.cit., p. 9.

- بعض الشيء - عن تلك التي كان يعمل فيها أسلاف لهم من الملوك الأقوياء - أو الآلهة العظام - فيزيدون من التزاماتهم المادية، نحو أفراد الطبقة العليا، ويسمحون لكبار أفرادها بتولى ومنصب الوزارة، بل إنها تكاد تكون مقصورة عليهم - إذا استثنينا الأميرين وسخم - كارع، وونقر - سشم سشات، اللين توليا منصب الوزارة من الأمراء.

ولعل من ألمع وزراء الشعب ... في عهد الأسرة الخامسة ... إنماكان الوزير وبتاح ... حتب، صاحب التعاليم المشهورة(١) ...

وهناك من وزراء الأسرة الخامسة الذين لم يحملوا لقب «ابن الملك»

١ ــ ١ واش بتاح إيزى، ــ وزير الملك نفر ــ كارع.

۲ \_ ﴿ وَرِ \_ بَاوِ \_ بَا﴾ \_ وزير الملك سا حو رع \_.

٣ \_ وبح \_ إن \_ وى \_ كا إه وزير الملك دنى وسر رعه \_

ع \_ وبتاح شبسس، \_ وزير الملك وني وسر رعه .

٥ ... دمنو ... نفره ... وزير الملك دني وسر رع، ...

٦ \_ وسخم \_ عنح \_ بتاج، \_ وزير الملك دني وسر رع، \_

٧ \_ وسخم كا رع، \_ وزير الملك وساحو رع، (٢) \_..

وهناك من وزراء الأسرة السادسة (كا جمنى) (٣)، فضلا عن (زعو) \_ وكان صاحب النفوذ الأول في البلاد، على أيام طفولة ابن أخته الملك دببي الثاني، ووصاية أمه عليه(٤) \_.

ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن هنا سيدة من الأسرة السادسة، تدعى «نبت» تربطها بالملك «ببي الأول» صلة مصاهرة ... فهن والدة زوجته ... حملت لقب «الوزير» ... كانت من أوليات النسوة اللائي حملن هذا

Z. Zaba, Les Maximes de Path hotep, Paris, 1965; A. Erman, LAE, 1927, p. 54-67; J. A. Wilson, ANET, 1966, p. 412-414.; R.O. Faulkner, The Literature of Ancient Egypt, 1977, p. 159-176.

<sup>(2)</sup> N. Strudwick, The Adminstration of Egypt in The Old Kingdom, London, 1985, p. 300.

وانظر: فوزية صقر، الوزير في الدولة الحديثة، ص ٤-٥.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, JEA, 32, 1946, p. 71-74...

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, ZAS, 79, 1954, p. 95-96.

اللقب الرفيع ـ وقد ظهرت ألقابها على لوحة عثر عليها في «أبيدوس» (١) \_ محفوظة بالمتحف المصرى بالقاهرة، تخت رقم ١٥٧٨ ـ وجدت بها ألقابها: (الأميرة الوراثية ـ ابنة جب ـ زوج الأمير الإقطاعي ـ ابنة مرحو ـ الوزير ـ ابنة محور)، ويلاحظ أن لقب «الوزير» هنا، لم تضف له علامة التأنيث، الأمر الذي يدل على أن لقب «الوزير» لم يكن وقت ذاك ـ محمله النساء (٢).

هذا وكان الوزيرة رأس الإدارة المركزية \_ والثانى بعد الملك \_ وحلقة الاتصال بين الملك وموظفيه، وكانت ترسل إليه تقرير الإدارة المحلية ثلاث مرات في العام، وأصبح الوزير محافظاً للعاصمة، ومشرفاً على مدينة الهرم، فضلا عن الخزائن وشون الغلال، والأشغال المعمارية الكبرى، والمنشآت العامة، إلى جانب الإشراف على دور القضاء والمحفوظات والسلاح.

وكان الوزير منذ الأسرة الرابعة \_ يحمل لقباً قضائيا، يجعله وكبير خمسة دار تحوت، وربما بمعنى وكبير الرؤساء القضائيين الذين ينسبون عدالتهم إلى و تحوت، رب العدالة والحساب والكتابة، ثم لقب في الأسرة الخامسة بلقب وخادم العدالة، وهو لقب عبروا عنه من الوجهة الدينية بعبارة وحم ماعت، أي كاهن ماعت، ربة العدالة، ولقب ورئيس الدور الست، أو ورئيس الدواوين الست الكبيري (٣)، وهناك ما يشير إلى وجود مجلس استشارى لمعاونة الوزير في شفون الصعيد يتكون من عشرة من الشخصيات الهامة الذين كانوا يحملون لقب وعظماء الصعيد العشرة، (ور مع شمعو) حيث كان يسند إلى كل واحد منهم إدارة إحدى المصالح الهامة (٤).

<sup>(</sup>۱) أبيدوس: جبانة وانبي ـ عاصمة الإقليم الثامن (تا ـ ور) من أقاليم الصعيد، واكتسبت شهرتها منذ شاد ملوك الأسرة الأولى، وبعض ملوك الأسرة الثانية، مقابرهم وأضرحتهم فيها، كما اكتسبت قداسة بوجود معبد وخنتي إمنتي، فيها وإمام الغربيين، ثم زادت قداستها عندما احتبرها أهل الدين مقراً لضريح وأوزير، حتى اعتبرت داراً للحج والزيارة، وبها معبد أيدوس المشهور.

وتقع على مبعدة ١٠ كيلا غربي البلينا\_ محافظة سوهاج (وسوف نتحدث عنها بالتفصيل عند حديثنا عن والحرب الأهلية فيما بين إهناسية وطيبة»).

<sup>(2)</sup> H.G. Fischer, Administrative Titles of Woman in The Old and Middle Kingdom, Egyptian Studies, I, 1976, p. 74.

PSBA, XIII, p. 121F.

(٣) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٧٣؛ وكذا:

<sup>(4)</sup> J. Pirenne, Histoire de Institutons et du Dive de L'Ancient Egypt, II, Bruxelles, 1934, p. 101-110.

وعلى أية حال، فقد كانت وظيفة الرزير أعز الوظائف وأقربها إلى قلوب الشعب، وكان الشاعر إذا وصف قصر الملك لم ينس أن يضيف إلى وصف قأن فيه وزيراً يتولى الحكم عطوفاً على مصره، ومن ثم فقد كان الاهتمام شديداً باختيار الوزراء من أصحاب الكفاءة والخلق الكريم.

واستمرت الأمور كذلك حتى إذا ما كنا في منتصف الأسرة الثامنة عشرة زادت مهمات وظيفة الوزير، حتى أصبح الأمر يستوجب تقسيمها على أساس جغرافي بين النين من الوزراء، وزير للصعيد وكان مقره طيبة، ويشرف على إدارة ملوك طيبة الأوائل، حتى القوصية (١)، على مبعدة ١٠ كيلا شمالي أسيوط، ووزير للدلتا والجزء الباقي من الصعيد، وكان مقره «هليوبوليس» أو «منف» (٢)، وكانت دائرة إختصاصه تمتد من مصر الوسطى إلى مصر السفلي، وبمعنى آخر المنطقة التي كان يحتلها الهكسوس من قبل.

وعلى أى حال، فلم تصلنا معلومات، كافية عن مهمة وزير الشمال، وإن كان هذا لا يعنى أنها أقل أهمية من مهمة وزير الصعيد، ولعل الذى دفع بعض العلماء إلى القول بأهمية وزير الصعيد عن وزير الدلتا، إن اختصاصات وزير الصعيد إنما كانت تشمل منطقة التحرير ومقر أبطاله، كما أن فى دائرة اختصاصه تقع طيبة، عاصمة الإمبراطورية، وربما لعدم أو ندرة آثار تخص وزراء الشمال، فى مقابل الآثار الكثيرة التى تركها وزراء الصعيد (۳)، وعلى أى حال، فطوال عصر الدولة الحديثة لم يظهر ما يثبت وجود قرابة بين الملك ووزرائه.

وكان الوزير في منطقته يمثل السلطة العليا في كل شئون الدولة، حتى المعابد، وهو يتقدم كبار الكهنة من حيث المنصب، وكانت تعرض عليه كل قضية جنائية، وكان يشرف على الضرائب وكميتها وموعد

<sup>(</sup>۱) تسجل نقوش فرخمی رعه وزیر الصعید فی عهد تخودمس الثالث أن دائرة اختصاصه قد انقسست إلی قسمین، الواحد یمند من أسوان إلی فقط (علی مبعدة ۲۲ کیلا جنوبی قنا)، والآخر من قفط إلی القوصیة (علی مبعدة ۲۰ کیلا شمالی أسیوط)، کما أنها انقسمت إلی أربعین وحدة إداریة (مرکزاً) علی رأس کل وحدة موظف مسئول، من مهامه جمع ضرائب المرکز وتوصیلها إلی القصر الملکی.

<sup>(2)</sup> H.W. Helck, Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reichs, Leiden, 1958, p. 14-15, 27.

<sup>(</sup>٣) عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦، ص ٦٧٤.

جبايتها، ويحاول دائما أن يتدبر شئون المال مع المشرف على بيت المال، بحيث يمكن توزيع الدخل على أوجه الصرف المطلوب من الحكومة، كما كان يبلغ دائماً عن ارتفاع منسوب مياه الفيضان حتى يتسنى تقرير ما يمكن أن يزرع من الأراضى التى تصل إليها المياه، وبالتالى كمية الضرائب التى ستفرض وموعد سدادها، فقد كانت هناك سجلات في بيت المال تتضمن قوائم بالأملاك من حقول ومنازل وحدائن وغيرها، وكان لابد أن يسجل كل تغيير يتناولها حتى يمكن تعديلها وفقاً للظروف، وكان الوزير يشرف على الضرائب، فضلا عن الإشراف على تلقى جزى الدول التابعة يشرف على الضرائب، فضلا عن الإشراف على تلقى جزى ويسجلونها أولا المر، في حين يتولى مرؤوسيه مراقبة هذه الضرائب والجزى ويسجلونها أولا المر، في سجلانهم.

وكان الوزير هو القائد الأعلى للشرطة في مصر، وكان كذلك رئيس القضاة، ويشرف على مجلس الشورى الكبير والقضاء المالي، ويقضى في الأحكام المدنية الهامة التي ترفع إليه من المحاكم الجزئية أو من محاكم الأقاليم، كما كان من حقه مهر الوثائق القانونية والمحافظة في مكتبه على سجلات الدولة القانونية والإدارية، وفتح وغلق مصانع القصور، وفي صحبته حامل الختم الملكي، واستقبال السفارات والجزى الأجنبية، ومراقبة ضياع معبد آمون، والإشراف على البعثات الخاصة بالتعدين أو قطع الحجارة، وحشد وحدات الجيش والتفتيش عليها، وعلى جبانة طيبة.

ولعل من الجدير بالإشارة أنه قد حدث أكثر من مرة في الدولة الحديثة أن اختير لمنصب الوزير شخصية كهنوتية هامة كانت، أما كبير كهنة آمون إله الدولة الأعظم، أو كبير كهنة الإله بتاح إله منف، وهكذا كان يجمع كل منهما أعلى منصب ديني ودنيوى في شخصه، ومن ثم فهو لم يصبح «رئيساً لعظماء الصعيد والدلتا» فحسب، بل مشرفاً على كهنة الصعيد والدلتا» (١) أيضاً.

<sup>(</sup>١) عبد المنعم أبو يكر، المرجع السابق، ص ١٢٥ ؛ أدولف إرمان وهرمان رانكه، المرجع السابق، ص ١٠٤ وكذا:

J.H. Breasted, ARE, II, p. 266-279N. de G. Davies, The Tomb of Rekh-Re at Thebes, N.Y., 1943, p. 88-94.

### ٢ ـ الأقاليم وحكامها في مصر الفرعونية

#### (١) الأقاليم في مصر الفرعونية:

أطلق المصريون القدامى على وطنهم (مصر) ... من بين ما أطلقوا عليها من أسماء كثيرة (١) ... اسم وتاوى، بمعنى الأرضين، أرض الصعيد وأرض الدلتا (تاشمعو، وتامحو)، وهو اسم ابتدعه القوم منذ أخريات الألف الرابعة قبل الميلاد على أقل تقدير، متأثرين فى ذلك بالفوارق الإقليمية بين الصعيد والدلتا، وباستقلال الواحد منهما عن الآار، فيما قبل التوحيد، وكانوا يعنون بأرض الصعيد تلك المنطقة التى تمتد من أسوان جنوبا، وحتى شمال أطفيح شمالا، ويعنون بأرض الدلتا منف والدلتا، هذا وقد قسم القوم كذلك كلا من الصعيد أو مصر العليا، والدلتا أو مصر السفلى إلى أقاليم عرفت فى المصرية القديمة باسم وسبات، وفى اليونانية Nomes.

وكان لكل إقليم شعاره الرسمى الذى كان عادة ما يعلو فوق سارى، فضلا عن معبود يتعبدون إليه، كما أن هذه الأقاليم إنما كانت عرضة للتغيير، وإن ثبتت أقاليم الصعيد منذ الأسرة الرابعة وحتى نهاية العصور الفرعونية عند اثنين وعشرين إقليما، وإن كان الأمر بالنسبة إلى الدلتا جداً مختلفا، وطبقاً لما ذهب إليه وهلك، فقد كانت أقاليم الدلتا حتى الأسرة الرابعة، أربعة عشر إقليما، ثم أصبحت في الأسرة الخامسة سبعة عشر إقليما، وفي الأسرة الخامسة والعشرين أربعة عشر إقليما، وأمنية عشر إقليما، وأمنية عشر إقليما، وزادت في العصر الفارسي إلى سبعة عشر إقليماً،

وهذا يعنى أن أقاليم الدلتا طوال العصور الفرعونية إنما كانت تتراوح بين ١٨، ١٤ إقليما، بينما ظلت أقاليم الصعيد منذ الأسرة الرابعة وحتى نهاية العصور الفرعونية ثابتة عند اثنين وعشرين إقليما(٣)، كما أن هذا يتمارض مع ما ذهب إليه البعض من أن أقاليم الدلتا كانت ٢٠ إقليما، وإن

<sup>(</sup>۱) انظر عن أسماء مصر: محمد بيومي مهران، مصر ٢١/١-٢٥ عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، (القاهرة ١٩٨٠)، ١/١-٨.

<sup>(2)</sup> W. Helck, Die Alagyptishen Gaue, Wiesbaden, 1974, p. 19-23; A.H. Gardiner, Egyptian Grammar, 1973, p. 589.

<sup>(</sup>٣) إرمان ورانكه، المرجع السابق، ص ١٠

بلغت في العصر اليوناني أو البطلمي اثنين وعشرين إقليماً<sup>(١٠</sup> (٢) حكام الأقاليم في الدولة القديمة

يذهب بعض الباحثين إلى أن ومصره قد قسمت على أيام الفراعين اللي أقاليم أو محافظات (سبت أو سبات، سميت على أيام الأعارقة ونوم Nome) منذ ما قبل التاريخ، وذلك عندما استغل المصريون مياه الفيضان في الزراعة،

وهكذا قسم القوم الأرضين إلى أحواض، أحاطوها بالجسور، وشقوا فيها القنوات، ثم سرعان ما أصبحت هذه الأحواض، هي الأقاليم، التي شأت فيها والإمارات المصرية، فيما قبل توحيد البلاد على يد الملك ومينا، حسوالي عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد \_ وهي أيضا الإطارات التي احتوت المقاطعات بعد التوحيد.

وكان عدد هذه الأقاليم في عصر التأسيس (الأسرتين الأولى والثانية) ٢٨ إقليماً، منها ٢٢ إقليماً في الصعيد (وقد ظلت كذلك حتى نهاية العصور الفرعونية)، ثم أصبحت ٤٢ إقليماً، منها ٢٧ في الصعيد، ٢٠ في الدلتا.

وهذه الأقاليم يجب ألا نتصورها كبيرة، فقد كانت في العصر الذي بدأنا نعرفها فيه ما هي إلا دوائر إدارية يتكون كل منها من مدينة كبيرة ومجاوراتها من أراضي ترتبط بها اقتصاديا، وكان لكل إقليم عاصمة يقيم فيها الحاكم وجهازه الإداري، فضلا عن معبد تعبد فيه آلهة الإقليم، وكان الإقليم، وكذا العاصمة، يحملان اسما واحدا، ما عدا نهاية الاسم الخصص الذي يدل على كلمة مدينة، فمثلا يتمثل إقليم الصولجان، وعاصمته بنفس العلامة (واست)، وقد كان لبعض العواصم اسمان، أحدهما يتعلق بأسم الإقليم، والآخر مستقل نماما، فمثلا كانت عاصمة الإقليم الأول للدلتا كانت تسمى والحائط الأبيص، ثم والحائط، فقط، ثم أحدت منا

<sup>(</sup>۱) سنقدم \_ إن شاء الله \_ دراسة خاصة في كتاب مستقل عن الأقاليم والعواصم السياسية في مصر القديمة محت عنوان والمدن الكبرى في ٥٠ ـ القديمة ، تليها دراسة أخرى عن والمدن الكبرى في ١٠ ـ القديمة ، تليها دراسة أخرى عن والمدن الكبرى في الشرق الأدنى القديم، وكلا الدراسة محت العليم، أرجو أن يريا النور قريباً، إن ناء الله في هذا الشهر. وقد ظهر الجزء الأول منها فعا

الأسرة السادسة اسم قصر الملك دببى الأول (من نفر) ، وكتبها الإغريق و مفيس هذا ولم تستقر العاصمة دائماً في مكان واحد، فمثلا نقلت عاصمة الإقليم الثالث ونخن من المدينة القديمة ونخن (البصيلية) إلى ونخب (البصيلية) إلى ونخب البعالة.

هذا وكان على رأس كل إقليم حاكم يعينه الملك ليقوم بكل النشاط المحكومي، وبخاصة النشاط الزراعي الذي كان يعتمد على فيضان النيل، ومن ثم فقد كان من أهم أعمال حاكم الإقليم التفتيش على القنوات والمحافظة عليها وعلى تطورها، وربما كان هذا أصل وظيفة حاكم المقاطعة، فمنذ عصر التأسيس نرى ظهور لقب لاعدج مرة بمعنى المشرف على حفر القنوات، وهو اللقب الرسمي لحاكم المقاطعة عند ابتداء الدولة القديمة، وقد حفلت آثار عصر التأسيس بالعديد من النقوش التي ظهر فيها لقب وعدج مره مع أسماء أشخاص من عهد الملك لاجت، ومنهم واحد يبدو أنه كان حاكما لمدينة لادب، (بوتو)(٢).

وكان من وجبات حاكم الإقليم القيام بإحصاء عام، كان يجرى كل سنتين ابتداء من الأسرة الثانية بانتظام، ويوضح حجر بالرمو إجراء هذا التعداد كل عامين في عهد الملك (ني نثر) وإن كانت بدايته ترجع إلى أيام الملك (دن) (٢).

هذا وقد عرفت الدولة القديمة \_ إلى جانب حكام الأقاليم \_ عدداً من كبار الشخصيات حملوا لقب دور مج شمعو، وهو لقب ما يزال بعد غامض القراءة والمدلول، فهو قد يترجع بمعنى «كبير عشرة الصعيد» أو «أحد كبار عشرة الصعيد»، وربما يدل على عشرة يكونون المجلس الاستشارى للوزير، فيما يختص بشئون الصعيد وقضاياه، وهناك ما يشير إلى رياسة الوزراء لهذا المجلس، كما أن بعض الوزراء قد حمل لقب «مفتش عشرة الصعيد الكبار»، وحمل آخرون لقب «المشرف على بيوت عشرة الصعيد»، أو هو قد يدل على عشرات (مجو) وليس عشرة فقط، بدليل ظهور لقب «كبير عشرة على عشرات (مجو)

<sup>(</sup>١) عبد الحميد زايد، المرجع السابق، ص ٤٣٧.

<sup>(2)</sup> W.B. Emery, Great Tombs, I, Fig. 55, p. 95, II, Fig. 151-152.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 106, 118-132.

الصعيد، ودكبير عشرة عين شمس١(١).

وكانت ألقاب حكام الأقاليم كثيرة، منها اللقب القديم وعدج مرا بمعنى المشرف على حفر القنوات، ومنها لقب وزاب بمعنى القاسى أو المحترم، ولقب وسشم تا بمعنى موجه الأرض أو مدبرها، ولقب وحقا حت بمعنى حاكم القصر أو متولى زمامه أو بمعنى رئيس القرية، ومن هنا فالقصر المراد هو قصر الحكم والإدارة فى الأقاليم، وليس القصر الملكى وحقا حت عاى ومع ذلك فقد حمل هذا اللقب (حقا حت عا) بعض حكام أقاليم الصعيد، وكانهم يسترجعون بشكل اسمى ذلك النظام الإقطاعي الذي كان سائدا قبل التوحيد، والذي استبدل بموظفين يتبعون الإدارة المركزية، كما حمل بعض حكام الأقاليم لقب وإيمرا حت عاى بمعنى مدير القصر الملكى، وحمل آخرون لقب وحقا نيسوت، بمعنى النواب الملكيين، ولقب قرخ نيسوت، بمعنى المدوف لذى الملك، ولقب وأمر أبوت، بمعنى مدير المحتى والعدالة، ولما كان القضاء في الأقاليم يخضع للحكام، فهم رؤساء الحتى والعدالة، ولما كان القضاء في الأقاليم يخضع للحكام، فهم رؤساء الحاكم وما يتصل بها من إدارات قضائية محلية، ومن هنا اعتبروا كهنة لها، الحاكم وما يتصل بها من إدارات قضائية محلية، ومن هنا اعتبروا كهنة لها، كما حمل بعضهم لقب وكاهن حقت،

وهكذا كان حكام الأقاليم يشرفون على كل النشاط الحكومى والإدارى في الأقاليم، فكانوا يشرفون على جمع الضرائب، وعلى شئون الزراعة إذ كانوا مطالبين بأن يحصلوا من الأرض بالوسائل المناسبة على أحسن غلة ممكنة، وهذا يقتضى حفر الترع وإقامة الجسور، وغير ذلك من وسائل تنمية الزراعة والمحصول، وبذا يمكنهم أن يساهموا في الثراء العام للبلاد، وعلى الأخص ثراء الخزانة الملكية، كما كان عليهم كذلك أن يدونوا ارتفاع فيضان النيل.

وكان حكام الأقاليم مسئولين عن الأمن، وتنظيم جمع الأفراد لتجنيدهم وإرسالهم في حملات لصد ما قد يتهدد الحدود من أخطار، وأن يقوموا بدور الوسيط بين الحكومة المركزية وبين رعاياهم، فكانوا يتلقون أوامر (١) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٧٥؛ وكذا:

Urk, J, 1932, p. 281; R. Weill, op.cit., p. 19.

الملك ومراسيمه، ثم يليعونها بين الناس من سكان أقاليسهم، وبن ثم فقد لقب الواحد منهم نفسه والمستشار للأوامر الملكية، كما كانوا يرأسون محاكم الأقاليم وما يتصل بها من إدارات، فقد كانت مناك في الأقاليم محاكم محلية تقوم بمحاسبة الزراع ومحاكمة الموظفين حتى حاكم الإقليم نفسه \_ إذا قاضاهم أحد من أفراد الشعب بسبب ضرر أصابه منهم، هذا فضلا عن أنهم كانوا من الناحية الدينية كباراً لكهنة الإله الرئيسي في أقاليمهم.

كانت الحكرمة الفرعونية في عهد التأسيس والنصف الأول من الدولة القديمة، تسير على نظام المركزية المطلقة، مما جعل منها إدارة رخوة غير متماسكة، بمعنى أنه كلما كان الجالس على العرش في منف قوى البأس، كان حكام الأقاليم موظفين لديه يعملون بوحى منه، ويبقون في وظائفهم ماداموا حائزين على رضاه الإلهى، فإذا ما حدث العكس وتراخت سلطته، انتهز حكام الأقاليم الفرصة وتصرفوا بوحى من أنفسهم، واعتبروا أقاليمهم دويلة صغيرة للحاكم فيها ما للفرعون من سلطات وحقوق، الأمر الذى رأيناه في النصف الثاني من الدولة القديمة، والذى أدى آخر الأمر، بجانب عوامل أخرى، إلى إضعاف تلك الحكومة المركزية، ثم انهيار الدولة القديمة نفسها وقيام الثورة الاجتماعية الأولى(١).

كان حكام الأقاليم حتى منصف الدولة القديمة موظفين لدى الملك يعملون بوحى منه، ويتصرفون فيما أوكل إليهم من أمور حسب رغبته، يساوى فى ذلك من كانت أقاليمهم على مقربة من العاصمة، ومن كانت فى أقاصى الصعيد أو الدلتا، وينالون فى مقابل ذلك غذاءهم وكساءهم، وكان الواحد منهم يعمل جاهدا، ما استطاع إلى ذلك سبيلا، على آداء واجباته حتى ينال رضى الملك، لأنه إن قصر فى ذلك، فإن مصيره إلى العزل من منصبه، وربما هو أقسى من العزل، هذا فضلا عن أن الواحد منهم إنما كان يخضع لنظام النقل من إقليم إلى آخر، وربما من وظيفة إلى أخرى، ومن ثم فإن واحداً منهم لم يذكر اسم الإقليم الذى كان يحكمه، وكانوا

انظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر، ص ٤٦-٤٤ وكذا: J. Pirenne, Histoire des Inetitutions et du droit Prive L'Ancience Egypte, III, 1932, p. 172-173.

حين يتوفون أجلهم في هذه الدنيا يدفنون في جبانة العاصمة، على مقربة من مقبرة الملك الإله الذي قضوا حياتهم في خدمته، لعل وعسى أن ينالوا ذلك الشرف العظيم في الحياة الثانية، هذا فضلا عن أن الواحد منهم إنما كان يأمل أن ينتهى المطاف به في آخر حياته الوظيفية إلى إحدى الوظائف المركزية في العاصمة كمدير لإحدى المصالح الحكومية، ثم قد تمتد آماله فيرنو إلى أن يصبح عضوا في محكمة الستة العليا، أو مستشاراً سريا أو ناثباً لفرعون في ونخن (البصيلية) وربما يصبح وزيراً.

هذا وقد كان القوم يعتقدون في الحياة الأخرى، ومن هنا فقد كانوا يرغبون في قبر جميل واسع يحفظ فيه جسد المتوفى، ولعل هذا هو الذى دفعهم إلى تخنيط أجسادهم، الأمر الذى توصلوا إليه منذ أوائل عهد الأسرة الثالثة، وربما كان ذلك سبباً في أن يذهب البعض إلى أن المصريين القدامي إنما كانوا يهتمون بالموت أكثر من اهتمامهم بالحياة، ولكن الحقيقة غير ذلك، فقد كانت أغلب الجبامات في الصعيد إنما تقع على حواف الصحراء، ومن ثم فقد احتفظت لنا الأرض الجافة بكثير من المقابر، بينما كانت المنازل والقصور تقام على مقربة من الأراضي الزراعية، وبالطوب اللبن في معظمها، ومن ثم فقد احتفت بسرعة (١).

وعلى أى حال، فإن القوم لم يقتصروا في اهتمامهم بالحياة الثانية على تشييد القبور وتخليط الأجساد، وإنما كانوا يعتقدون كذلك في ضرورة تقديم القرابين وإقامة الصلوات في هيكل يشيدونه، إلى غير ذلك من مطالب الخدمة الجنزية، ولم يكن أحد في استطاعته أن يقوم بذلك كله، لأن الملك إنما كان هو المالك الفعلي لكل شيء في مصر، الأرض والمحاجر ومن عليها، ومن هنا فإن المقبرة ومطالبها الجنزية إنما كانت جميعها هبة من الملك، يقدمها لمن يشاء من رعاياه المخلصين، وقد نال ذلك العطف الملكي كثيرون، إذ تفضل الملك فوهبهم من الأرضين ما يكفى ذلك كله.

ومن هنا بدأت أول خطوة في الطريق إلى انهيار الملكية المطلقة السلطة،

J. Vandier, La Religion Egyptienne, Paris, 1944, p. III; R. Engelbach, op.cit.,
 p. 190-200; F. Daumas, La Vie dans d'Egypte Ancience, Paris, 1968, p. 120.

فقد بدأ يظهر ملاك جدد، يقابله من الناحية الأخرى، نقص في أملاك التاج الدخاصة، فضلا عن أن هذه الأراضى الممنوحة للملاك الجدد كانت معفاة من الضرائب، ثم سرعان ما بدأ حكام الأقاليم خطوة أخرى نحو اللامركزية، والبعد عن رقابة النراعين، فبدأوا يبتعدون بمقابرهم عن مقبرة الملك، إذ فضلت أسرات أمراء الأقاليم في الصعيد الدفن في أقاليمهم، ففي الشيخ سعيد ودشاشة بمحافظة بني سويف، وفي زاوية الميتين في محافظة المنيا، وفي دير الجبراوي بمحافظة أسيوط، وفي قصر الصياد بمحافظة قنا، وفي أسوان وفي أماكن أخرى عديدة، حفر حكام هذه الأقاليم مقابر فخمة منقورة في صخور بلادهم، كما لو كانت جبانة العاصمة قد أصبحت غير صالحة لتكون مثوى جثيهم (۱۱)، بل إن الأمر إنما كان أعمق من ذلك، فهناك لتكون مثوى جثيهم (۱۱)، بل إن الأمر إنما كان أعمق من ذلك، فهناك المقاصير التي كشف عنها في جزيرة أسوان لأسرتي وسرنبوت، ووحقا أيب، (۲) تقدم لأصحابها من أمراء الأقاليم هناك فروض العبادة، كما كانت تقدم للملوك من قبل، والأمر كذلك بالنسبة إلى وإيسى، وإلى إدفو في بداية عصر الأسرة السادسة (۲).

وما أن يمضى حين من الدهر، حتى تصبح الأرض الممنوحة خاضعة للتوريث، ثم سرعان ما تنتقل \_ عن طريق الزيجات(٤) \_ إلى أسرات أخرى، ثم تخضع لعمليات البيع والشراء.

وهكذا تكونت عند بعض الشخصيات البارزة، إقطاعيات واسعة، وتمكن آخر الأمر، بعض حكام الأقاليم \_ وخاصة في الصعيد، حيث الحكام الأقرياء \_ من أن يجعلوا وظائفهم خاضعة للتوريث.

وقد أدى ذلك .. أى نظام توريث الوظائف .. إلى أن أصبحت تلك

<sup>(</sup>١) أدولف إرمان وهرمان رانكه، المرجع السابق، ص ٨٦.

<sup>(2)</sup> J. Pirenne, La Feodalite en Egypte, RSJB, I, 1958, p. 25.

<sup>(3)</sup> Alliot, BIFAO, 37, 1937, p. 93.

وانظِر ؛ محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية، ص ٤٩-٥٠.

<sup>(</sup>٤) لَجَأْتُ بعض الشَّعُوبُ إِلَى الزواجِ من الداخل؛ حتى لا تنتقل الثروات إلى خارج الأسرة، ومن ثم فقد حرَّم على البنات الزواج من خارج العشيرة، وفي التوراة: لا يتحول نصيب لبنى إسرائيل من سبط إلى سبط، بل يلازم بنو إسرائيل كل واحد نصيب سبط آبائه. (سفر العدد اسرائيل من سبط آبائه. (سفر العدد ١٩٣٦ - ١١٣١).

الوظائف وقفا على أفراد أسرة واحدة، استقروا في إقليم بعينه وهيمنوا عليه، وأبقوا على علاقاتهم الطيبة بالعاصمة، مادام الملك قويا، ولكنهم يصبحون في حل من ذلك، إن اختلفت الناروي أن الأمر الذي حدث في أخريات الدولة القديمة وذلك عندما استغل حكام الأقاليم المنح الوراثية التي أسبغها الحبالس على العوش في منف على الأقوياء منهم، فنسلا عن الألقاب التي منحت لهم وجمعت بين أيديهم السلطات الإدارية والدينية والعسكرية بأقاليمهم، هذا إلى جانب المظاهر التي تشبهوا فيها بالملوك، كبناء المقابر وتسجيل أعمالهم عليها، فضلا عن ضخامة حجم البلاط المحيط بهم، مما يوحى وكأن كل إقليم إنما قد أصبح دولة داخل الدولة، فقد كان حاكم الإقليم هو الكاهن الملكي بإقليمه وخرحب، كما كان من الناحية الإدارية مدير القصر (حقاحت) وحامل الختم الملكي (سجاوتي بيتي)، وهي الوظيفة التي كانت من اختصاص الوزير من قبل (٧).

#### (٣) حاكم الصعيد:

أصبح الملك . بمرور الأيام . غير قادر على كبح جماح حكام الأقاليم، يسبب وسياسة التوددة إلى كبار رجال الدولة، حتى وصل بعضهم إلى ومنصب الوزارة، .. أكبر مناسب الدولة .. في الأسرة الخامسة، بعد أن كان المنصب مقصوراً .. منذ إنشائه .. على الأمراء من البيت المالك .. دون سواهم .. حتى أنه لم يل الوزارة، إبان عهد هذه الأسرة، سوى اثنان من الأمراء .. هم وسحم .. كارع، وونفر سسم سشات » ..

هذا فضلا عن أن الملوك إنما سمحوا للكثيرين بمصاهر عمر، فزوجوا كثيراً من الموظفين بأميرات من البيت المالك، بل إن واحداً من هؤلاء الملوك زوج إحدى أميرات بيته الملكي من «قزم» يدعى «سنب»، كان يعمل في بلاطه.

وليت الأمر اقتصر على ذلك، وإنما بدأ الملوك في اتباع سياسة أضعفت كثيراً من سلطانهم، وكان لها \_ آخر الأمر \_ أكبر الخطر على هذا السلطان \_ إن لم يكن على العرش نفسه \_ ذلك أنهم سمحوا لعدد من

<sup>(</sup>١) الكسندر شارف، تاريخ مصر، ص ٦٥.

<sup>(2)</sup> J. Pirenne, La Feodalite en Egypte, RSJB, I, 1958, p. 25

الأبناء الذين تربوا في قصورهم الملكية بأن ايرثوا مناصب آبائهم، بعد

هذا فضلا عن أن ملوك هذه الأسرة الخامسة إنما بدأوا يتراخون في استعمال حقهم في نقل حكام المقاطعات من مقاطعة لأخرى، بما أعطى الفرصة لهؤلاء الحكام المحليين في أن يكون لهم في أقاليمهم سلطة، تنافس سلطة الملك نفسه.

وتنتهى الأسرة الخامسة بالملك ووناس، الذى يرى فيه البعض أول ملوك الأسرة السادسة ... من وجهة نظر معينة ... حيث يقف نفوذ كهنة وعبن شمس (١٠) عند تولية العرش، كما تبدأ ... عادة ... كتابة غرف الأهرام (١٠) ... الداخلية، بما عرف بـ ومتون الأهرام (٢٠) ...

(۱) عين شمس: وتسمى في المصرية وإيونوه ، وفي الأشورية وآنوه وفي التوراة وأرنه أو ويبت شمسه، وفي البرنانية وهليوبوليسه ، بمعنى ومدينة الشمس» (بيت رح ـ نسبة إلى معبودها الرئيسي ورع») وقد سميت ـ كما سميت طيبة ـ وبيت ـ إن كمت (انظر: تكوين 20/٤)، وفي و دو الرئيسي ورع») وقد سميت ـ كما سميت طيبة ـ وبيت ـ إن كمت (انظر: تكوين 20/٤)، وفي عين شمس نشأت النظرية الأولى لفكرة والخلق، عنه المصرى القديم ـ قبل نظرية الأشمونين ونظرية منف. (انظر عن نظرية وعين شمس، عبد العزيز صالح، فلسفات نشأة الوجود في مصر القديمة، ص ٣٣-١٣١٠ وتشرني، الديانة المصرية القديمة، مترجم، ص ٢٥-١٠٣).

(٢) متون الأهرام: كشف عنها عجاستون ماسيروه (١٩١٦-١٩٤٦م) في عام ١٨٨٠م في داخل وهرم ١٠١٠٠٥ ، ثم عشر بعد ذلك على بعضها في أهرام ملوك الأسرة السادسة، بل وفي أهرام سلكاتها، فهي التماويذ السحرية والطقوس الجنازية، وأجزاء من بعض الأساطير المسرية القديمة، يرجع تاريخ بعضها إلى ما قبل الأسرة الأولى، بل فيها أشارت إلى الحرب التي قامت في سريا الله الله التي عبدت في تلك الأيام.

وعلى أى حال ، فهى تختلف من هرم إلى آخر، بل إن الكهنة الدين أشرقوا على اختيارها لكل ملك، إنما كالوا يختارون البعض ويتركون البعض الآخر، وقد قسمها وكوريث زيته (٧١٤) فقرة، وأما الهدف منها فكان ضمان سعادة الملك في العالم الآخر، حيث تفتح له أبواب السماء التي حرمت على غيره من الناس، فضلا عن يخوله إلى يجم من النجوم التي لا تفنى، وإلى إله الشمس، أو على الأقل يكون في ركاب إله الشمس.

ولعل من أمتع ما جاء فيها عن مصائر القوم بعد الموت دان الجسد للأرض، والروح للسماء، وقولهم في مخاطبة فرعون في حديث رمزى وقد يتحلل جسدك طولا وعرضا، ولكن روحك سوف تبقى، وسوف تشهد رع في خلالاته الحسراء، عما يدل على أن القوم رغم إيمانهم بمقابرهم على أنها بيت الخلود، إلا أن أرواحهم لن تظل حبيسة فيها، وإنما سوف تكون ، وبخاصة أرواح الملوك والأخيار، طليقة في عالمها غير المنظور، تستمتع بصحبة موكب الشمس حيث شاعت، وتشوب إلى قبرها لتنعم بمرأى القرابين متى شاءت وتؤوب إلى قبرها لتنعم بمرأى القرابين متى شاءت وتخط على جسدها حيث شاءت، هذا فضلا عن أن القوم لم يتخيلوا أن

وتبدأ الأسرة السادسة بالملك وتتى الذى يقرب كهنة منف إليه، ويسبغ على نفسه لقب والحبوب من بتاح(١) \_ إله منف، وربما كان قد اعتمد عليهم فى توليته العرش، غير أن كهانة عين شمس، سرعان ما استعاروا سلطانهم فى عهد ومرى \_ إن \_ رع، الذى عمل على ترضيتهم بإضافة اسم والإله رعه(٢) إلى ديباجة اسمه.

ويزداد نفوذ حكام الأقاليم في عهد الأسرة السادسة، لدرجة تقضى عليها آخر الأمر، ذلك أن الهوة العميقة التي كانت تفصل بين والملك الإله، وكبار موظفيه، في الأسرة الرابعة، أخذت تضعف شيئا فشيئا، وإن كان الملوك مايزالون بسمون والإله الطيب، غير أن إيمان الشعب بألوهية ملوكه، إنما بدأ الضعف يدب فيها، منذ ارتباط الملكية بالكهانة في الأسرة الخامسة، ومنذ بدأت المصاهرات تأخذ طريقها بين والملوك الآلهة، الجالسين على عرش الكنانة، وبين المصطفين من كبار موظفيهم، وها هو الملك

روح فرعون سوف ترتقى إلى السماء دون إذن من ربّها، ودون شرط ضرورى لنعيم صاحبها في أخراه، ومن ثم فهم يخاطبون كاتنا في السماء قاتلين، وانظر، إن الفرعون آت مقبل منطلق، أخراه، ومن ثم فهم يخاطبون كاتنا في السماء قاتلين، وانظر، إن الفرعون آن الرسل قد أحضرته، ولكنه لم يأت من تلقاء نفسه، وإنما استدعى بناء على رسالة أتت إليه، وأن الرسل قد أحضرته، وكلمة مقدسة رفعته كما أشارت متون الأهرام إلى أن وصول الملك إلى نعيم الاخرة عند رب السماء إنما يتطلب أن يعبر بحيرة مقدسة، وأن يعلن لربان هذه البحيرة وأنه ملك صادق في السماء، عادل في الأرض إنما هو سبيل القربي من السماء.

ومع ذلك فإن هذه المتون نفسها هي التي جعلت الملك يدخل أبواب السماء، التي حرمت على غيره من رعاياه، وأن مآواه السماء، وأما الآلاف فمأواهم الأرض، وربما كان المراد أن جنة الملك في السماء، وأن جنة المسلماء، وأن جنة المسلماء، وأن جنة المسلماء، وأن جنة العامة من الناس على الأرض، ذلك لأن القوم إنما كانوا يظنون حتى نهاية الأسرة الخامسة أن مركز الجنة الأرضية إنما كان في حقل القربان عند هليوبوليس، المركز الرئيسي لعبادة الإله رع، الذي زعموا أنه أول من حكم الدنيا ونشر العدل والمساواة فيها، بقانون وماصته الذي منه، ثم تعلى عن حكم العالم الدنيوي لابنه، ورفع نفسه إلى السموات العلى، كما رفع كذلك حقل قربانه إلى العالم العلوى، وأصبح مأواه الأبدى في السماء، وهناك كان ينعم ابن رع (أي الملك) بعيشة راضية في حقول والده، وترك حقول القربان التي على الأرض في هليوبوليس للعامة من الناس. (عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٢١٩-٢٠؛ سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢١٩٠؛

S.A.B. Mercer, The Pyramid Texts in Translation and Commentary, 4 Vols., .(N.Y., 1952.

<sup>(</sup>١) انظر عن وبتاح، محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٢٦٧/٣ -٣٧١.

<sup>(</sup>٢) انظر عن ورع : محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٣٦٢/٢-٣٦٧.

وشبسسكاف، يزوج إحدى بناته من وبتاح شبس، .. أحد الذين نربوا في القصر على أيام سلفه ومن كاو رع،

ولا ريب في أن في هذا الزواج ما فيه من خروج على التقاليد، التي تومن بها تلك الأسرة، التي تعتقد في صلتها بالآلهة، وفي الوهية ملوكها، بل تستطيع أن نتعبور ما في هذا الزواج من خطورة على العرش نفسه، إذا علمنا أن العرش في مصر إنما كان ينتقل عن طريق خط المرأة، فقد كانت وزوج الملك الكبرى، هي الوريشة التي يستطيع الملك الوصول إلى العرش، عن طريق الزواج منها، ذلك لأن الملكة إنما كانت ملكة بحق المولد، وكان الملك ملكا بحق الزواج، وهذا ما حدث في الأسرة التالية \_ أي الخامسة \_ عندما استطاع مؤسسها «وسر كاف، \_ وكان يشغل مركزا كبيرا في معبد الشمس \_ عن طريق كهانة رع، أن يصل إلى العرش، وأن يتنزوج من الشمس \_ عن طريق كهانة رع، أن يصل إلى العرش \_ في نظر الشعب \_ شرعيا، وإن رأى البعض أنه كان ابنا لها، وليس زوجا.

وأيا ما كان الأمر، فإن وخنت \_ كاو \_ إس، تزوجت من أحد عظماء القوم، الذين لم يكونوا من أرومة ملكية خالصة، ومن نسلها جاء ملوك الأسرة الخامسة، فهناك ترجمة لها قوتها من الناحية اللغوية \_ للنص المنقوش على الباب الوهمى الضخم لمقبرتها \_ تصفها كأنما هى:

«أم سلكين، لا ملك واحد فقط»، وعلى أية حال، فمن المتفق عليه ــ فيما يبدو ــ أن «خنت ـ كاو ـ إس» إنما كانت السلف المباشر للأسرة الخامسة(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه فى الأسرة السادسة بدأت سياسة جديدة \_ سياسة مصاهرة العائلات القوية فى الصعيد \_ فلقد اضطر الملك دببى الأول، \_ ربما بسبب مؤامرة زوجه (إيمتس، وربما بدأ يشعر بأن العرش إنما بدأ يهتز من تخته، وأنه فى حاجة إلى عون كبير، يشد أزره، ويسنده فى الخطوب الجسام \_ إذا ألمت به يوماً ما \_ ربما كان هذا أو ذاك.

وأيا ما كان السبب الذي دفع (ببي، إلى أن يقدم على مصاهرة عائلة

<sup>(</sup>۱) أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ۱۲۸ و كذا: 1.4. A.H.Gadiner, op.cit., p. 83-84.

صعيدية قوية، فيتزوج من ابنة أمير أبيدوس ... ويدعى حوى ... التى تنجب له طفلا (مرى ... إن ... رع) يكون (ولى عهده)، وحين يوافيها أجلها المحتوم، يتزوج من أخت لها، تنجب له طفلا آخر، يمتلى العرش، بعد أخيه ... وهو ما يزال طفلا ..، فتقوم أمه بالوصاية عليه، وسرعان ما يسند (منصب الوزارة الخطير إلى خاله (زعو) ... ابن أمير أبيدوس (إبدو ... إبجو) ...

وهكذا يصبح أمر البلاد في يد هذه العائلة ـ التي لا تمت إلى البيت المالك، ولو بخيط واهن ضعيف، من صلة الدم، وإن كانت تربطها به صلة المصاهرة \_ وهذا يعنى بوضوح أن الأسرة المالكة \_ التي كانت تؤمن بقدسيتها، ويؤمن شعبها بالوهيتها \_ أصبحت بمناى عن الحكم والسلطان، ومن ثم فقد أصبح أمر البلاد بيد أصهارها من عائلة أمير أبيدوس.

وتستمر الأمور كذلك، حتى يصبح الطفل الملك في سن تؤهله للجلوس على العرش المقدس \_ كملك حقيقي \_ ويتولى السلطة في البلاد \_ ولمدة أجيال ثلاثة أو تزيد، يضعف في أخيراتها، في وقت كانت سلطة الملوك قد ضعفت، وزاد نفوذ حكام الأقاليم، وأصبحت مناصبهم وراثية، وزادت ثرواتهم لدرجة أصبحت تهدد خزائن الملك نفسها.

هذا وقد استمر ملوك الأسرة السادسة \_ بجانب المصاهرات بين الملوك ورعاياهم \_ على سنة ملوك الأسرة الخامسة في إغداق الهبات على المعابد، ويفقدون من وراء ذلك الكثير من المال، فضلا عن الكثير من السلطات.

ويتحرج الموقف، ويصيح الملوك مهددين في عرشهم نفسه، ويلجأ البعض، منهم إلى معالجة ذلك الأمر الخطير، بأن يعمدوا إلى إعادة تربية أبناء الحكام في قصورهم، حتى يضمنوا ولاءهم حين يتولون حكم أقاليمهم.

على أن الأمل الكبير للحفاظ على العرش إنما كان في «إعادة منصب حاكم الصعيد»، والذي كان الملوك قد أوكلوا إليه في الأسرة الخامسة، أمر جمع الضرائب في الصعيد، والإشراف على حكامه، وكان هذا المنصب حاكم الصعيد \_ قد ألغى فيما يبدو \_ في عهد «تتى الأول» \_ أول ملوك الأسرة السادسة \_ ثم أعيد في عهد «مرى إن رع»، لمصلحة القائد

«وني» ،والذي ينوه في نقوش مقبرته بالحظوة التي منحها له الملك، بصفة استثنائية (١).

كان إعادة ومنصب حاكم الصعيد، هو الأمل الذي كان الملوك يرجون من ورائه، استعادة سلطانهم، ولكنه لم يغير من الأمر شيدًا، فلقد أصبح - فيما يبدو - تشريفًا لحامليه، ولم يكن لقبًا عمليًا، ومن هنا فقد اشترك فيه أكثر من واحد، في وقت واحد - كما حدث عندما اشترك مع ووني، في اللقب، كل من حاكم والقوصية، - على مبعدة ٦٠ كيلا شمالي أسيوط - وحاكم إدفو (٢٠ - عاصمة الإقليم الثاني - وجباه، وعلى مبعدة ١٠٠ كيلا شمالي أسوان - ومع ذلك، فقد رأى فيه - أى حاكم الصعيد - حكام الأقاليم إضعافًا لنفوذهم، وربما عائقًا في سبيل استقلالهم بحكم أقاليمهم، فعملوا - جاهدين - على الغائه، حتى مجموا آخر الأمر، إبان شيخوخة وتتى الطويلة - الذي قدّر أن ينحكم مصر قرابة ٩٤ عامًا.

<sup>(</sup>۱) إيتين دربوتون وجاك نانديد، مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة ١٩٥٠، ص ١٩٦٠، وكذا، J.H. Breasted, ARE, I, Brag., 291-294, 306-315, 319-324; J. Wilson, ANET, p. 227F; K. Sethe, Urk, I, 1932, p. 117; A.H. Gardiner, Was The Vizier Djau on of Six Brothers, ZAS, 79, 1954, p. 95.

<sup>(</sup>٢) إدفو مدينة هامة وعاصمة أكبر مراكز محافظة أسوان، وكانت في العصر الفرعوني عاصمة الإقليم الثاني من أقاليم الصميد، وكان اسمها وجباء ثم حورت إلى وجبوء واسبحت في العصر القبطة . نبوء وهالبوء التي حورت فيما يعد إلى وإدفوء هذا وقد عرفت كذلك في العصر البرعوني باسم وبحدة (بحدث)، بمعنى العرش، عرش معبودها وحوره منذ الأسرة الثانية عشرة، الذي ساء الإخريق بمعبودهم وأبوللو، فسموها وأبوللو توبوليس ماجناء، أي مدينة أبوللو الصغيرة، وهي وقوص،

وقد بدأت الدفوة دورها السياسي والديني منذ ما قبل التاريخ في أخريات الألف الرابعة قبل الميلاد، ثم استأنفت شهرتها الدينية بعد زمن طويل في أخريات العصور الفرعونية، وقد عثر في حبائلها وأطلالها على كثير من الآثار الهامة من جديع العصور، وها زاد في أهميتها في العصور القديمة، موقعها على رأس كثير من دروب القوافل الموسلة إلى عدد من مناجم الذهب وغيره من المعادن التي تكثر في صمحراتها فضلا عن الأعياد الكبيرة التي كانت تقام فيها للإله الحورة وترى حول المدد كثيراً من أطلال المدينة القديمة، كما يقوم جزء من المدينة الحالية فوق القديمة أيضا، وغيط بها جبانات قديمة متعددة.

غير أن أهم ما في وإدفر الآن معبدها الفخم الكبير، الذي لا يضارعه معبد آخر في مصر في الاحتفاظ بمظهره العام، وطوله ١٣٧م، وارتفاع الصرح ٢٦م، وإلى جانب أهميته المعمارية، فهو يعتبر من أكمل المعابد المصرية في العصور المتأخرة من حيث بنايته، ومن حيث نصوصه التي تضمنت ثروة طيبة من شعائر العبادة وأساطير الدين والسياسة، هذا وقد استمر بناء معبد وإدفو قرابة قرنين من الزمان، حيث بدئ في بنائه في عهد وبطليموس الشاك

### ثالثاً \_ التنظيم الاقتصادى

لا ريب في أن التنظيم الاقتصادى في مصر الفراعنة، إنما كان شأنه ... شأن غيره من التنظيمات الأخرى ... يخضع لعقيدة الدولة القائلة : إن الملك المؤله إنما يملك الدولة ... وما فيها ومن فيها، من خيرات ... زراعية ومجارية وثروات طبيعية أو معدنية ...

### (١) الزراعسة:

وكانت الزراعة هي المورد الاقتصادي الأساسي، وهو الذي أكسب مصر حضارتها، ومن هنا، فقد كان الاهتمام بها كبيراً منذ عصور ما قبل التاريخ \_ وكان عمادها الأساسي هو «النيل»، ذلك السملاق الخالد، الذي كتب له أن يقوم بأهم الأدوار في الحياة المصرية \_ طوال التاريخ المصرى في كل عصوره \_ من القديم إلى الوسيط إلى الحديث \_ إذ هو عماد الثروة في مصر، فقد كان طمى النيل سبباً لخصب شديد، ولكن الإفادة منه لم تكن تتم إلا عن طريق الكد، الذي تلهبه الحماسة، فلا يفتر.

وهكذا قدر المصريون النيل حق قدره، بل إن المصرى القديم إنما قد أله النيل من بين ما ألهه من معبودات \_ وتخيله في صورة رجل ممتلئ، أو شخص يجمع بين صفات الذكور والإناث، يتوج رأسه مرة نبات الجنوب، وأخرى نبات الشمال.

وهناك رسم أقبل المصريون على تصويره، ويمثل لنا وإلهين من آلهة النيل، يقدمان مصر كهدية إلى الملك، وذلك بأن يربطا النباتين اللذين يرمزان لقطرى مصر، حول العلامة الهيروغليفية لكلمة «يوجد».

هذا وقد اعتباد المصرى القديم أن يحلى جوانب العرش يمثل هذه

<sup>(</sup>٣٤٦-٢٤٦ق.م) الذي وضع أساسه في ٣٣ أغسطس عام ٣٣٧ق.م، إلا أن بناءه وزخوفته لم يتما إلا في عام ٥٧ق.م، في عهد وبطليموس الثاني عشر، وقد ساهم في بنائه كثير من ملوك البطالمة، أمثال بطليموس الثالث والرابع والخامس والسادس والثامن والتاسع والعاشر والثاني عشر. (أحمد فخرى، الموسوعة المصرية، ١٨٧١-٨٨؛ وكذا:

K. Sethe, op.cit., p. 47; ZAS, LXIV, p. 18; 14 Kees, Hours und Seth, II, p. 9, 29F; E. Bevan, A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, London 1927, p. 186, 174, 274.

الرسوم، أو ما يشابهها للتدليل على الخصوبة والثروة التي عمت البلاد، أتناء حكم الملك.

كل ذلك إنما يبين لنا أهمية النيل لمصر، ذلك لأنها \_ كماأشرنا من قبل \_ إنما تبدو مسهددة بالخطر، إن ضن النيل بمائة، وأتى بفيضان منحفض، فهو الذى يكسب أرضها خصوبتها المنقطعة النظير، فضلا عن أنه المورد الماثى الوحيد الذى تعتمد عليه الزراعة فى مصر.

ومن هنا كان انخفاض الفيضان كارثة وطنية، ينتج عنها القحط، كما أن فيضانه المرتفع، إنما يعنى الدمار لهم، ومن هنا كان لزامًا على القوم أن يجاهدوا ضد الخطرين، وقد كتب لهم مجحًا بعيد المدى، عندما شقوا القنوات والترع، وعندما سهروا على صيانتها، اتقاء فيضان مرتفع.

هذا وكان الحرث والبذريبدأ بمجرد انخفاض المياه، كعملية تتم في وقت واحد، وكانت أداة الحرث هي والمحراث، والذي كان يستخدم حتى وقت قريب، ولا ربب في أن القوم إنما قد اتخذوا احتياطات محكمة لتجنب خطر الفيضان الزائد، ومحويل المياه إلى قنوات لتوزيعها على الأرض، وربما كان يقدر لها أن تصبح قاحلة، لولا ذلك الإجراء، هذا وقد اهتم القوم كثيراً بإنشاء السدود(1)، وموالاة رعايتها، فضلا عن العناية بحفر القنوات.

وكان موسم الحصاد ينتقل بالقوم إلى نشاط متجدد، وهناك العديد من الحمور التى تمثل حصاد القمح، وضرب الكتان، ثم حمل المحاصيل على ظهور الحمير إلى ساحة الدرس، حيث توطأ بواسطة الثيران، وأخيرا التدرية، ثم نقل المحصول ـ برا أو نهراً ـ إلى الصوامع المقببة، المبنية من اللبن، حيث تخزن إلى حين نمس الحاجة إليها.

وكان جانب كبير من الإنتاج المحلى يؤخذ كضريبة، وكان الهدف عامة محصولا مضاعفاً وكانت محصولات الصيف تتطلب جهداً أشق، إذا ما انخفضت مياه النيل، أكثر من ذى قبل(٢).

<sup>(</sup>۱) انظر عن أول سد أنشأه المصريون في دوادى جروى، على مبعدة ۱۱ كيلا شرقى حلون: (جيمس بيكي، الآثار المصرية في وادى النيل ٤٥/٢-٤٦) ثم دمد الفيوم : (محمد بيومي مهران، مصر ٣٦٩/٢) .

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharoahs, p. 31-34.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الملك الفرعون إنما كان يملك أملاكا واسعة، تشمل كافة أنحاء البلاد ... من أقصى الجنوب إلى أقصى الشمال ... وكان يعهد بها إلى نفر من الفلاحين يزعونها، في مقابل ضرائب عينية، يؤدونها للذين أوكل الملك إليهم جمعها، ثم تجمع بعد ذلك كلها في المخازن الرئيسية في العاصمة، أو في المخازن الفرعية في الأقاليم، وبدهي أن هذا، إنما يستدعى من الدولة، أن تقوم برصد ارتفاع فيضان النيل(١)، حتى يمكن أن يقدر الخراج على أساسه.

واستمر الوضع كذلك، الملك يملك وحده كل الأرضين الصالحة للزراعة في مصر، حتى بدأ ـ بمرور الأيام ـ يظهر ملاك غير الفرعون، وذلك حين بدأ الملك ينعم بإقطاعيات كهبات، في مقابل خدمات يؤديها المنعم عليهم للدولة، وكان هذا فاتحة منح بدأت تتوالى على حكام الأقاليم، ثم لكبار الموظفين والنبلاء، وأصحاب الحظوة عند سيد البلاد.

وهكذا بدأ الملوك يعلنون عن رضاهم عن المجدين الموظفين أحيانًا، ومن المقربين للملك أحيانًا أخرى، وذلك بمنحهم مساحات من الأرضين الزراعية ... معفاة من الضرائب ... لاستغلال ربعها على الطقوس الدينية، الأمر الذي أدى ... أو ساعد ... على إفقار الخزانة الملكية، أو على الأقل حرمان تلك الخزائن من جزء غير قليل من ممتلكاتها.

ويستمر الملوك في «سياسة التقرب» نحو حكام الأقاليم، وكبار الموظفين، والكهنة، فيزيدون من هباتهم لهم، وكان من نتائج هذه السياسة، أن الملوك بدأوا - بسياستهم هذه - يحطمون اقتصاديات البلاد، ويخلقون عناصر قوية، غير ملكية، جمعت لنفسها ثروة مستقلة - عن طريق هذه الهبات الملكية - من المساحات الشاسعة من الأرضين المعفاة من الضرائب، وسرعان ما خضعت هذه الأراضي للتوريث، ومن ثم فقد بدأت تنتقل - عن طريق الزيجات - من أسرة لأخرى، وأخيراً خضعت لعمليات البيع والشراء.

<sup>(</sup>۱) أشرنا من قبل عن مقياس النيل في فيترة لاحقة \_ أيام «أمنصحات الشالث؛ (۱۸٤٣-۱۷۹۷ق.م)، وقد سجل ارتفاع النهر، ورأينا أنها تزيد في بعض السنوات عن متوسط مستويات ارتفاعه اليوم. (انظر: محمد بيومي مهران، مصر ۲/۳۷)؛

J. Vercoutter, Semna South Fort and The Records of Nile Levels At Kumma, (Kush, 14, 1966, p. 125-164

وهكذا، تكونت إقطاعيات واسعة من الأرضين، أعطت لأصحابها، ما أعطت من قوة، تناوئ بها سلطات الملكية، بما أدى آخر الأمر، إلى انهيار المركزية، وتفشيت الضيعة الكبيرة، التي كانت ملكا خاصاً للملك القرعون(١)، إلى ضيعات صغيرة يملكها من لا تربطهم بالعرش صلة من دم، أو مصلحة مشتركة، اللهم إلا إذا كان الحصول على أكبر نصيب من الغنيمة، هو الهدف الذي يجمع بينهما.

وهكذا يزداد نفوذ الكهنة عن طريق الأرضين الموقوفة على المعابد، ونفوذ الملاك الجدد، ذوى الألقاب الموروثة، والضيليج الواسعة، والذين يمثلون الإقطاعيين - في أجلى مظاهر الإقطاع - ويضيع من «الملك المؤله» نفوذه تدريجيا - ذلك النفوذ القائم على مركزية الثروة، ومركزية الحكم - وينتهى الأمر بضياع السرش نفسه أخيرا.

### (٢) التجسارة:

کانت التجارة - كمصدر من مصادر الثروة - نوعين ، الواحد: پخارة داخلية ، وهي لم تكن ذات قيمة اقتصادية كبيرة لأنها إنما كانت سم في دائرة محدودة جداً.

<sup>(</sup>۱) من المعروف تاريخيا أن كلمة وفرعون، في صيفتها المصرية وبر عود أو وبر عاد إنما كانت تعنى بادئ ذى بده والبيت العالى، أو والبيت الكبيرة أو والبيت العظيم، وهي طريقة من العارائل الكثيرة التي كانت تشير إلى والقصر الملكى، وليس إلى ساكنه وفي عصر الفاتح العظيم وتخوت من الثالث، (١٤٩٠-٤٣٦) في إطلاق اصطلاح وبر عوه والد فرعون على الملك نفسه.

ومن لم فإن إطلاق كلمة وفرعون، أو لقب وفرعون، على ملك مصر، قبل عصر تقوتمس الثالث، إنما هو خطأ في تسلسل تواريخ الأحداث، ذلك لأن لفظة وفرعون، إنما قد أصبحت الثالث، إنما هو خطأ في تسلسل تواريخ الأحداث، ذلك لأن لفظة وفرعون، إنما قد أصبحت تعبيراً محترماً يقصد به وملك مصر، فقسه منذ هذه الفترة سمار الأسرة الثامنة عشرة (١٥٧٥ -١٣٥٧ ق.م)، وإن كان يبدو أكثر تأكيداً منذ عصر داعية العوحيد وإحناتون، لم (١٣٦٧ -١٣٥٠ ق.م)، حيث هناك خطاباً استعمل فيه لقب وفرعون، بالنسبة لإخناتون، لم استعمل هذا اللقب، كممرادف لكلمة وجلالته، منذ عصر الأسرة التاسعة عشرة (١٨٥ -١٨٤ ق.م).

هذا وقد جاءت كلمة افرعون، في القرآن الكريم أكثر من ٧٣ مرة. (أنظر: محمد بيومي مهران، مصر ٤٨/١-٥٠)؛

A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 52; A.H. Gardiner, Egyptian Grammar, 1966, p. 75; J.A. Wilson, The Culture of Arcient Egypt, 1963, p. 102; PSBA, XXII, p. 72; ZAS, LIII, p. 130.

والثانى: التجارة الخارجية، وكانت ذات نشاط واسع، ذلك لأن مصر إنما كانت لها بجارتها مع جيرانها \_ الآسيويين والنوبيين وسكان بلاد وبونت،(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الميناء الفينيقى وجبيل، وتقع على مبعدة ٤٠ كيلا شمالي بيروت، إنما كانت على اتصال بجارى بمصر السفلى منذ عصر ما قبل الأسرات، حيث وجدت جسور من جذوع الأرز، يعود تاريخها إلى ما قبل الأسرة الأولى (عهد البدارى) مما يدل على أن الخشب إنما كان يستورد من لبنان منذ ذلك العهد السحيق(٣). هذا فضلا عن أنه قد عثر في وجبيل، (بيبلوس) على بعض اللوحات الحجرية المرمرية المصرية، وبعض التماثم الحيوانية الصغيرة التي ترجع إلى عصور ما قبل الأسرات(٣).

وعلى أى حال، فهناك ما يشير إلى أن المصريين قد استوردوا من فينيقيا أخشاب الأرز والصنوبر التى استخدمت فى مقابر الملوك فى أبيدوس، وفى صناعة السفن الكبيرة ـ ربما من عهد «عجا» ـ فضلا عن استيراد

<sup>(</sup>۱) بونت: يختلف المؤرخون في «بونت» ـ وصحة الاسم فيما يرى وجاردنرة (بويني) ـ إلى المخاهات أربع: أولها: أنها بلاد العرب الجنوبية (اليمن ومجاوراتها)، وتانبها: أنها تقع على الشاطئ الأفريقي للبحر الأحمر ـ على اختلاف في المنطقة التي تقع فيها بونت من هذا الشاطئ الشاطئ الأفريقي للبحر الأحمر على اختلاف الأقاليم الاستوالية عند المصريين، وأبهم رادوها منذ أقدم العصور عن طريق البحر ثم المر ـ ورابعها: أن بونت تقع على الساحلين ـ الآسيوى والأفريقي ـ العصور عن طريق البحر ثم المر ـ ورابعها: أن بونت تقع على الساحلين ـ الآسيوى والأفريقي للبحر الأحمر، على مقربة من وبوغاز باب المندب، . (انظر: عبد المنعم عبد الحليم، محاولة للبحر الأحمر، على مقربة من ١٣٨ - ١٣٨ وراسات في لتحديد موقع بونت، ص ١٣٧ - ١٤٤ ومحمد بيومي مهران، العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة، ص ٢٠٧ - ٢٠٤ وكذا:

K. Kitchen, Punt and How To Get there, 1971, p. 188F; E. Naville, Le Commerce de L'Ancienne Egypte, p. 7; P. K. Hitti, History of The Arabs, p. 3, 34-36.

وعلى أية حال، فلقد كانت السقن المصرية تمخر عباب البحر الأحمر إلى بلاد برتت من الأسرة الخامسة والسادسة، فنضلا عن رحلات الدولة الحديثة في عبهد وحتشب وت المحاد الدولة الحديثة في عبهد وحتشب وت ( ١٤٩٠ - ١٤٩ ق.م) . (محمد بيومي مهران، مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث، ص ٢٥٢).

<sup>(</sup>٢) فيليب حتى، تاريخ لبنان، ص ٨٥٠ وكذاً:

G. Brunton and Caton Thompson, The Bodarian Civilization, p. 627; S.R.K. Glanville, The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, p. 6.

<sup>(</sup>٣) رشيد الناضورى، أقدم صلات حضارية بين مصر ولبنان، الإسكندرية ١٩٦٨م، ص ٥؛ وكذا: Pierre Montet, Byblos et L'Egypte, Paris, 1928, Nos., 118, 178, 358, 359.

الزيوت والخمور في أوان فخارية من جنوب سورية.

وقد ذهب البعض إلى أن هذه الواردات إنما كان بمثابة جزى، قدمتها الناطق الخاضعة لمصر في سورية وفلسطين، بل إن هناك من يذهب إلى أن معمر إنما كانت لها حصون وعمليات دفاعية في غربي آسيا منذ أياء الملك ونسرمره ، سؤسس الأسرة الأولى، وخلفائه من أمثال وجره وودن، ووقاعاه اعتصادا على صورة حصن نقشت على صلاية ونعرمره وعلى شقة فخار مصرى مختمل اسم وتعرمر، في وتل الشيخ، جنوب فلسطين، وعلى ذكر اسم حصر يدعى وباب عن، وآخر يدعى دونه، في جنوب فلسطين على آثار العصر نفسه، والأمر بهذه الصورة غير مؤكد تمامًا، إلا أن هناك في لقوش الملوك، وفي حوليات دحجز بالرمو، ما يشير إلى ذلك(١).

هذا وقد عشر في أوائل الألف الثالثة قبل الميلاد على نسبة كبيرة من التمائم النيرانية المصرية وبعض الأواني الحجرية في بيبلوس، ومن أهمها قطعة حجرية مصرية تحمل سرخ ملكي ينتمي إلى الأسرة الثانية المصرية، واسم الملك، ٩ خع سخموي، آخر ملوكها(٢).

وهناك من الأدلة ما يثبت أن الملك وسنفروه \_ مؤسس الأسرة الرابعة \_ إنسا قد أرسل إلى وفينيقياه (٣) (لبنان) أسطولا بحرباء مكونا من أربعين سفينة، لإحسار كتل من أخشاب الأرز، وأن كثيرًا من هذه الأخشاب قد عشر عليها في هرمه القبلي في دهشور، ومازالت تلك الأخشاب في حالة جيدة، تأدى مهمتها التي أقيمت من أجلها مثل تثبيت بعض الأحجار أو سندسا في أماكنها \_ رغم مضى أكثر من أربعة آلاف سنة وستمالة عليها(١).

<sup>(</sup>۱) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ۸۹، وكذا؛ H. Kentor, in JNES, 2, 1942, p. 174F, 201F; W.M.F. Petrie, The Royal Tombs of The First Dynasty, I, London, 1900, p. 16-18, 3, II, 1901, p. 30; Y. Yadin, in Israel Exploration Journal, 1955, p. 1-16.

<sup>(</sup>٢) رشيم الناضوري، جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا، الكتاب الأول، بيروت ١٩٦٨م،

<sup>(</sup>٣) ، ماك ما يشير إلى علاقات بين مصر وفينيقيا منذ عصور ما قبل التاريخ \_ العصر الحجرى النحاسي وخصر ما قبل وقبيل الأسرات \_ وفي عصور الدولة القديمة والوسطى.

<sup>(</sup>٤) أحمد فُسرى، مصر الفُرعونية، ص٠٠٠

J.H. Breasted, ARE, I, 1906, Parag, 146; A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1961, p. 42; A. Fakhry, The Monuments of Sneferu At Dahshur, I, 1959, p. 15-23; A. Fakhry, The Bent Pyramid At Dahshur, Cairo 1954, p. 559.

هذا، ويذكر الدكتور الشكرى، أن مصر قد اهتمت منذ عصور ما قبل التاريخ، باستيراد الزجاج الطبيعى، والأحجار الكريمة، وكانت لها علاقات بجارية مع اكريت، وغيرها من جزر البحر المتوسط.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه في عهد الملك وخوفوه تزداد أهمية الميناء الآسيوى وجبيله ، ذلك الميناء الذي كانت تقيم فيه جالية مصرية ، منذ أيام الأسرة الثانية على الأقل ، والذي أصبح أكبر ميناء للتبادل التجارى بين مصر وغربي آسيا ، كما أصبحت السفن التي تتعامل مع وحيل - أو المصنوعة من أخشابها تسمى والجبيلية ، أحيانا(۱) ، بل وزاد بعض الباحثين فرأى أن ميناء جبيل ، إنما كان يقوم كذلك بدور الوسيط بين بخارة مصر وكريت(٢) ، ورغم أن الأمر بهذه الصورة غير مؤكد ، إلا أن الاتصال بكريت إنما كان قائما منذ زمن بعبد ، ذلك لأن الثقافة المينوية إنما تقدم دلائل قوية على التأثير المصرى(٢) ، هذا فضلا عن أن هناك من الخاصة الى كسريت رأساً بوسائلهم الخاصة (٤).

وأيا ما كان الأمر، ففى عهد «خوفو» قام وسط «جبيل»(٥) معبد مصرى، أضاف إليه من جاء بعده، كما تشهد بذلك أحجار من هذا المعبد، يخمل اسم «خوفو»، بل وأسماء من سبقوه على عرش الكنانة، وممن لحقوا به على هذا العرش من فراعين الدولة القديمة، وليس هناك ما يعرف حتى الآن عن الصورة الأولى التى نشأ عليها هذا المعبد، فقد يكون معبداً آمورى الأصل، أراد الملوك المصريون أن يجاملوا أصحابه، وأهدوهم هدايا ثمينة

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، مصر والعراق، ص ٨٩.

<sup>(</sup>٢) رشيد الناضوري، أقدم صلات حضارية بين مصر ولبنان، الإسكندرية ١٩٦٨م، ص ١١٠ و وكذا:

W.M.F. Patrie, The Royal Tombs of The First Dynasty, II, London, 1901, p. 46.

<sup>(3)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 36.

<sup>(</sup>٤) الكسندر شارف، تاريخ مصر، القاهرة ١٩٦٠م، ص ٤٨.

<sup>(</sup>٥) كانت تُكتب في الدولة القديمة وكبن، وفي الدولة الوسطى «كبني»، وفي الدولة الحديثة «كبنا»، وذكرها الآشوريون باسم «جوبلا» والإغريق «بيبلوس»، والعرب «جبيل»، وتقع على مبعدة حوالي ٤٠ كيلا شمالي بيروت. A.H. Gardiner, Opom, I. 257.

خمل أسماءهم، ولم يمنعهم تمسكهم بدينهم المصرى من أن يتسامحوا مع معبودات جيرانهم، ويعملوا على إثراء معابدها، وقد يكون معبداً مصرى الأصل شادته جالية مصرية مجارية أقامت في جبيل، وعكفت على عبادة أربابها المسريين، وسجلت أسماء ملوكها على مقتنياته، وقد يكون معبداً معرباً، أقامه أمراء وجبيل، أنفسهم، مجاملة للمصريين، وتقبلوا فيه بعض العقائد المصرية، كما تقبلوا له هدايا الفراعنة المصريين،

هذا وقد أسفرت الحفائر عن اكتشاف معبد للآلهة المصرية «إيزة» بجانب معبد «بعلة» جبيل، وإن الإلهتين قد أصبحتا بمرور الزمن إلهة واحدة (٢)، وعلى أى حال، فهناك ما يشير إلى ازدهار التجارة بين مصر وفينيقيا على أيام خوفو، كما أن هناك ما يشير إلى قيامه بنشاط حربي في سيناء، إذ أرسل عدة حملات إلى المغارة للحصول على الفيروز، وربما النحاس كذلك (٢).

وفى عهد الأسرة الخامسة، أرسل الملك الساحورع، أسطولا إلى شواطئ سورية، عاد محملا بجرار الزيوت وغيرها من السلع التي كانت تستوردها مصر من هناك.

وهناك في المعبد الجنازى للملك وساحورع ما يدل على نشاط خارجى عظيم، خرجت فيه مصر من عزلتها، واحتكت بجيرانها بدرجة أكثر من عصور سبقت، فهناك منظر رائع للسفن العائدة من سورية بالتجارة، راد سيويون على ظهورها وأسلحتهم مرفوعة ولاء الفرعون، وربما كان ذلك بمناسبة حملة لبنان البحث عن الخشب القديم جداً من غاباتها(٤).

<sup>(</sup>١) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ١٠٦؛ وكذا:

W.A. Ward, Egypt and The Mediterranean From Predynastic Times To The End of The Old Kingdom, JES, HO, VI, part I, 196, p. 24; P. Monter, Bablos et L'Egypte, Paris, 1928, p. 29F; H.H. Nelson in Beyruts, 1934, p. 19F.

<sup>(</sup>٢) فيليب حتى، تاريخ لبنان، ترجمة أنيس فريحة ونقولا زيادة، بيروت ١٩٧٢، ص ٧٨. (يذهب جاردنر إلى أن الإلهة المصرية هنا دحامخور، وليست وإيزة، وأنها قد اقترنت بالإلهة عشتار).

 <sup>(</sup>٣) محمد بيومى مهران، دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، الجزء الثالث؛ حركات التحرير في مصر القديمة، القاهرة ، دار المعارف ١٩٧٦م، ٢٧-٤٤.

<sup>(4)</sup> Urk, I, 1932, p. 169; A.H. Gardiner, op.cit., p. 88; CAH, I, part 2, 1971, p. 192.

وقـد اختلفت الآراء حـول هذه الحـملة، فـذهب رأى إلى أن مناظر الأسطول وعودته لا تدل على أنها حملة حربية، وإن كنا لا نستطيع أن نتبين الغرض منها على وجه اليقين، وذهب فريق آخر إلى أن المناظر إنما تدل على شيء أكثر من إقلاع الأسطول وعودته، ثم استقبال الملك، وقد حف به كبار موظفيه، ومن ثم فهي حملة ودية، وربما عادت بأميرة من هناك لتصبح إحدى زوجات الفرعون، بينما ذهب فريق ثالث إلى أن وجبيل؛ إنما كانت مستعمرة مصرية، وإن رأى وجاردنر، أن في ذلك مبالغة إلى حد ما، ولكننا ندرك على الأقل أن الرسل المصريين إنما كانوا يقابلون , هناك دائمًا بكل الترحاب(١).

هذا، وفي الأسرة الخامسة، تصبح العلاقات مع النوبة أكثر سلامًا، فالمزايا التي يمكن الحصول عليها من علاقات ودية كانت مزايا مشتركة، ذلك أن النوبة كانت مصدر سلع للترف قيمة، ولا يمكن الحصول عليها من مكان آخر، وكان النوبيون بدورهم يعتمدون كثيراً على جيرانهم الأكبر ثراء وحضارة، وكانت الحبوب من أهم ما يسعون وراءه وإن لم يكن لها ذكر في المستند الوحيد الذي يشير إلى ما جاء به المصريون معهم بقصد التبادل التجارى، وحيث ذكرت الأنواع المختلفة من زيت وعسل وملابس وقيشاني وكل الأشياء(٢).

وأخذ اهتمام مصر بالنوبة السفلي يزداد، وبدأ المصريون ينظرون إليها كجزء متمم لحدودهم الجنوبية، ومن ثم فقد بدأوا يعملون على تأمين المواصلات إليها، وعلى الحد من شغب قبائلها القلقة \_ والفقيرة كذلك \_ ومنع اعتداءتها على مراكز الحدود، وقوافل التجار، فضلا عن تأمين استقلال محاجرها، وفتح أسواق التجارة مع مناطقها المسكونة، ولاتخاذها وسيطا بجاريا بين مصر ومناطق السودان الغنية بمنتجاتها الطبيعية ونباتاتها وحيواناتها(٣) ، إلا أن فكرة استعمار النوبة لم تطرأ .. فيما يرى آلن جاردنر ..

<sup>(</sup>١) محمد أبو المحاسن عصفور، المرجع السابق، ص ١٠٤ أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ۱۳۳ محمد بيرمي مهراَن، المرجع السابق، ص ٤٤ وكذا: A.H. Gardiner, op.cit., p. 80; A. Weigall, op.cit., p. 43.

<sup>(2)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 117.

<sup>(</sup>٣) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ١٣٧.

فى أذهان المصربين إلا متأخرة، وقد تقبلوا فى تعقل اللبة عين اكسد جنوبى لهم مدركين أن المنقطة وراء الجندل الأول ايس مرغوباً فيسها الاممتلكات، وأن حاجتهم يمكن أن تسد عن طريق رحلات خاصة(١).

وهناك من الأسرة السادسة، ما يشير إلى أن الملك وببى الثانى، إنما حافظ على سياسة أسلافه بالنسبة للتجارة الخارجية، فهناك ما يدل على التصال بجارى بين مصر وبلاد بونت وسواحل فينيقيا، من ذلك ما سجله الملاح المصرى، وخنوم حتب، من أنه قد زار وجبيل، ووبونت، إحدى عشرة مرة، كناذ يحت رياسة وثنى، في زيارته الأولى، ويحت رياسة وخوى، عند زيارته الثانية (٢).

#### (٣) التعديسن:

كان من الوجبات الملقاة على عاتق ملوك عصر التأسيس ــ الأسرة الأولى والثانية ــ أن يكفلوا حماية القوافل، وبعثات المناجم والمحاجر، التى يجوس خلال صحراوات سيناء، وقد ذكرت قطعة القاهرة لحجر «باليرمو» إشارة إلى ما حدث في عهد الملك «جر» ــ ثاني ملوك الأسرة الأولى» من قضرب ستيه» وهو اصطلاح جغرافي علينا أن نشير إليه بأنه يقابل آسيا تقريبالا)، ونحن نطالع في عهد ملك متأخر (ربما «عدج ــ إيب») إشارات عن «ضرب الإيونيتو» وهو اصطلاح مبهم كذلك، قد يشير إلى الشعوب القاطنة في شمال شرق الدلتا، وربما كان بمعنى «أصحاب العمد»، وهم من بدو الصحراء الشرقية وسيناء، وربما ما وراثها أيضالا)، وقد أطلق عليهم التجارة في قوافل تقطع صحراء العرب(٥).

وهناك ترجمة رائعة تمثل الملك (دن) (وديمو) يقوم بذبح آسيوى بسكن في الصحراء الرملية هي (سيناء)، وليس بالنصوص الهيروغليفية بها

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 98.

<sup>(2)</sup> Urk, I, 132, p. 140-141.

<sup>(3)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 414.

<sup>(</sup>٤) عبد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، القاهرة ١٩٦٧، ص ٨٩؛ وكذا: A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 414.

<sup>(</sup>٥) بخيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٦٩م، ص ١٤٢.

أية صعوبة في الترجمة، فقراءتها واضحة، وتعنى «أول مرة لضرب الشرقيين»(١).

وفي الأسرة الثالثة يتابع الملك « زوسر » ... ثانى ملوك الأسرة وأعظمهم سياسة الأسلاف في الحفاظ على مناجم النحاس والفيروز وغيرها في سيناء ، ومن ثم فقد أرسل حملة لتأديب بعض بدو شبه جزيرة سيناء ، الذين ربما تعرضوا للبعثات التي كان يرسلها الفراعين لإحضار النحاس من جبل المغارة ، فضلا عن إنشاء الحصن المعروف ببوابة إيمحوتب هذا وقد وجد اسم «سانخت» ... والذي يرى البعض فيه أخا أكبر لزوسر، وسابقاً له على العرش المصرى ... مكتوباً إلى جوار اسم « زوسر » في شبه جزيرة سيناء ، كما يشير إلى ذلك نقشان من وادى مغارة ، الواحد في المتحف المصرى في القاهرة ، والآخر في المتحف المبريطاني في لندن .

هذا وقد بقيت من عهد وسخم خت ، خليفة زوسر \_ نقوش على بعض صخور شبه جزيرة سيناء، صورته ثلاث مرات ، مرتان بتاج الصعيد، ومرة بتاج الدلتا، وأظهرته في هيئة فارعة يهوى بمقمعة القتال على أحد كبار أعدائه، وصورت أمامه أميراً يحمل لقب وقائد الجيش، وهو من أقدم الألقاب الحربية الكبيرة المعروفة حتى الآن من الدولة القديمة (٢).

وكانت السياسة الخارجية في عهد الأسرات، الرابعة والخامسة والسادسة، تنحصر في سلسلة من الحملات والغزوات والبعثات الاقتصادية، التي كانت تنطلق من العاصمة أو من قواعد على الحدود، لتعود مرة ثانية إلى نقطة الانطلاق محملة بالثروات، وهي كذلك لم تكن تتضمن دورات من الكر والفر، الأمر الذي تتسم به سياسة التوسع الاستعماري، وهكذا، ففي الأسرة الرابعة \_ وعلى أيام مؤسسها سنفرو \_ يزداد الاهتمام بسيناء \_ ذات الأهمية الاقتصادية الكبرى لمصر \_ ففيها موارد البلاد الرئيسية من

<sup>(1),</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 415.

<sup>(</sup>٢) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣١٧، وكذا:

E. Drioton and J. Vandier, I. Egyptin, Paris 1952, p. 197; R. Weill, Les IIe et IIIe Dynesty Egyptiennes, Paris, 1908, p. 128; A.H. Gardiner, T. E. Peet and J. Cerry, The Inscriptions of Sinai, I, London, 1952, Pls. I, 4, II, 1955, p. 52.

الفيروز والدمنج والنحاس، وعلى صحراواتها كانت تسير القوافل التجارية من مصر إلى فلسطين، ومن فلسطين إلى مصر.

ومن هنا نرى وسنفروه يقوم بحسلة أو بضع حسلات إلى سيناء، إذ تمثله النقوش في المغارة (ويسمى خطأ وادى مغارة أو جبل المغارة)(١)، وهو يقسضى على أحد البدو، ورغم أن وسنفروه لم يكن أول الفراعين اللين استغلوا مناجم المغارة أو أرسلوا حملات لتأديب الخارجين على القانون من البدو، فإن الأجيال القادمة قد اعتبرته إلها حاميا للمنطقة، إلى جانب المعبودين وحائحوره ووسويده لأن أعماله في تأمين حدود مصر الشرقية، وما قام به من تخصينات هناك، أصبحت المثل الذي يحتلى يه، بل وظلت بعض نقط الحراسة تعرف باسمه وساق حور \_ نب ماعته، حتى أيام الدولة الوسطى، وحتى رأينا أحد النصوص التي كتبت في مناجم سيناء بعد وفاته بحوالى ألف سنة، يفاخر صاحبها بأنه فعل ما لم يفعله الأوائل منذ عهد وسنفروه(٢).

وفى الأسرة الرابعة، نرى الملك وخوفوه مصاحب الهرم الأكبرم يستعمل محاجر والديوريت، التى تقع إلى الشمال الغربى من وتوشكى (٢)، وأن وجد فرع، (رع محدف) خليفة وخوفو، قد ترك اسمه هناك، وأن وخفرع، قد حصل على الديوريت الذى صنع منه تماثيله المشهورة من محاجر تلك المنطقة (٤).

وفى الأسرة الخامسة سجل «ساحورع» و (جدكارع» (إسيسى) اسميهما عند (توماس) في منتصف الطريق بين أسوان ووادى حلفا. وربما

<sup>(</sup>۱) من أسف أنه في عام ۱۹۰۱م ذهبت إحدى الشركات البريطانية لاستغلال مناجم الفيروز ، واستخدمت الديناميت في نقطيم الطبقات التي يوجد فيها الفيروز، فحطمت أكثر النقوش التاريخية التي كانت على مقربة من فتحات المتاجم القديمة، وقد نقل «بترى» في عام ٥٠٩٠م ما بقي من النقوش إلى المتحف المصرى بالقاهرة، إنقاذًا لها من الدمار، ولم يترك غير نقش اسخم خت، لأنه كان على ارتفاع كبير. (انظر: الموسوعة المصرية ٢٧٢/١)؛ كلاسة وكذا: W.M.F. Petrie, Researches in Sinai, London, 1906.

<sup>(</sup>٢) جَانَ يُوبُوتَ، مصر الفرعونية، ترجمة سعد زهران، القاهرة ١٩٦٦م، ص ١٥١ وكذا: J.H. Breasted ARE, I, 1906, Parag, 168; A.H. Gardiner, T.E. Peet and J. Cerny, op.cit., p. 4; Urk, I, p. 7.

<sup>(3)</sup> PM. 7, 1951, p. 275.

<sup>(4)</sup> W.S. Smith, CAH, I, Part 2, Cambridge, 1971, p. 183.

كان لذلك صلة بمحاجر الديوريت هناك، ويبدو أن المصريين إنما كانوا يسيطرون تماماً على المنطقة التي تقع إلى الجنوب من أسوان، ومن ثم فقد استطاعت البعثات أن تقوم بعملها في المحاجر، وهي آمنة، حيث لا توجد مياه، وحيث يفصلها عن النيل قرابة ثمانين كيلا(1).

# رابعاً ـ التنظيم القضائي

### (١) مصادر القانون المصرى وفلسفته:

لا ريب في أن مصر الفرعونية التي بهرت العالم بتراثها المجيد في جميع مناحي الحياة، سواء أكان هذا التراث فكريا أم ماديا، إنما قد تركت آثارًا كَذَلَك في عالم القانون، وقد بذل علماء الآثار الجهود الجبارة للكشف عن معالم تلك المدنية، ومن ثم فيجدر بعلماء القانون من المصريين أن يتناولوا الآثار القانونية التي خلفتها تلك المدنية بالدراسة والتحليل، وتلك لا شك في أنها من أولى المهام التي يجب أن تضطلع بها كليات الحقوق في الجامعات المصرية(١).

ورغم أن القانون كان في مصر منظمًا تنظيمًا جيدًا، فإن معلوماتنا عن شعون القضاء في مصر قليلة، ذلك لأنه بينما دوّن الناس في بابل ... مثلا ... قوانينهم، لم تصل إلينا صورة واحدة كاملة لأى قانون مصرى كتب على يردية من عصر الدولة القديمة، وبدهى أن هذا لا يعنى أبداً أن المصريين لم يعرفوا القانون، وإنما يعنى أننا لازلنا نفتقد هذه الوثيقة التي لابد وأنها كانت موجودة في يوم ما، وإن لم تصل إلينا بعد(٣).

وهناك من يرى أن الملك دمينا، مؤسس الملكية المصرية، حوالي عام ٣٢٠٠ق.م، قد جمل التقنين الذي أصدره المعبود (مخوت) ((مُخُوتَى) أَوْ اجمعوتي، كما ينطق في المصرية القديمة) .. والذي اعتبره المصريون القدامي القاضي الذي حكم في السماء، ويقضى في المنازعات بين الآلهة، ثم نسبوا إليه أصول الحكمة والحساب ورعاية الكتاب والكتابة والفصل في القضاء(٢) \_ سائداً في مصر العليا والسفلي، سواء بسواء، ويبدو أن تقنين مخوت هذا إنما كان تقنينًا مكتوبًا، وأن أول ما استعملت فيه الكتابة إنما هو هذا القانون بالذات، والذي لم يصل إلينا منه شيء، هذا فنضلا عن أن نصوص المقابر من عهد الدولة القديمة إنما يخوى أدلة على وجود قانون

<sup>(</sup>١) شفيق شحانه، القانون المصرى القديم، القاهرة ١٩٥١، ص٧.

 <sup>(</sup>۲) الكسندر شارف، تاريخ مصر، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ۱۹۲۰ ، ص ۲۰.
 (۳) انظر عن المعبود و تحوت : محمد بيومى مهران ، الحضارة المصرية القديمة ، الإسكندرية ۱۹۸٤م ،

متقدم مكتمل، في مجموعات من الوصايا والعقود والهبات، وغير ذلك مما يتصل بنظام الملكية والحقوق العينية(١).

وهناك كذلك من الأدلة الأثرية ما يشير إلى وجود قانون جنائي، أو على الأقل نصوص محددة للعقوبات في عهد الدولة القديمة، وكانت المحاكم تطبق هذا القانون على عامة القوم، فيضلا عن كبار القوم من الموظفين والكهان، ومن ثم فقد سجل لنا (ببي عنخ) ــ من وزراء الأسرة السادسة \_ على جدران مقبرته: أن محكمة السراة برأته من تهم وجهت إليه عندما كان الكاهن الأكبر للمعبودة وحاعوره في مدينة وقومن وأن عدم الاتهامات إنما كانت عقوبتها السيين (٢).

. هذا فضيلا عن بعض أحكام من قانون العقوبات، قد وصلتنا من وبردية وستكاره \_ والتي تروى قصصاً ثلاثة \_ قصة الزوجة الخائنة، قصة سنفرو وفتيات القصر، قصة خوفو والسحرة. وقد علمنا من وقصلة الزوجة الخائنة مروتنسب إلى عهد الملك ونب \_ كاه من الأسرة الفالشة، وربما كان هو الملك وسا بخت، أن عقوبة الزناء إنما كانت الموت \_ غرقًا أو حرقًا - ففي روايتها عن علاقة شاب بامرأة كاهن، أن الشاب قد افترسه تمساح من صنع الكاهن نفسه، وأن المرأة اللعوب إنما قد اقتيدت إلى ساحة شمالي القصر حيث أحرقت علناً، وألقى برمادها في النهر(٣).

ولعل ذلك كان عِقاب الزانية المحصنة، وعلى أية حال، فهناك ما يشير إلى تخفيف هذه العقوبة أحيانًا \_ فيما تلا ذلك من عصور، فأصبحت وجدع الأنف، وهكذا أصبحت عقوبة الزنا .. بغير إكراه .. ألف جلدة للزاني، وجدع أنف الزوجة، حتى مخرم تلك المرأة التي تزين المعصية للناس من أكبر مقومات الجمال، فضلا عن أن تكون عبرة وعظة لغيرها، وإن ذهب وميخائيل سليمان، إلى أن عقوبة الزنا إنما كانت الإعدام، حتى وإن كانت ماتزال في مرحلة الشروع، كما إنها كانت تتطلب شاهدين، وإن لم

<sup>(</sup>۱) شفيق شحانه، المرجع السابق، ص ۱۱،۱۲،۱۲. (۲) سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الثاني، ص ۲۲.

<sup>(</sup>٣) انظر عن بردية وستكار: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، الآداب والعلوم، انظر عن بردیه وستحار، سحد کردا: الإسكندرية ۱۹۸۹م، س ۲۷۹-۷ و كذا: M. Lichtheim, op.cit., p. 215-222; G. Lefebvre, op.cit., p. 70-90; W.K. Simpson, op.cit., p. 15-30; E. Brunner-Traut, op.cit., p. 11-24; K. Sethe, ERL, 1927, p. 32-45.

تبين النصوص جنسهما، كشرط أساسي لتطبيق عقوبة الإعدام(١).

وعلى أية حال، فلقد كان الزنا في مصر الفرعونية خطيئة كبرى، ومن ثم فقد كان الرجل، دائماً وأبداً، يقر على نفسه في وصيته أنه لم يرتكب في حياته هذا الفعل القبيح، بل إن القوم إنما كانوا يكفرون عن خطيئتهم حينما يرتكبون فعل الزنا بالإعدام، بل إن الشروع في الزنا ... كما أشرنا من قبل ... إنما كان يواجه بنفس العقوبة .. كما جاء في بردية لييد Popyrus قبل ... إنما كان يواجه بنفس العقوبة .. كما جاء في بردية لييد أساطيرهم ... وإنما كانوا يشيرون بوضوح إلى عقوبة الإعدام كجزاء لزنا المرأة (٢).

هذا وتقدم لنا الآثار والوثائق التاريخية ثلاثة وقائع تاريخية محددة تشير إلى عقوبة الإعدام على الزناة، بل إنها تقرر كذلك إقرار الفكر والقانون المصرى لعذر الغضب (عذر الاستفزاز)، أى أنهما يقران عدم عقاب الزوج المخدوع إذا تتل زوجته (أنوبيس) يقتل المخدوع إذا تتل زوجته (أنوبيس) يقتل زوجته الداعرة والتي حاولت إغواء أخى إنبو على فعل الفاحشة معها، ولكنه استعصم ثم رمى بها إلى الكلاب (٥)، وفي قصة الكاهن وأوبا أونر، أمر الملك التمساح (وكان الكاهن قد صنعه من شمع ثم قرأ عليه عزائم السحر) بأن يفتك بالفتى الزاني جزاء جرمه، وقضى على الزوجة الزانية الماحرة، وذر رمادها في النهر، ولعل ذلك إنما كان جزاء الزانية والزاني عند بالحرق، وذر رمادها في النهر، ولعل ذلك إنما كان جزاء الزانية والزانية ما القوم، الآتل غرقاً أو حرقالا)، وأخيراً قصة «بيتان» والذي رفع دعوى ضد القوم، الآتل غرقاً أو حرقالا)، وأخيراً قصة «بيتان» والذي رفع دعوى ضد القوم، الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت عقال الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت عقال الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت عقال الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت عقال الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت عقال الزانية أمام محكمة فرعون، وتأكيد «حاثحور» بأن الزانية قد لقيت المقالية المنابية المنابية المنابية المنابية المنابية المنابية المنابية المنابية المنابة المنا

<sup>(1)</sup> M. Soliman, La repression de L'adultere en Egypte, These, 1925, p. 14, 25.

<sup>(2)</sup> J. Dagallier, op.cit., p. 177-178; M. Soliman, op.cit., p. 178.
(3) Komfeld, L'adultere dans L'Orient in Rev. Biblique, 57, 1950, p. 106.

<sup>(3)</sup> Komfeld, L'adultere dans L'Orient in Rev. Biblique, 57, 1950, p. 106.

Komfeld, op.cit., p. 106. وكذا: 49 عبد الرحيم صدقى، المرجع السابق، ص 49 وكذا:

<sup>(</sup>٥) انظر عن القصة: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية، الآداب والعلوم، ص ٧٣-٤٧٤. أن انظر عن القصة المحمد اليومي مهران، الحضارة المعرية، الآداب والعلوم، ص ٧٣-٤٧٤.

G. Lefebvre, op.cit., p. 137-138; J. Wilson, ANET, 1966, p. 23-26; E. Brunner - Traut, op.cit., p. 28-40; A. Erman, LAE, 1927, p. 150-161; E.F. Wente, op.cit., p. 92-107; J. Yoyotte, RDE, 9, 1952, p. 157-159; J. Vandier, op.cit., p. 45-46, 105, 106; M. Lichtheim, op.cit., p. 203-211.

<sup>(</sup>٦) انظر القصة: محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ١٢٠-١٢، وكذا: E. Brunner, Traut, op.cit., p. 11-24; W.K. Simpson, op.cit., p. 15-30; M. Lichtheim, op.cit., p. 215-222; A. Erman, op.cit., p. 36-47; G. Lefebvre, op.cit., p. 70-90.

وأما قتل الزوج المخدوع لزوجته الزانية، حال تلبسها بالفعل الإجرامي الدنع، فقد كان يعد بمثابة تنفيذ شرعى لعقوبة الإعدام على الزوجة الزانية(١).

ومن عجب أن يزعم «ديودور الصقلى» أن السرقة كانت حرفة عند أفراد من القوم، وأن يوافقه على ذلك بعض الباحثين المحدثين(٢)، غير أن «كابار»(٣) قد انتقد أخبار ديودور، كما جاء في وثيقة بمتحف موسكو، وكذلك فعل «نونيسين»(٤)، على أساس معارضة هذا الانجاء للروح الدبنية السائدة عند القوم.

رذهب ودى جاردان إلى أن أخبار ودبودور الصقلى يجب أن لا الزخد على عمومها، وأن أخباره المتعلقة بحرفة السرقة لم تكن موجودة إلا في خارج المدن، أى في الصحراء خارج نطاق السلطة، وبعيداً عن قبضة فرعون، وأما ودى بو فيلهب إلى أن ديودور الصقلى إنما يعنى وقطاع الطرق من عصابات البدو الهمجية، ومن ثم فلا ينطبق قوله على اللموص(٥)، والأمسر كلك عند وأرك بيست حسيث يلهب إلى أن وداجاليره عندما تعرض لموضوع السرقة عند قدماء المصريين أقر صراحة بأن مسرقة المقابر كانت جريمة معاقب عليها جنائيا بشدة، وأن هذا التأييد كان يستوجب بالتبعية القول بأن السرقة من أماكن أخرى من غير المقابر ما إنماكان جريمة يعاقب عليها أيضاً عقاباً صارماً، فليس هناك من فرق بين طبيعة السرقة، إذا ما تمت في المقابر، أو في غير المقابر، وإن كانت الأولى أشد نكر (٢١).

<sup>(1)</sup> Komfeld, op.cit., p. 108.

<sup>(2)</sup> J. Dagaltier, Les Institution Judiciaires de L'Egypte Ancienne, Paris, 1914, p. 182.

<sup>(3)</sup> J. Capart, Esquisse d'une histoire du droit Penal Egyptien Extrait de la Revue de L'université de Bruxelles, V. 1899-1900, p. 15.

<sup>(4)</sup> J.J. Thonissen, Etude sur L'histoire du droit Criminel des Peuples anciens, Inde, Brahmaniqde, Egypte, Jure, I, Paris, 1869.

<sup>(5)</sup> A.De Pauw, Recherches Philosophiques sur les Egyptiens, II, p. 366.

<sup>(6)</sup> E. Peet, The Great Tomb - robberies of The Twentieth Egyptians Dynasty, Oxford, 1930, p. 18.

ومن ثم فقد ذهب علماء التاريخ والقانون المصرى القديم إلى أن السرقة إنما كانت جريمة جنائية عامة تمس المجتمع كله، وليس الضحية فحسب، بل إن قانون الملك وحور محب، إنما يجعل عقابها ألف جلدة، وفي بعض الحالات كانت تصل العقوبة إلى الحبس أو الإعدام بالخازوق، كما بين أن السارق كان يوصم بعلامات ظاهرة في خمسة أوضاع مختلفة من جسمه (۱).

وهكذا يذهب ودى بويه إلى أن عقاب جريمة السرقة إنما كان جدع الأنف(٢)، بينما يذهب وبيدل إلى أن عقاب جريمة السرقة إنما كان الإعدام، وإن رأى أن فرعون كان يملك إصدار القرار الأخير حيال السارق، وأن المصريين القدامي إنما كانوا يأخذون يحبدا المساواة في العقاب، أى أن عقاب السرقة إنما كان يوقع على الرجل والمرأة سواء بسواء(٣)، على أن وتونيسين، إنما يذهب إلى أن عقاب جريمة السرقة إنما كان الجلد، وإن اتفقوا جميعً على أن جريمة السرقة إنما أصبح عقابها ماليً في أخريات العصور الفرعونية(٤)،

وعلى أية حال، فلقد سجل ديودور الصقلى أيضاً عقوبة الحكم بقطع البدين على كل من يطفف في الكيل والميزان أو يزيف الأختام أو النقود أو يغش في المعاملة، وكذا الكاتب العمومي اللذى يغير في نصوص السجلات العامة محو أو زيادة، والحكم على من يغتصب امرأة بالخصى حتى يحرم من رجولته التى دفعته إلى هذا العمل الشائن.

وعلى أية حال، فلقد ذهب بعض المؤرخين إلى أننا يمكن أن نعتمد

<sup>(</sup>۱) باهور لبيب، من التاريخ القانوني، القانون العقابي الفرحوني، ص ۱۳۷-۱۲۷؛ وكذا: Broal, Le Crime et la Peine, paris, 1899, p. 40; B. Baldwin, Crim and Criminals in Craeco - Roman - Egypt, p. 256, 263.

<sup>(2)</sup> A. Du Boys, Histoire du droit Criminel des Peuples anciens depuis la formation des Societes jusqu'a L'etablissement du Christianisme, Paris, 1845, p. 20.

<sup>(3)</sup> E.D. BEdell, Criminal Law in The Egyptian Ramesside Period, Michigan, 1973, p. 147-148.

<sup>(4)</sup> Bluche, La Peine de Mort dans L'Egypte, Rev. Tnt. desdr. de L'astique, 22, 1975, p. 144-168.

وانظر: عبد الرحيم صدقي، المرجع السابق، ص ٤٠-٤.

فى مصادر القانون المصرى القديم على عدة مصادر، منها: المؤلفات الأدبية، حيث تضمنت بعض البرديات (من الوجهة الفكرية) اعترافات، وخاصة الاعترافات السلبية، مثل: لم أسرق، لم أرتكب خطيئة كذا.

هذا وقد جاء في «كتاب الموتى» (١) كثيراً من هذه الاعترافات السلبية، ومنها الدعاوى الجنائية التي جاءت في الوثائق المصرية، مثل «بردية تورين» التي مخدثت عن مؤامرة الحريم ضد الملك «رعمسيس الثالث» (١١٨٢ – ١١٥١ ق.م) (٢).

ومنها روايات المؤرخين والكتاب الإغريق والرومان من أمثال «ديودور الصقلي»، وهميرودوت» (٤٨٤-٤٣٠ق.م)، و«مانيتو» (٣٢٣-٢٤٥ق.م) سالمؤرخ المصرى، وقد وصف مانيتو الملك «بوخوريس» ـ ثانى ملوك الأسرة الرابعة والعشرين (٧٢٠-٧١ق.م) ـ بأنه كان مشرعاً عظيماً، وذهب «ديودور» إلى أنه من بين الستة المشرعين الكبار في مصر، وأن له مجموعة من الشرائع والإصلاحات الاجتماعية والقضائية التي وجدت آثارها في الوثائق الديموطيقية (٣)، ونسب «هيرودوت» إلى «أحمس الثاني» (أماريس)

<sup>(</sup>۱) كتاب المرتى: أو كتب الموتى، وكانت مخوى نصوصاً جنازية مخفظ مع الميت في تابوته أو توضع بين أكفانه وتكتب على أدراج متفاوتة الأطوال من البردى والرق بالخط الهيروغليفي والهيراطيقي أو الديماطيقي وقد أطلق القوم عليها اسم وتعريفات الخروج نهاراً ، بما يشير إلى أن الهدف منها إنما هو تمكين المتوفي من الخروج من ظلمة القبر إلى ضوء الشمس، وتمكينه من الحركة بعد الموت، فضلا عن توفير السمادة له في العالم الأخر، ومن المعروف أن هذه النصوص التي ترجع إلى عصر الدولة الحديثة وحتى العصر البطلمي لم تكن متكاملة في عدد موضوعاتها، وإنما كان كل نص منها يتضمن بعض الموضوعات ويخلو من البعض الأحر، إلا أن جميع الموضوعات، كما وردت في أكثر من كتاب إنما تتكون من البعض الأرد الكثير منها مكتوباً في متون الأهرام وفي متون الترابيت.

الاكتاب الموتى ليس من الكتب الدينية المقدسة بل إنه لم يحو نصائح معينة للميت؛ كما لا تنطبق عليه صفات الكتاب المتكامل الموضوع المحدد الهدف؛ وفصوله متنالية لا يجمع بينها وحدة فكرية، ولعل أهمها الفصل (١٢٥) والذي يؤكد فيه الميت عدم اقترافه لأية معمية، ثم هناك الفصل السادس الذي يكتب على أجسام التماثيل المجاوبة (الأوشبتي) ويطلب من كل تمثال أن يهب في اليوم المحدد له؛ لكي ينوب عن صاحبه في أعمال الزراعة في عالم الموتى، أما الفصل الثلاثون فيختص بالقلب وما يجب أن يشهد به أمام محكمة الموتى، هذا الموتى، المعاز كتاب الموتى بالصور التوضيحية التي كانت تتخلل النصوص، وقد اعتنى الفنانون ويمتاز كتاب الموتى بالصور التوضيحية، ولكنها أصبح أوضح في كتاب الموتى، حيث عبر من قبل في متون الأهرام ومتون التوابيت، ولكنها أصبح أوضح في كتاب الموتى، حيث عبر عنها المصرى القديم باللفظ والصورة، وبالصورة المعتوية والمادية.

<sup>(2)</sup> A.D. Buck, JEA, 23, 1973, p. 152; H. Goedicke, JEA, 49, p. 154-163. == (۵) محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثالث، ص ٥٨٣، وكذا:

(-070-270ق.م) أنه سن قانونا يقضى على كل مصرى بأن يتقدم سنوبا ادراكم مقاطعته ببيان عن مصادر دخله، وأن يثبت له حلالها من حرامها، وأن سن يهمل ذلك أو يعجز عن إثبات موارد رزقه حق عليه الإعدام، ثم أضاف أن المشرع الإغريقي وسولون (حوالي 300-900ق.م) قد اقتبس هذا القانون المصرى وطبقه في أثينا، وقد يكون غرض أحمس من قانونه هذا، فرض ضريبة على الكسب أو الحد من البطالة والتواكل بين الشعب(١).

ولعل من السدير بالإشارة هنا أن هيرودوت وديودور، كما رأينا آنفا، إنما يذكران أن أشهر المشرعين الإغريق وسولون، إنما قد جاء إلى مصر (حوالي عام ٥٩٥ق.م)، ولما عاد إلى بلاده، وقام بوضع التشريع المنسوب إليه (قانون سولون) في عام ١٩٥٥م، ضمنه الكثير من القواعد التي اقتبسها من ومجموعة بوخوريس القانونية، والتي كانت تمثل القانون المصرى وقت ذاك، هذا فضلا عن أن الرومان عندما سمعوا عن القانون المصرى، مما رأوه وشاد به المؤرخ هيرودوت في الاحتفالات الأوليمبية، قاموا باقتباس الكثير من نصوصه وقواعده وضمنوها أول قانون مدون لهم في عام ١٥٤٥م، (قانون الألواح الاثني عشر)، ومن وقتها، والرومان يوصون بالأخذ بمبادئ القانون المصرى، مع صبغها بالصبغة الرومانية، ناهيك أن واضعي قانون الألواح الاثني عشر، إنما قد ذهبوا إلى بلاد اليونان واطلعوا على قانون وسوله بن الذي نهل من القانون المصرى، وضمنوا الكثير من قواعد قانونهم ونسعوه فور عودتهم إلى روماده).

21F.; J. Gaudement, Institutions de L'antiquite, Paris, 1967, p. 384.

A.H. Gardiner, op.cit., p. 340; J. Yoyotte, in Melanges Maspero, Fasc, 4, p. 120-159, ASAE, 54, p. 153-177.

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ٦٤٦؛ هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥-٣١٠ وكذا؛ عبد الرحيم صدقى، القانون الجنائي عند الفراعنة، القاهرة ١٩٨٦، ص ٢٤-٢٥ وكذا؛ وكذا وكدا J.Dagaller, Les institution Judiciaires de L'Egypte ancienne, Paris, 1914, p. 174-175.

<sup>(</sup>۲) محمود السقا، معالم تاريخ القانون المصرى من العصر الفرعوني حتى نهاية العصر الروماني، القاهرة، ١٩٨٠ ، ص ٢٦-٢٧ وانظر: E. Revillont, es Origines Egyptiennes du droit Civil Roman, Paris, 1912, p.

#### (٢) الهيئات القضائية:

تعرض بعض الباحثين إلى علاقة السلطة القضائية بغيرها من السلطات في مصر الفرعونية، فذهب فريق ـ منهم دى بو، وبوسييه، ومونتسكيه ـ إلى أن مصدر قاد أخذت بصبدا والفصل بين السلطات، على أن فريقا آخر ـ ومنهم تونيسين ـ ذهب إلى أن مصر لم تعرف مبدأ والفصل بين السلطات، في تلك الأزمة الممعنة في القدم، بينما ذهب فريق ثالث ـ على وأسه رينيه رولان ـ إلى أن نظام والفصل بين السلطات، على صعيد المادئ النظرية لم يعرف في هذه الفترة التاريخية، وإن كان من المحتمل أنه كان مطبقاً على الدسعيد العملى، بمعنى أن السلطة القضائية كانت نظرياً في يد الملك، ولكنها عملياً إنما كانت تفوض من جانبه إلى أشخاص آخرين، قما عدا النالات الهامة (١).

وأيا ما كان الأمر، فمن المعروف أن القضاء كان في مصر منظماً تنظيماً جيداً، ورغم أن البعض قد تردد في إمكانية وجود قانون مكتوب منذ تلك العصور المبكرة لعدم العثور عليه حتى الآن، فإن البعض إنما يعتقدون أن التشريعات بوجه عام لم تكن مدونة على أساس أنها كانت محفوظة في أن التشريعات بوجه عام لم تكن مدونة على أساس أنها كانت محفوظة في أهمان القضاة، أي حكراً عليهم، وأن هذا الأمر ظل ردحاً طويلا من الزمن في عصر النراعين القدامي، وعلى أي حال، فمن المعروف أن هناك ما يدل على أن الفراعين إنما كانوا يتحرون المدالة، بل إن العدالة إنما كان لها من المقوة، بحيث لا تنافسها قوة أخرى، ومن ثم فقد جسدها القوم في شكل إلهة أسموها «معات» أو «ماعت» بمعنى العدل أو الصدق أو الحق، وكانوا يمثلونها في هيئة امرأة جالسة أو واقفة على رأسها ريشة نعام، وكان كبير من القوم، وخاصة في أوساط المثقفين، فقد حظيت «معات» بتقدير كبير من القوم، وخاصة في أوساط المثقفين، ولا غرابة في ذلك، فالحقيقة هي باستمرار أهم دعامة الكسال الخلقي في عام تسوده الفضيلة، ومن ثم فقد قال عنها أحد الفراعين «هي خبزى» وإني أشرب من نداها».

<sup>(</sup>١) عبد الرحيم صدقي، المرجع السابق، ص ٦٦-٦٦؛ وكذا:

J. Thonissen, Etudes sur LOrganisation; Judiciaire les Lois Penales et la Procedure Criminelle de L'ancienne Egypte, 1368.

و كانت دمعات معنى الحق أو العدل أو السدق أو الاستقامة. النماهي القوة الكونية للانسجام والنظام والاستقرار، نزلت منذ خلق العالم كالصفة المنظمة للظواهر التي تم خلقها، وكان من الضروري أن يعاد تثبيتها عندما يتولى عرش مصر، أي ملك موله، ففي المناظر المسطرة على جدران المعابد، نرى الملك يقدم دماعت، كل يوم للآلهة الآخرين، كبرهان ملموس على أنه قائم يوظيفته الإلهية بالنيابة عنهم، كأنما هناك شيء لا يتغير، أبدى عالمي، يحيط بماعت(١).

هذا ويختوى بعض نصوص الأهرام(٢) على أدلة قاطعة لا تقبل الشك، على أن طلبات العدالة والحق إنسا كانت قوتها أقوى من سلطان الملك نفسه، وكان الفراعين يخشون التصدي لإلغاء أي قرار قضائي، بل إنه من الثابت \_ كما يقول بلوتارك \_ أن فراعنة مصر إنما كانوا يطلبون من القضاة أن يقسموا أمامهم بألا يطيعونهم، إذا ما طلب الملوك منهم الإجحاف أو الظلم بأحد من المتقاضين، ومن الصفحات المشرقة من هذا العهد، والتي أبهرت رجال تاريخ القانون والمؤرخين، سواء بسواء، إن فرعون إنما كان يلح في آداء القاضي لهذا اليمين عند توليه مهام منصبه، ومن ثم فلم يكن الملك يتدخل بالتوجيه أو الفصل الشخصي في أي نزاع مهما كان يسيرا، حتى لا توجد أية شبهة حول تدخله في توجيه العدالة عجاه الظلم أو الإجحاف بحقوق الغير، وعلى هذا الأساس فلم يكن فرعون بمستطيع أن يعاقب كما يحلو له، فهو ملزم باحترام واتباع القوانين المقررة لكل حالة، صحيح أنه كان يتدخل أحيانًا لصالح المعذبين، كما ظهر في أشعار بنتاؤر التي تمجد رعمسيس الثاني، فضلًا عن بعض الدعاوى العمالية، ولكنه صحيح كذلك أن تدخله هذا لا يجعل منه قاضيًا مثل القاضي العادي، فهو لا يرأس محكمة، ولا يعد اللجوء إليه درجة من درجات التقاضي (٣).

المحمد بيومى مهران، الحضارة المصرية القديمة، الجزء الثاني، ص ٢٢٧-٢٢٧؛ وكذا: De Pastoret, Histoire de la Legislation, Paris, 1817, p. 206F; J.A. Wilson, op.cit., p. 48; V. Lons, Egyptian Mythology, 1968, p. 115-116.

<sup>(</sup>۲) انظر عن نصوص الأهرام: J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y., 1939; J.H. Breasted, Development of Religion and Tought in Ancient Egypt, London, 1912.

<sup>(</sup>٣) عبد الرحيم صدقى، المرجع السابق، ص ٤٧٤ وكذا: J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, p. 127; J. Dagallier, op.cit., p. 136.

ويذهب ديودور الصقلى إلى أن ملوك مصر لم يكونوا يعيشون على نمط الحكام المستبدين في البلاد الأحرى، يعملون ما يشاءون تبعا لأهوائهم، غير خاضعين لرقاية ما، فقد رسمت القوانين للفراعين حدود تصرفاتهم في حياتهم المخاصة والعامة، سواء بسواء، وكانت ساعات الليل والنهار مرتبة بحيث يعمل الملك في الوقت المحدد ما يفرضه القاون عليه، وهكذا كان الملوك يلتزمون جادة الصواب والعدالة إزاء رعاياهم، ومن ثم فقد استشعر القوم نحوهم من الولاء ما يزيد كثيرا عما يكنونه لأهليهم من حب، استشعر القوم نحوهم من الولاء ما يزيد كثيرا عما يكنونه لأهليهم من حب، الشمنية، ما كانوا يولونه من الاهتمام بسلامة فرعون، ومن ثم فقد احتفظوا ردحاً طويلا من الزمان بالنظام السياسي الذي وضعه الملوك الأوائل(١٠).

هذا وقد بلغ من احترام المصريين للقضاء وحبهم له، وإيمانهم بعدالته، أن الوزير الذي كان \_ بحكم مركزه \_ الرئيس الأعلى للقضاء، وكان يتلقب منذ عصر الأسرة الرابعة (حوالي ٢٦٢٠-٢٤٨٠ق.م) بلقب قضائي يجعله وكبير خمسة دار تخوتي، ربما بمعنى كبير الرؤساء القضائيين الذين ينسبون عدالتهم إلى المعبود تخوت (تخوتي) ربّ العدالة والحساب والكتابة، ثم تلقب خلال عصر الأسرة الخامسة (٢٤٨٠-٢٤٢٠ق.م) بلقب وخادم المعدالة، وهو لقب عبروا عنه من الوجهة الدينية بعبارة وحم ماعت، أي كاهن ماعت ربة العدالة (٢٠٥٠).

وكان الوزير يضع في صدر ألقابه الكثيرة لقب «الوزير كبير القضاة» أو «كبير الرؤساء القضائيين»، كما كان يرأس «محكمة الستة العليا»، وهي محاكم ذات صبغة معينة، ربما كانت كمحاكم الاستئناف الآن، وربما كانت هذه المحكمة تنقسم إلى ست دوائر، يرأس كل منها «قاضى فم نخن» (٣).

<sup>(</sup>۱) ديودور العبقلي في مصر، ترجمة وهيب كامل، القاهرة، ١٩٤٧، فقرات ٧٠، ٧١، ٧٨.

<sup>(</sup>٢) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، القاهرة ١٩٦٢، ص ١٣٧٣ وهكذا: A.F. Mariette, Mastabas, p. 228, 407-409; A. Weil, Die Veziere des Pharaonemreiches, 1908, p. 10-12.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 127, 209-210; R.O. Faulkuer, JEA, 41, 1955, p. 18-20.

وسرعان ما اكتملت للقضاء تنظيماته، ففضلا عن لقب القاضي وزاب، أو وساب، وجد أيضا لقب والكاتب القضائي، (زاب سش) أو (سش ساب)، وكاتب الشكاوى وسش سبروه، وذلك بما يعنى الحرص على تسجيل القضايا، فضلا عن تقديم الشكايات مكتوبة، هذا فضلا عن وظيفة ومدير الإدارة القضائية (زاب إيمى سشو)، وقد كان هؤلاء الموظفون القضائيون هم الذين يعرفون القوانين وطريقة تطبيقها وطريقة متابعة القضايا في المحاكم أو أمام القضاة، ويستطيعون متابعتها وتنفيذ الأحكام، ثم تسجيل كل هذا، ومن هؤلاء الكتبة القضائيين كانت تتكون الإدارات القضائية التي تنظم هذه الناحية وظروفها وملابساتها، هذا ولما كان تنفيذ الأحكام القضائية التي يحتاج إلى بعض رجال الشريعة الذين يمكنهم استعمال القوة في هذا الأمر، فإن من بين اختصاصات المشرفين على الإدارات القضائية، كان أيضاً فإن من بين اختصاصات المشرفين على الإدارات القضائية، كان أيضاً الإشراف على بعض تنظيمات الشرطة حتى يضمن تنسيق التعاون بين إصدار الأحكام وتنفيذها، وذلك مما يتضع من دراسة ألقاب بعض الموظفين في عصر الدولة القديمة (۱).

وكان في عاصمة الدولة إدارة رئيسية للعدالة (حت ورت)، وتشمل على قلم قضايا للفصل في قضايا العقارات والضرائب، وتشرف على الحاكم الفرعية في الأقاليم، وأما محكمة الإقليم أو المحافظة فكانت تتكون من مجموعة من الأشراف يجلسون للحكم كقضاة في المسائل المتصلة بالعقارات والأراضى، وترتكز الإجراءات القضائية على أساس مكتوب يحوى وثائق لها أصل في السجلات، ولكن كان يمكن بجنب اللجوء إلى هذه المحكمة، إن نص في العقد إبان كتابته على ذلك، على أن يفصل في المخاصمات عن طريق لجنة تحكيم من الكهنة الذين يمثلون الوقف، ويصبح حكمهم نهائياً بمجرد صدوره.

وكان حاكم المقاطعة يحمل لقب «مدورخيت» أى قاضى المدنيين، ومنذ الأسرة الخامسة أصبح يحمل هذا اللقب كذلك رجال محكمة الستة العليا، والذين كانوا يباشرون عملهم مخت إشراف الوزير، الذى كان يحمل لقب «مدير محكمة الستة» أو «مدير كل المحاكمات»، وكان أعضاء هذه (١) عبد المنعم أبو بكر، تاريخ الحضارة المصرية، العصر الفرعوني، القاهرة ١٩٦٢م، من ١١٦٨.

المحكمة يختارون من بين أعضاء ومجلس عشرة الصعيد العظام، وقد يحمل بعضهم ألقاباً أخرى مثل ورؤساء الأسرار، أو ورؤساء الكلام السرى الخاص بمحكمة الستة، وأهمهم جميعاً والقاضي فم نخن،

هذا وقد كان يساعد الوزير ورؤساء الجلسات مستشارين يسمون وخرى سثتا أى القائمون على الأسرار، وهم من طبقتين: مستشارو التحقيق (من أعضاء أعضاء مجلس عشرة الصعيد العظام)، ومستشارو الجلسات (من أعضاء مجلس العشرة أو من القضاة رؤساء الكتاب)، كما كان هناك قضاة تحقيق، وكذا قضاة مخضير الأحكام التي ينطق بهنا رئيس الجلسة أو القضاة (١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن مصر قد عرفت أنواعاً مختلفة من القضاء عير القضاء العادى ... وهي:

١ \_ القضاء العسكري. ٢ \_ القضاء التجاري. ٣ \_ القضاء الأسري.

وأما القضاء العسكرى، فقد عرف فى الدولة الحديثة \_ على أيام الإمبراطورية المصرية \_ وأما القضاء التجارى، فقد عرف فى العصر المتأخر، وكلا العصرين يخرجان عن زمن البحث \_ الثورة الاجتماعية الأولى \_ والتى يمكن أن نحدد لها تاريخا تقريبيا (الفترة من حوالى ٢٢٨٠ -٢٠٥٢ق.م) \_ أى منذ أخريات أيام الأسرة السادسة، وحتى قيام الدولة الوسطى.

وأما القضاء الأسرى، فلقد عرفت مصر القضاء المتخصص في منازعات الأسرة، فضلا عن الجراثم المرتكبة في الوسط العائلي، وكانت أحكام هذا القضاء تسرى على كل أفراد الأسرة، فضلا عن العبيد والعاملين في خدمة الأسرة، وأما سرقات الخدم والعبيد فكان يقضى فيها ربُّ الأسرة(٣).

ومن قضايا الأسرة وقضية الملكة إيمتس» \_ زوج الملك وببى الأول، من الأسرة السادسة \_ وقد اتهمت الملكة إيمتس بالاشتراك في مؤامرة؛ لا نعرفها \_ على وجه اليقين \_ فقد تكون ضد العرش، أو ضد صاحب العرش، وقد تكون غير ذلك. وفي هذه القضية لا يحكم الملك على الملكة بما يريد،

<sup>(</sup>١) بخيب ميخائيل، الحضارة المصرية القديمة، ص ١٠٥-١٠٦.

<sup>(</sup>٢) عبد الرحيم صدقى، المرجع السابق، ص ٢٩-٧٠.

وإنما يعهد بذلك إلى هيئة قضائية، تكونت من صفيه فونى، ومعه القاضي المحاضي المحاضي المحنوس نخن، بغية أن يعرفوا وجه الحق في هذه القضية، فضلا عن أن يتحققوا إن كانت الملكة مذنبة، أم هي براء مما نسب إليها.

وفى الواقع فإن هذه القضية إنما تعكس إلى حد كبير روح العدالة عند الفراعين، فإن موضوع القضية لابد وأن يكون أمراً خطيراً، وإلا لما تكونت هذه المحكمة من دونى، ودحارس نخن، إذ لو كانت أمراً سهلا لما استدعت كل تلك الإجراءات، فإذا كان ذلك كذلك، وكانت التهمة الموجهة ضد الملكة أحد الفرضين السابقين ـ ضد العرش أو ضد صاحب العرش \_ فلنا أن نتصور مدى حرص الفرعون على أن لا يدين المتهمة، قبل أن يعقد لها محكمة تحقق فيما نسب إليها، وتعطى الفرصة لتثبت براءها، إن كانت بريئة، وتنال الغقاب، إن كانت مذنبة، وإن كنا لا نعرف نتيجة المحاكمة (١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن القضاء المصرى - في العصور الفرعونية - إنما كان جداً حريصاً على تسجيل القضايا، فضلا عن تقديم الشكاوى مكتوبة، ويبدو أن المتبع في محاكم تلك العصور أن تقدم إليها الدعاوى مكتوبة باختصار، وقد امتدح «ديودور الصقلى» (٢) هذا النظام كثيراً ولعل السبب في تقديم الدعاوى مكتوبة، أن المرافعة الشفوية، فيما يرى البعض، إنما كانت، في نظر القوم، أسلوب خداع، يقوم على حسن العرض والمهارة التي قد تبعد ذهن القاضى عن حقيقة الأمور، وكانت المذكرة المكتوبة تمر على القضاة (إذا كانت المحكمة مشكلة من أكثر من قاض)، للمداولة قبل صدور الحكم (٢).

وهناك فى متحف برلين بردية قديمة محوى حكماً صادراً من قاض لمدع كان يطالب بحقه فى ميراث، وتعتبر هذه البردية أقدم بردية من نوعها، ودلتنا الآثار على قضايا خاصة كان الحكم فيها الوزير نفسه، وأحد القضاة المنتمين إلى مدينة (نخن) (البصيلية).

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، ص ٥٣-٥٣ وكذا: H. Goedick, JAOS, 1954, p. 88-89; J.H. Breasted, ARE, I, 1906, Parag, 294-307F.

<sup>(2)</sup> Diodorus, I, 75-76.

<sup>(</sup>٣) عبد الرحيم صدقي، المرجع السابق، ص ٥٩.

وهكذا يبدو واضحاً أن إدارة العدل في مصر كانت منظمة تنظيماً حسنا، وكانت تقوم بدورها في نشر العدل في الدونة، وكان للقضاة ... كما أشرنا من قبل ... ربة حامية هي وماعت، ربة الحق والعدل والصدق، وكان جميع القضاة من ذوى المناصب الرفيعة يخدمونها ككهنة، وكان كبير القضاة يضع حول عنقه تمثالا صغيراً لهذه المعبودة يرمز إلى وظيفته (١٠)، وخلاصة القول أن العدالة إنما كانت مطلب فرعون ورجال حكومته المركزية والمحلية، وأنه كان يعمل جاهدا على نشرها بين رعاياه.

وفي عهد الدولة الوسطى - كما في عهد الدولة القديمة - كان يشرف على تطبيق العدالة رجال الإدارة (حكام الأقاليم) والذين كانوا يحملون لقب والقاضى، وحاكم الإقليم (زاب عدج مر)، وقد كتب أحد موظفى المالية الكبار مفتخرا: وكنت أعرف القانون جيدا، وأطبقه بكل حزم وحرص، وقد سجل رجلان من كبار القوم في عهد وسنوسرت الأول، (١٩٧١-١٩٧٨ق.م) من الأسرة الثانية عشرة، في ترجمة حياتهما أنهما كانا قاضيين يقومان بتأدية وظيفتيهما بالعدل، ويدون أية محاباة، وأنهما لم يفكرا أبداً في أخذ مكافأة (وبما المراد رشوة) من أحد (٢).

وكانت هناك ست محاكم كبيرة تدعى «البيوت الكبيرة»، وتعقد جلساتها شخت إشراف الوزير، وهناك كذلك محكمة مكونة من ثلاثين قاضياً تعرف باسم «بيت الثلاثين»، وتعقد برياسة الوزير كذلك، وإن كنا لا نزال شجهل علاقتها به «البيوت الكبيرة»، وتدلنا الآثار على وجود أكثر من محكمة في الصعيد تتكون كل منها من عشرة قضاة، وتعرف باسم «قضاة الصعيد العشرة» يعينون بأمر ملكى للفصل في قضايا الإحصاء والضرائب، وإن كنا كذلك شجهل علاقتها بالقضاء الإدارى.

هذا وكان المصريون القدامي يحسون ـ بفطنتهم وذكائهم ـ أن العدالة أساس ازدهار المجتمع، وأن عدم سلامة جهاز القضاء أو انحرافه يهدد أمن

<sup>(1)</sup> M.A. Murray, op.cit., pl. 28

<sup>(2)</sup> F.L. Griffith Proceedings of The Society of The Billical Archaeology, XVIII, 1896, p. 195F, plate II, 15-16.

انظر: جيمس هنري برستد، فجر الضمير، القاهرة ١٩٥٦م، ص ١٧٣.

المجتمع، خاصة إذا تفشت فيه الرشوة، ذلك لأن العبث بميزان العدالة إنما يؤدى إلى إدانة البرئ، وتبرئة المذنب، ومن ثم فالثابت أن لقب وقاض، ما كان يعطى إلا لمن ينتمى إلى أسرة كبيرة عريقة، على شريطة أن يكون على معرفة جيدة بالقانون، وأن تكون له خبرة عملية بالوظائف القضائية، وهذا يعنى أن تدخل السلطة الحاكمة في مصر في اختيار القضاة إنما كان جدًا محدودًا، كما كان مقصورًا على اختيار القضاة من أكفا العناصر، وأكثرها هيبة، إذا تساوت الكفاءات والمكانة الاجتماعية، هذا فضلا عن أن طريقة الانتخاب ـ كأسلوب لتعيين القضاة في مصر ـ لم تكن معروفة لدى القوم و. إن لم تكن معروفة لدى القوم و.

وعلى أية حال، فلقد كانت العدالة في مصر الفرعونية حقا ثابتاً على الدولة أن توفره للناس ودونما أية التزامات مادية من جانبهم، فهو واجب الدولة نحو المواطنين، إن لم يكن أهم واجباتها، ولهذا فقد كان القضاة يأخذون أجورهم من الدولة، بل إنه من الثابت تاريخياً أن رئيس المحكمة إنما كان يتقاضى مرتباً ضخماً ضماناً لنزاهته، الأمر الذي يدل على رغبة الدولة في وضع الحوافز المادية للقضاة كنوع من التقدير الأدبي لعملهم الهام والخطير كذلك، فضلا عن تخقيق العدالة، وجعلها في متناول المواطنين جميعاً (١).

عدا ومن المؤكد أن قانون تلك العصور الغابرة إنما كان في غاية الإحكام والوضوح، وإن كنا لم نعثر على نسخة كاملة منه حتى الآن، ومما يثبت عواما هذه، ذلك العقد الذى أبرمه أمير أسيوط بين ذاته باعتباره حاكما للإقليم، وبين ذاته باعتباره الرئيس الدينى الأكبر لمعبد مدينته، ولاشك أن كل هذه الدقة تثبت منتهى الحرص والحذر في تنفيذ القانون، وصيانة الحقوق المعهود بها إلى هذا الشخص.

بفيت الإشارة إلى أن القانون المصرى القديم، إنما قد استمد وجوده من أرض مصرية خالصة، فجاء قانونا متجاوبا تماماً مع المجتمع الذي نبتت فيه بذوره، وأينعت على أرضه ثماره، وإذا ما أردنا أن تتعرف كينونة هذا

القانون رأينا في مجمله، قانوناً متطوراً، سبق في مفهومه كثيراً من القوانين التي عاصرته في المجتمعات القديمة، ولم يقف هذا القانون في أية مرحلة من مراحل تطوره عند حد الجمود، بل أخذ من المجتمع وأعطاه، وهذا بمثل قمة المفهوم الناطق بالنسبة للقوانين المتطورة.

هذا ورغم أن المصريين إنما كانوا أكثر الشعوب القديمة تمسكا بأهداف الدين، غير أن القانون الفرعوني لم يصطبغ البتة بالصبغة الدينية، وإن كان الباحث يحس عند تخليل قواعده أنه قانون أسس على الفضيلة الدينية، فلقد كانت الأخلاق هي الطابع الغالب للقانون الفرعوني، وكانت المعدالة سمة من سماته، وهدف من أهدافه، ومن ثم فإن القانون الفرعوني إنما يعتبر بحق أعظم ترجمة لمفهوم القانون الحقيقي بأنه «فن الخير والعدل»، فهو قانون قائم على اللازمة الأخلاقية، فيه روح العدالة، وفيه التعايش الكامل مع أحداث المجتمع المصرى القديم الذي عاشه عبر قرونه التي كونت عمره التاريخي (٣٠٠٠-٣٣٣ق.م)(١).

وقد ظل هذا القانون الفرعونى يطبق على المصريين فى أيام البطالمة المسريين فى أيام البطالمة المسري و ٣٣٢-٣٣ق.م)، بل إن هناك من يذهب إلى أن البطالمة أنفسهم قد تولوا تقنين القانون المصرى فى حالته التى استقر عليها بعد عهد الملك «بوخوريس» من الأسرة الرابعة والعشرين، وأطلق عليه «القانون الوطنى المصرى» Khoras Nomos، وحدث نفس الأمر فى ظل حكم الرومان، حيث قنن القانون المصرى مخت اسم Aegyption Nomos.

ويذهب الدكتور السقا إلى أن القانون الرومانى فى مسيرته الأولى، وإبان مرحلة فطامه وتكوين قواعده، إنما قد عرف القانون المصرى وأخد عنه، بل وأوصى فقهاء الرومان باعتناق مبادئه، ثم جاءت المرحلة التالية عندما أصبحت مصر ولاية رومانية، وطبقاً لفكرة تلاقى القانون الرومانى والمصرى، وما تم من أثر متبادل بين القانونين، فإننا نقرر أن القانون الرومانى الذى قنن

 <sup>(</sup>١) محمود السقاء المرجع السابق، ص ١٨ - ١٩ ؛ بيير مونتيه، الحياة اليومية في مصر في عصر الرعامية، ص ٦٢ (مترجم) ؛ وكذا:

J. Pirenne, La religion et la Morale dans L'Egypte dantique, Paris, 1965, p. 39F.

<sup>(</sup>٢) محمود السقاء المرجع السابق، ص ١٩.

في عهد وجستنيان، (٥٢٧-٥٦٥م) تأثر بكثير من أحكام القانها الممري.

ثم ينتهى الدكتور السقا إلى أن مجموعات جستنيان إنسا تعتبر مصدراً رئيسياً من مصادر القانون الفرنسى الذى نقل عنه المشرع المصرى حلال القرن التاسع عشر الميلادى، مبادئه وقواعده القانونية، إبان تلك الفترة التى بنى فيها الحكام المصريون نلك القنطرة التى وصلت ما بين مصر والحضارة الغربية، وفرنسا بصفة خاصة، ومن ثم فلا مناص من أن نقرر الآن بوجود ذلك الخيط الممتد من القانون المصرى الفرعوني عابراً الزمن مؤثراً ومتأثراً بالقانون الروماني الدن قدم الأساس القانوني للقانون الفرنسى، الذ أمد بدوره النانون المصرى العرونية، وهكذا التقت روافد القانون المصرى الفرعوني في مصب واحد في العصر الروماني مع القانون الروماني، ومن هذا المصب الجديد كان المجرى طبيعياً مع تيار القانون الفرنسى، ليصب مباشرة مواداً في التشريع المصرى الحديث المارة مواداً في التشريع المصرى الحديث الم

وهكذا نظم القانون أمور القضاء في مصر الفرعونية، وأصبح العدل مكفولا بحت إشراف الوزير، وقد جرت العادة عند تنصيب الوزير أن يتعهده الملك بالتعليمات والتوبهات، وكلها مخذير من التحيز والمحاباة، إلى جانب التزام العدل والنزاهة والرحمة والإنسانية.

ولنقدم مثالا على ذلك، وإن كانت من عصر الدولة الحديثة، فلقد جاء فى خطاب وجهه الملك ( تحوتمس الثالث، (١٤٩٠-١٤٣٦ق.م) إلى وزيره (رخمى رع) \_ عندما قلده منصب الوزير \_ يقول الملك الفرعون:

ويأبى الربُّ التحيز، وهذه تعاليم يجب اتباعها... تطلع إلى منصب الوزارة هذا، وكن يقظاً لكل ما يحدث فيه، فهو عماد الأرض كلها، إنه ليس بالمنصب الهين، وإن كان مرّ المذاق، إنه لا يعنى احترام أشخاص الأمراء والمستشارين، وليس الغرض منه أن يستعبد الوزير أفراد الشعب، فإذا قصدك ساك من الصعيد أو الدلتا، أو من أية بقعة في الأرض، فعليك أن تتأكد أن كل شيء يجرى وفقاً للقانون والعرف، وأن يعطى كل ذى حق حقه،

«احترس من الذي يقال عن الوزير «خيتي»، فإنه كان يحكي عنه أنه المرجع السابق، ص ٢٧.

جار فى حكمه على بعض ذوى قرباه، منحازاً إلى غرباء، حتى لا يقال عنه أنه حابى ذوى قرباه خيانة منه، وعندما استأنف أحدهم الحكم الذى أصدره وخيتى، ضدهم، أصر على إجحافه لهم، إن ذلك أكثر من عدالة، إنه ظلم، فلا تنسى أن يُحكم بالعدل، لأن التحيز يعد طغيانا على الإله،

وتذكر أن من يلى منصباً كبيراً يردد الهواء والماء كل ما يفعله، ولا يمكن أن تستمر تصرفاته حافية، تصرف بالعدال، فالمحاباة يمقتها الرب، لا تتوان أبذاً في إقامة العدل، كن عادلا مع من تعرفه ومن لا تعرفه، وعامل المقرب من الملك كالبعيد عنه، لا تشح بوجهك عن صاحب شكوى، ولا بؤسنن سريعاً على قول من يحادثك، ولا تغضبن على رجل لم تتحر الصواب في أمره، بل اغضب على من يجب الغضب عليه تكن مهيباً يهابك الناس، والنبيل من يجله الناس، وتأتى مهابته عندما يحق الحق، ويزهق الباطل، ولكنه إذا أخاف الناس، وأسرف في ترويعهم كانت له نقيصة، تنزل به عن مصاف الكبار من الرجال، ولسوف تنجح في مخقيق الهدف من منصبك إذا مصرت الحق، فالناس يتوقعون العدل من كل تصبرفات الوزير، وتلك سنة نصرت الحق، فالناس يتوقعون العدل من كل تصبرفات الوزير، وتلك سنة القضاء منذ أن حكم الإله الأرض، لا تتوان أبداً في إقامة العدل، كن عنيفا مع المتكبر، فالملك يفضل من يستحى على من يتكبره(١).

وهكذا بخد أن سياسة الدولة ... على أعلى مستوى فيها ... إنما يجب أن تسير على مبدأ الحق والعدالة الاجتماعية، فالوزارة ... أسمى المناصب وأرفعها شأنا ... ليس الغرض منها تفضيل الأمراء والمستشارين على العامة من القوم، إنها ليست لاستبعاد الناس، وإنما هى وسيلة لتنفيذ العدالة والقانون على الناس جميعًا، دونما تفرقة بين قريب وبعيد، فليس من العدل أن يظلم من لا تربطهم صلات قربي بولى الأمر، كما ليس من العدل كذلك أن يظلم الأقربون، وإنما العدل أن يعطى كل ذى حق حقه، كما يجب أن يكبح ولى الأمر غضبه حتى يستطيع أن يحكم بين الناس بالقسطاس المستقيم،

<sup>(</sup>۱) انظر: محمد بيومي مهران، مصر؛ الجزء الثالث، ص ٧٣-٧٥؛ عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٢٠١-٢٠١ و كذا:

J.H. Breasted, ARE, II, p. 266-281; J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 209-210; R.D. Faulkner, The Insallation of The Vizier, JEA, 41, 1955, p. 18-29; A.H. Gradiner, op.cit., p. 196; Urk, IV, 1090F.

وهكذا نجد أن هذه الوثيقة الرسمية تضغط بشدة وبالحاح منقطع النظير على تطبيق العدالة بين الناس جميعا، هذا فضلا عن أن خطاب الفرعون إنما هو بمثابة تكليف رسمى من رئيس الدولة إلى أكبر موظفيها يحوى المبادئ الأساسية للعدالة وتكافؤ الفرص وتطبيق القانون على المواطنين جميعاً.

وهكذا تتصدر مصر مكانا ممتازاً في هذا الجال، فعندما نفحص وقانون حمورابي، بخد أن إجراءات العدالة تشترط فيه الاتفاق بين الطبقات الاجتماعية أنه عن نفس الجرم تختلف العقوبة والأضرار طبقاً للطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الفرد الذي وقع منه الجرم، ذلك أن «قانون حمورابي» إنما قد سنّ: أن كل العقوبات والأحكام القضائية تدرج خسب مراكز المذنبين الاجتماعية، أو مكانة المتخاصمين الاجتماعية وهذه الحقيقة تفسر لنا ما دفع بعض كبار المؤرخين إلى أن يمتبر أن ما أضافته المدنية البابلية إلى إرثنا الخلقي في غربي آسيا قليل جداً(١).

ولو رجعنا إلى قانون الملك حمورابى (٢) (١٧٢٨-١٦٦٦ق.م) لوجدنا مواداً كثيرة منه لا تعترف بالمساواة بين الناس، وإنما تعاملهم على حسب طبقاتهم، فمثلا المادة (١٩٦) تنص على أن من يتسبب في إتلاف عين عضو من جماعة النبلاء تقلع عينه، بينما تنص المادة (١٩٨) على أن من يفقد رجلا من العامة عينه يدفع مينا من الفضة، وتنص المادة (١٩٩) أن من يفقد رجلا عينه أو إحدى عظامه يدفع نصف القيمة.

وتنص المادة (۲۰۰) على أن من يسقط سن رجل من طبقته تكسر سنه، بينما تنص المادة (۲۰۱) على أن من يسقط سن رجل من العامة يدفع ثلث مينا من الفضة.

وتنص المادة (٢٠٢) على أن من يلطم خد آخر أعلى منه مرتبة يجلد

<sup>(1)</sup> J. H. Breasted, ARE, IV, Parag, 101-412, p. 79-235.

<sup>(</sup>٢) انظر عن قانون حمورابي: مجيب ميخاليل، حضارة العراق القديمة، ص ١٥٥-١٨١ عبد العزيز صالع، مصر والعراق، ص ٢٦١-٤٤٦٩

T.J. Meek, The Code of Hammurabi, in ANET, 1966, p. 163-177; A. Deimel, Codex Hammurabi, 1930; W. Eilers, AO, 31, 1931; R.F. Harper, The Code of Hammurabi, 1904; G.R. Driver and J.C. Miles, The Balylonian Laws, I, LEgal Commentary, 1952; J. Nougayrol, RA, XLV, 1951, p. 67-79.

ستين جلدة بسوط من جلد الثور علنا، بنيما تنص المادة (٢٠٣) على أنه إذا لطم نبيل خد نبيل آخر من نفس المرتبة يدفع مبنا من الفضة، بينما تنص المادة (٢٠٤) على أنه إذا لطم رجل من العامة خد آخر يدفع ١٠ شوقل من الفضة، بينما تنص المادة (٢٠٥) على أنه إذا لطم عبد خد نبيل تصلم أذنه.

وهكذا بينما يعترف القانون العراقي بأن الناس غير متساوبين في أقدارهم أمام القاون، وأن العقوبة إنما تختلف طبقاً للطبقة الاجتماعية التي ينتمى إليها الذي وقع منه الجرم، فضلا عن الذي وقع عليه، نرى مصر الفرعونية تعلن في وثائق الدولة الرسمية، وفي توجيهات الفراعين لوزرائهم عندما يتسلمون مهام مناصبهم، إلغاء مثل هذه الفوارق الاجتماعية، وأن الناس مرجال ونساء ماما القانون سواء، لا فرق بين فقير وغنى، وبين كبير وصغير(١).

ولعل الفيلسوف اليوناني وأفلاطون؛ (حوالي ٤٢٧-٣٤٧ق.م) عندما قال في مقالته عن السياسة والدولة مجسيم العدالة المنظم، ربما لم يعلم إلا قليلا، أن مصر كانت قد اتخذت منذ ألف وخمسمائة سنة خلت ـ قبل مقالته \_ هذا المثل الأعلى، وحاولت أن مجمله حقيقة واقعة، أو أن هذا دليلا آخر على أن وأفلاطون، كان في مصر، وأن ذلك رأى استحوذ عليه هناك في أرض الكنانة (٢).

<sup>(</sup>۱) محمد يبومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، الإسكندرية ١٩٦٦، ص

<sup>(</sup>۲) جيمس هنرى برستد، تطور الفكر والدين في مصر القديمة، ترجمة زكى سوس، القاهرة الا ١٩٦١ ، ص ٣٣٨.

# الفصل الثانى أسباب الثورة الاجتماعية الأولى

### تقسديم:

لا ريب في أن الباحث في تاريخ مصر الفراعنة، حين يصل إلى وعصر الثورة الاجتماعية الأولى، فإن مشاكل عدة تظهر أمامه، وتختاج إلى حل، وأن أول ما يتبادر إلى ذهنه معرفة دوافع هذه الثورة، تلك الثورة التي قام بها المصريون ضد مليكهم، وهم يؤمنون بأنه مقدس.

على أن الثورة ... في حقيقة الأمر ... لم تكن ضد الملك المؤله وحده، وإنما كانت ضد النظام نفسه، ضد الفرعون، وضد الكهانة، بل ضد الآلهة نفسها، فضلا عن حكام الأقاليم.

وليس هناك إلى سبيل من ريب في أن القوم لم يصلوا إلى هذا الشعور، ضد كل مقدساتهم إلا حين وصلت حالة البلاد \_ في أخريات أيام الأسرة السادسة \_ إلى الحضيض، نتيجة عوامل شتى \_ اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية \_ وكان الوعى الشعبى وقت ذاك، قد وصل إلى درجة دفعت الثائرين إلى القيام بثورتهم.

قامت الثورة الاجتماعية الأولى ... في أعقاب انهيار الدولة القديمة ... ذلك الانهيار الذي حدث لأسباب كثيرة.

ويت النا دجون ويلسون، أسبابًا خمسة لانهيار الدولة القديمة، منها (أولا) تشييد معابد تهدد الاقتصاد، وتشييد أهرام لكل ملك جديد، أهرام كان المفروض في كل منها، أن يخلد على الدهر، وكانت تبنى واحد بعد آخر في كل جيل، ومنها (ثانيًا) العبء الناتج عن تخصيص هبات دائمة، ليصرف منها على مقابر الملوك والملكات والنبلاء.

ومنها (ثالثا) ازدياد روح الاعتماد على النفس، والاستقلال بين النبلاء، وبهذا كانوا يبعدون جزءا من الأراضى عن حظيرة الاقتصاد الطبيعي، والقاء تبعات ثقيلة على الأراضي الأخرى.

ومنها (رابعاً) مشترى الولاء من حكام الأقاليم المصرية، البعيدة عن

العاصمة دمنف، (١) \_ التي لم تعد قوية كما كانت من قبل ... ومنها

(١) منف: كانت منف (إنب حج) \_ ثالثة المدن الكبرى (نخن ـ ثنى ـ إنب حج) في بداية عسر الأسرات \_ من حيث الزمن ـ ولكنها ظلت أوفرها مجداً، وأبقاها شهرة، وتعددت الاحتمالات حول ترجمة اسمها، فهو قد يعنى والجدار الأبيض، أو والحسن الأبيض، أو والسور الأبيض، أو والأسوار البيضاء،

هذا وقد سميت وإنب حجه ومنف من عبارته ومن نفره بمعنى والمقر الجميل ، وقد أخذ هذا الاسم (من نفر) من اسم وهرم ببى الأول ، والمدينة التى بناها الملك حوله، وقد كان يسميان وبي من نفره وبوجد على حافة العبحراء في مواجهة قربة سقارة الحديثة ، وإلى الغرب منها بحوالى ثلالة كيلو مترات عيث أسس معبد بتاح ومعابد عظيمة أخرى، ولم يوجد اسم ومن نفره قبل الأسرة الثامنة على رأى، وقبل الأسرة السادسة ، على رأى آخر، تم حرفه الإغربق إلى وممفيس ، ثم كتبه العرب ومنف .

وتقع أطلال امنف، على الشاطئ الأيسر للنيل، على مبعدة ثلاثة كيلو مترات ، ٢٢ كيلا إلى الدبنوب من القاهرة تحت وبجوار قرية المبت رهينة، بمركز البدرشين، بمحافظة الجيزة، وقد المتنق اسم الميت رهينة، من الكلمة المصرية التي تعنى الكياش، وكان هذا هو الطريق الممتد بين معبد بتاح الذي كان مقاماً في المدينة إلى جبانة مقارة التي تقع إلى الغرب، وكان

على جانبي الطريق تماثيل الكباش.

وقد عرفت المدينة في العصور التاريخية بأسماء عدة، منها ونوت؛ أى المدينة ووونوت نجع أى المدينة الأبدية، ووعتخ ترى الى حياة الأرضين، ووحت كا بتاح أي معبد روح بتاح، وفي الواقع أن اسم ومدينة بتاح، لا يحتاج إلى إيضاح، ذلك لأن وبتاح كان رب المدينة ومعبودها وحاميها إليه يهرع الشعب في أوقات العسر والشدة، وإلى ساحته يحج الناس من أقاليم الوادى، وخاميها إليه يهرع الملوك، وباسمه تجرى أمور الدولة، وتدبر شئونها، وشبيه هذه التسمية ما هو

شائع في الأقاليم المصرية في أيامنا هذه.

وينسب بناء المدينة إلى الملك مبناء إذ يحدثنا وهبرودوت أن وميناء كان أول ملوك الأسرات، وأنه قد بنى هذه المدينة، على أن المؤرخين إسا يختلفون فى الوقت الذى أصبحت فيه ومنفه عاصمة البلاد، فبينما يدهب البعض أن وميناء لم ينتقل إليها من صعيد الوادى بعد إنشائها مياشرة، يذهب البعض الآخر إلى أن انتقال المقر الملكى من مكان ما فى الجنوب إلى هذا المركز الممتاز من ناحية الموقع عند رأس الدلتاء يجب أن ينظر إليه كمناسبة مباشرة لإرساء دعائم المملكة المزدوجة، وقد ناقش وكورت زيته الأعمال الهامة التى نسبها وهيرودوت، إلى وميناه المملكة المزدوجة، وقد ناقش وكورت زيته الأعمال الهامة التى نسبها وهيرودوت، إلى وميناه بخثير من البراعة، وهي عبارة عن إنشاء جسم ضخم يحمى منف، من غائلة النيضان، وكذلك بناء معبد بتاح إلى جنوب الأسوار المصنة، ويؤكد هذا الأمر لوحة من الأسرة التاسعة عشرة تشير إلى وبناء منيس، هذا إلى جانب حقائق أخرى كثيرة لا يمكن إحساؤها تربط بين مينا ومنف، وعلى أن عاصمة الدولة إنما قد نقلت بصفة نهائية إلى الشمال وعلى منف، على الأقل منذ أيام وروسر، مؤسس الأسرة الثالثة.

وأما أهمية موقع دمنف، فهو في منتهى الأهمية، إذ قام بدوره الهام منذ أول التاريخ، وكان نقطة الارتكاز في كل محاولة لحكم قطرى الوادى، بل إن والقاهرة، \_ الماصمة الحالية لمصر، إنما تقع في حدود هذا الإقليم، كما أن الإقليم فو تاريخ حضارى قديم، فيه قامت حضارات حلوان وطره والمعادى، ومن هنا كانت أهمية منف في التاريخ المصرى، ودورها الهام في كل المصور الفرعونية أو تكاد، فقد كانت عاصمة لمصر طوال عهد الدولة القديمة، كما كانت العاصمة العسكرية لمنف على أيام الدولة الحديثة، ثم أصبحت مه مسيس، (فنتير) بالتناوب، المقر المسكرية لمنف في الشمال، خلال عهد الأسه من سرة والعشرين، هكذا ظلت لمنف الملكى الرئيسي في الشمال، خلال عهد الأسه من سرة والعشرين، هكذا ظلت لمنف

(خامساً) احتمال انقطاع الموارد التي كانت تأتى من التجارة الخارجية(١).

هذا ويضيف بعض المؤرخين أسبابا أخرى، منها (أولا) أن قوماً من سورية الشمالية ـ أو من الحدود المصرية الشرقية، إنما قد غزوا مصر، وأنهم قد حكموا على أيام الأسرتين ـ السابعة والثامنة ـ وأنهم وصلوا إلى حدود مصر العليا، حتى كتب للأسرتين ـ التاسعة والعاشرة ـ أن تضعا حدا لسلطانهم (٢).

ومنها (ثانياً) أن هناك غزواً آخر، انتهز فرصة الضعف، فأتى من الجنوب (٣)، هذا فضلا عن غزو ثالث أتى من الغرب \_ عن طريق الفيوم \_ قامت به (عائلة ختى) \_ ملوك الأسرتين التاسعة والعاشرة \_(1).

وهناك أسباب أخرى للثورة، منها (أولا) تخلى الفراعين ـ مختارين ـ عن جانب من ممتلكاتهم، ولا ريب أن هذا عن جانب من ممتلكاتهم، ولا ريب أن هذا التحلى ـ عن السلطان والمستلكات ـ لا خطر منه، مادام هؤلاء الملوك أقوياء.

غير أن الخطر شديد، عندما يصبح الملوك ضعافًا، لأن هذا التخلى إنما يدفع حكام الأقاليم البعيدة على الأخص، إلى أن يحاولوا الاستقلال بأقاليمهم، وهم بمناى عن العاصمة منف التي لم تعد تعنى بما وراءها، وهكذا تلاشت القوة المركزية، وحاول كل حاكم إقليم أن يحتفظ بإقليم، الذى كان يعتبره وعملكته الخاصة، (٥).

أدمية ... الله المسيدة المسيدة الفرحوني ولم تبدأ في التدهور إلا بعد دخول المسيخية للبلاد، وإن كان عما لا شلك فيه أن قيام الإسكندرية لتكون عاصمة إنما كان عاملا حاسماً في تدهور من وهبوطها إلى المركز الثاني بين مدائن مصر، وعلى أي حال، فلم يبق من آثار هذه المدينة العظيمة الآن، إلا أطلال بسيطة، أما جبانة سقارة في غربها، فهي زاخرة بالمقابر والأهرامات.

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 98. وفي الترجمة العربية التي قام بها الدكتور أحمد فخرى، محت عنوان والحضارة المصربة؛ القاهرة ١٩٥٦م، ص ١٧٨.

<sup>(2)</sup> W.M. F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 120.

<sup>(3)</sup> Ibid., p. 126.

<sup>(4)</sup> Ibid., p. 128.

<sup>(</sup>٥) نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٢٥٥.

ومنها (ثانیا) إرهاق الشعب، وفساد ضمائر الحكام، وخمول الفراعين، وخراب الإدارة، وقد أدى ذلك كله إلى انهيار الحكومة المركزية، وقيام الثوره الاجتماعية الأولى.

هذه هى الأسباب أو الخطوط العامة، التي يرى فيها بعض المؤرخين أسباباً لانهيار الدولة القديمة \_ أو بعبارة أخرى أسباباً لقيام الثورة \_ ولنحاول الآن مناقشتها بقليل أو كثير من التفصيل، ونجملها في أسباب، اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية، فضلا عن الغزو الأجنبي \_ الآسيوى والليبي والنوبي \_.

ولعل من الأهمية بمكان أن نتحدث ... بادئ ذى بدء، وقبل بيان أسباب الثورة ... عن زمن قيام الثورة.

هذا ويختلف المؤرخون في الوقت الذي قامت فيه الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، فبينما يرى فريق منهم أنها إنما تقع في عهد وبني الثاني، يرى فريق آخر أنها إنما تقع في عهد خليفتيه الضعيفين، وإني لأعتقد أن عهد وبني الثاني، قد مهد لقيام الثورة، وأعطاها مبرراتها، ولكنها لم تقم في عهده، وإنما في عهد آخر خط الملوك الممفيين، فربما قامت في عهد «مرى إن رع» (عنتي إم سا إف) وأنه قد دفع حياته ثمنا لها، وطبقا لمواية «هيرودوت» عن الملكة «نيتو كريس» (١) فإن «مرى إن رع» قد قتل بيد رعاياه (٢).

وربما قامت الثورة في عهد (نيتو كربس) نفسها، وربما كان انتقامها لأخيها، حين احتالت على قتلته حين حبستهم في قصرها، ثم أطلقت عليهم ماء النهر فجأة عن طريق سد سرى ضخم، ثم انتحرت بعد ذلك، حين ألقت بنفسها في أتون متأجع من النار، وقضت على نفسها بنفسها،

<sup>(</sup>١) اختلف المؤرخون في الملكة ونيتو كريس، فاعتبرها بعضهم أم الملك وبي الثاني، واعتبرها آخرون زوجته وأخته، وربما عاشت بعده، واعتبرها فريق رابع امرأة انتهت إليها وراثة العرش في آخر الأسرة السادسة، وأنها انفردت بالعرش لمدة عامين، غير أن أيامها انتهت بانهيار الأسرة بعدها. (عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٠٠٤)؛ وكذا:

P.E. Newberry, Queen Nitocris of The Six Dynesty, JEA, 29, 1913, p.51-54.

<sup>(</sup>٢) هيرودوت يتحدث عن مصر، ترجمة محمد صقر خفاجة، ص ٢١٣-٢١٦ وكذا: Herodotus, II, Parag, 100.

وربعا ادى ذلك إلى أن يننهز الشعب فرصة خلو العرش من شائه والماماً لكثيرين قتلوا من المصريين، فكان ذلك سبباً مباشراً للقيام بالثوره ببناب أسبابها الآخرى الأصلية، والتي سنوجز الحديث عنها حالا ومع ذلك فهذه كلها افتراضات (۱)، إذ أنه من المستحيل أن نقرر في أية لحظة حدث الاضعاراب الخطير، وأما حدوثه فأمر ليس فيه شك، وهناك ما يدعر إلى الظن بأن الفوضي قد ظلت بصفة مستحرة أو متقطعة، حتى الأسرة الحادية عشرة (۲).

## (١) الأسباب الاقتصادية:

قامت الثورة الاجتساعية الأولى لأمباب اقتصادية كثيرة: منها (أولا) تشييد مبان تهدد الاقتصاد القومى، وتشييد أهرام لكل ملك جديد، أهرام كان المفروض في كل منها أن يخلد على الدهر، وكانت تبنى واحداً بعد آخر في كل جيل، ولقد كان بناء الأهرامات وغيرها من المبانى الدينية نتيجة سطوة الدين على المصريين وأثره في حياتهم وتفكيره، فالدين ـ كان ولا يزال وسيظل ـ أكبر قوة تؤثر في حياة الإنسان، كما أنه كان منفذا للخيالات، ومحاولة لتفسير الظواهر المحيطة به، ذلك التفسير الذي أوحى إليه بفكرة الخلود، أو الحياة بعد الموت، هذه الفكرة قد اعتنقها القوم وكان لها أكبر الأثر في نفوسهم، بل إنه ـ فيما يرى برستد ـ لا يوجد شعب قديم أو حديث بين شعوب العالم احتلت في نفسه فكرة الحياة بعد الموت المكانة العظيمة انتى احتلتها في نفس الشعب المصرى القديم (٣).

وكان من نتائج ذلك أن ترك لنا المصريون القدامى عدداً هائلا من المقابر والأهرامات والمعابد التي لا يمكن حصرها، بينما لا نجد إلا قليلا من المنازل التي كان يعيش فيها القوم، بل إن العواصم الكبرى ـ كمنف وطيبة ـ قد اختفت ولم تكد تترك من بعدها أثراً، ولعل السبب في ذلك أن الأولى إنما كانت تبنى بالأحجار، بينما كانت الثانية تبنى باللبن إيماناً منهم بأن الأولى أبدية، وأن الأخرى وقتية.

<sup>.</sup> ١١٩-١١٨ صمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، الإسكندرية ١٩٦٦ ، ص ١١٩-١١٨ (١) (2) A.H. Gardiner, op.cit., p. 109.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, London, 1939, p. 45.

غير أن هذه العقيدة، وما نتج عنها من مبان ضخمة هائلة أرهقت الاقتصاد القومي، وألقت عباً ثقيلًا على خزائل الدولة، وإذ صدقنا رواية هيرودوت من أن بناء الهرم الأكبر استغرق عشرين عامًا، عمل فيه مائة ألفَ رجل، كان يستبدل بهم غيرهم كل ثلاثة شهور، وأن بناء طريق مرتفع لنقل الأحجار التي استخدمت في بناء الهرم إنما استغرق عشر سنوات، وأن هذا العمل لا يقل مشقة عن بناء الهرم نفسه(١)، إذا صدقنا ذلك، وأضفنا إليه أن سنة ملوك الدولة القديمة، إنما كانت بناء الأهراسات، حتى بلغ مجموع ما في مصر من أهرام أكثر من سبعين هرما نعرف أماكنها، ويصعب على أي إنسان أن يذكر تقديرًا صحيحًا لما عساء أن يكون مايزال مدفونًا منها يخت رمال الصحراء(٢)، لظهر لنا أي عبء ألقى على خرانة الدولة، ومع ذلك فقد ظلت هذه العادة متسلطة على عقول القوم وعقائدهم، حتى أننا نرى في الأسرة السادسة \_ رغم ضعف ملوكها، ونقص موارد خراتنها \_ فقد سار ملوكها على سنة أسلافهم من الفراعين العظام في بناء أهرامات يدفنون فيها، بل إن ديبي الثاني، \_ والذي وصلت البلاد في عهده إلى مرحلة تنذر بالخطر ـ لم يكتف ببناء هرم له، وإنما بني ـ إلى جانب مجموعته الهرمية (٣) أهرامًا ثلاث لثلاثةُ ملكات من زُوجاته وهن (نيت؛ و(إيبوت؛ (٤) و (أوجبتن) (٥).

وهكذا اهتم الفراعين في عهد الدولة القديمة ببناء الأهرام اهتماماً كبيراً، وقد كلف ذلك خزانة الدولة ما لا تطيق، خاصة في أخريات عهد الدولة القديمة، عندما وصلت مواردها إلى حد أن أصبحت حكومتها شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، وممارسة حقوقها، ومحمل تبعاتها، ومع ذلك لم ينس الفراعين أن يقيموا لأنفسهم أهراماً يدفنون فيها، مما أرهق الشعب أيما

د (۱) هیرودوت پتحدث عن مصر، س ۲٤۷-۲۵۰ و کذا؛ G.Rawlinson, The History of Herodotus, II, London, 1928, p. 177-179.

<sup>(</sup>٢) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٦. (3) G. Jequier, Les Monuments Punerairesde Pepi, II, 3Vols., Cairo, 1936-1940.

<sup>(4)</sup> G. Jequier, Les Pyramides de Reines Neit et Apouit, Carro, 1933.

<sup>(5)</sup> G. Jepuier, Le Pyramide d'Nupjebtin, Cairo, 1928.

إرهاق، وجعل بوادر السخط تتجمع ضدهم، وهكذا يمكن آل يفي الدار أنفق من أموال على هذه الجبانات الضخمة إنما كان واحداً من على الشورة، وإن كنان هذا لا يعنى أن العاملين في بنائها كانوا مكرسي، لأراضين وفي بنائها أمر آخر، سبق لنا مناقشته.

وكان السبب الاقتصادى الثانى، ذلك العبء النائج من المستحد اللوك هبات دائمة للصرف منها إلى أبد الآبدين على العناية بمقابر الملوك والملكات، فضلا عن الأمراء والنبلاء، ومن ثم فقد كان الملوك يبدون جزء من الأراضى عن حظرة الاقتصاد الطبيعي، وإلقاء تبعات ثقيلة على الأراضى الأخرى(١)، وكانت تلك الأوقاف تبلغ أحيانًا مقدارًا كبيرًا من المال فقى القرن التاسع والعشرين قبل الميلاد، أوقف على قبر الأمير «نكاو رع» بن وخفرع» مالا يقل عن النتى عشرة بلدة من ممتلكاته الخاصة، وأوقف كل دخلها على صيانة قبره(٢).

وفى الأسرة السادسة أصدر وببى الأول، أمراً ملكياً نيابة عن سلفه وسنفرو، لصالح مدينتى هرميه، جاء فيه وأمر جلالتى، بأن تعفى هاتان المدينتان إلى الأبد من آداء أى عمل للقصر الملكي، ومن أى عمل بالقوة لأجل المقسر الملكى إلى الأبد، ومن أية سخرة يأمر بها أى إنسان إلى الأبد، (٢)، وفي عهد وببى الثانى، صدر مرسوم ملكى بإعفاء جميع العامل بمعبد الإله ومين، في مدينة وقفط، من أية التزامات نحو الدولة، وبصب اللعنات على أى حاكم للصعيد يكلفهم بأى عمل، أو يأخذ منهم وبصب اللعنات على أى حاكم للصعيد يكلفهم بأى عمل، أو يأخذ منهم حبوباً أو ماشية، بل إنه يتجاوز كل حد عندما ينظر إلى من يفعل ذلك، على أنه خائل (٤٠).

. وليت الأمر اقتصر على ذلك، بل إن أمراء الأقاليم قد نحتوا قبورهم في صخور أقاليمهم \_ وخاصة في مصر العليا والوسطى \_ وكان ذلك عبئا جديدًا على الخزينة، كلف الكثير من المال، حتى رأينا مدير قصر الملك

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, p. 98.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, A History of Egypt, London, 1946, p. 60.

<sup>(3)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 99.

<sup>(4)</sup> W.C. Heyes, JEA, 32, 1946, p. 3-23; J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, p. 89-100.

ووسر كاف، يعين ثمانية من الكهنة الجنازيين لخدمة قبره، ويكافئ الملك وساحو رع، أحد رجاله المقربين ويدعى وبرسن، بأن يحول إليه دخلا من الخيز والزبوت كان يصرف من قبل على الملكة ونفر حتبه، (١١)، ولعل الذى دفعه إلى ذلك إنما هو الرغبة في التخلص من تلك الالتزامات الثقيلة التي نشأت من تضاعف عدد المقررات الموقوفة على القبور، وذلك بتحويل القرابين التي كانت مخصصة من قبل لقبور قديمة إلى قبور حديثة المهد(٢).

وأما ثالث الأسباب الاقتصادية، فهو عبء مشترى الولاء من حكام الأقاليم المصرية البعيدة عن العاصمة، وذلك خين بدأ هؤلاء الحكام يتباعدون عن الملوك وينشدون خلودهم في أقاليمهم، وبدأ تولدت لديهم نزعة قردية دفعتهم على أن يتباهوا بما فعلوه، وبما رفع من شأنهم في خدمة الملوك، وكلما مر الزمن وضعف الملوك زاد حكام الأقاليم في تباهيهم بما مجموا فيه، عما اضطر الملوك إلى أن يعملوا على اكتساب رضاهم، وإقطاعهم الأراضي لربط دخلها على مقابرهم، التي كانوا يقومون ببنائها من خزانة.

و تحدثنا الوثائق التاريخية أن دوني، قد التمس من فرعون أن يعطيه تابوتاً من الحجر الجيرى من طره، فأعطاه الملك التابوت، فضلا غطائه، إلى جانب الباب الوهمي ومائدة القرابين (٢٠)، ومن المعروف أنه قد تمتع بهذا العطف الملكي واحداً من أمراء الصعيد (زعو)، عندما التمس من الملك أن يهدى أباه من بيت المال تابوتاً وكتاناً وعطراً، فأمر الفرعون بإخضار تابوت من خشب، فضلا عن عطور وزيت ومائتي قطعة من أجود الكتان (٤).

ويسمع الملوك بأن يرث الأبناء آباءهم في إقطاعياتهم، وتتوزع ثروة البلاد بين الأسر القوية، في الوقت الذي تتناقص فيه ثروة الملك تدريجيا، ويلجأ الفراعين إلى وسائل عدة لاسترداد سلطانهم، فيتعهدون تربية أبناء الحكام في قصورهم، لعلهم يصبحون أوفياء للعرش، حين تصبح الأمور

<sup>(1)</sup> J. H. Breasted, op.cit., p. 61.

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 62.

<sup>.</sup> ٦٩ جيمس هنري برستد، فجر الضمير، ترجمة سليم حسن، القاهرة ١٩٥٦، ص ١٩٥٠ (4) A.H. Gardiner, ZAS, 70, 1954, p. 95-96.

بأيديهم في أقاليمهم (١)، ثم يعيدون وظيفة وحاكم الصديدة الذه يهدون وليه بالإشراف على ضرائب الصعيد، وشئون حكامه (٢)، إلا أن ذلك كله لم يغير من الوضع شيئًا ولم ينجع الملوك في كسب ولاء الحكام، الذين أخذوا يستنقلون عن الفراعين بأقاليمهم، ثما أدى آخر الأمر إلى قيام حكومة متنافسة أحيانًا ومتعادية أحيانًا أخرى، وحين مخرج الموقف للغابة، عمت الفوضى في البلاد، وبالتالى قامت الثورة الاجتامعية الأولى.

وأما رابع الأسباب الاقتصادية، فهو انقطاع أو احتمال انقطاع الموارد التي كانت تأتى من الشجارة الخارجية، والتي كانت احتكاراً منكياً، فقد كانت مصر على علاقات بجارية مع بلاد غربي آسيا، ومع جزر البحر الأبيض المتوسط، ومع النوبة وليبيا وبلاد بونت، وتدلنا نصوص أواخر الدولة القديمة على وجود اضطرابات في تلك البلاد الأجنبية التي كانت تتجر معها مصر، مما استدعى بعض إجراءات حربية في النوبة والسودان(٢)، ومنها تلك الحملات التي أرسلت لتأديب النوبيين تخت قيادة وببي نخب، وتلك التي أرسلت إلى غربي آسيا بحت قيادة وبني، للقضاء على التمرد عند أتف الرئم (٥).

#### (٢) الأسباب الاجتماعية:

شبه وجون ويلسون الدولة والمجتمع المصرى القديم بـ والهرم ، ثم وضع في أعلى الهرم ، هرم صغير مستقل ، رأى أنه يمثل الملك الذى يحكم نوف وزراته ، الذين كانوا بدورهم فوق حكام الأقاليم ، الذين كانوا فوق عمد البلاد والقرى ، ومن الناحية الاجتماعية كان فرعون فوق النبلاء الذين كانوا بدورهم فوق الفنانين وصغار التجار والعمال والفلاحين ، أما عن التنظيم الديني فكان فرعون هو حلقة الاتصال الوحيدة مع الآلهة ، وكان فوق الكهنة الذين كانوا بدورهم فوق الشعب ، وهذه التشبيهات الهرمية ليست في الحقيقة إلا شيئًا واحدا ، لأن كبار الموظفين والنبلاء وكبار الملاك والكهنة

<sup>(1)</sup> Urk, I, p. 251F; H. Kees, ZAS, LXIV, p. 93

<sup>(</sup>٢) إيتين دريوتون وجاك فاندبيه، المرجع السابق، ص ٢٦٣.

<sup>(3)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 100.

<sup>(4)</sup> J.H. Breasted, ARE, I, 1906, Parag, 350, p. 163.

<sup>(5)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 95.

إنما كانوا في درجة واحدة، فقد كانوا جميعاً يكونون الطبقة التي تلى فرعون مباشرة، وكان ينيبهم عنه في تأدية المهام الخاصة به(۱)، وهكذا كان المجتمع المصرى القديم يتكون في أول أمره من طبقتين بينهما فرق واضح، طبقة عليه وهي الساكدة، ناعلى رأسها عرعون وأسرته وحاشيته، ومن حولهم كبار موظفى الدولة وأمراء الأقاليم وكبار الكهنة، ثم طبقة دنيا وهي العاملة الكادحة تتكون من عمال الزراعة والصناعة والصيادين والملاحين والرعاة والخدم وجميع أصحاب الحرف الذين يعملون في الخدمات العامة والخاصة (۲).

وتشير آثار الأدباء والحكماء وأصحاب التأملات إلى هذا النظام الطبقى، ومنهم حكيم الثورة الاجتماعية الأولى «إيبو وره الذى حدثنا كيف ساد الوضيع على الرفيع، وكيف أن الذين لم تكن لهم أسر معروفة قد أصبحوا من أصحاب اليسار، وكيف أخذ الجوع والفقر بأبناء البيوتات من جميع أقطارهم، يقول الحكيم المصرى «انظر : لقد حدث هذا بين الناس، فمن لم يكن في قدرته أن يقيم حجرة أصبح الآن يملك فناء مسورا، انظر: أن النبيلات يرقدن الآن على الفراش الخشن، والأمراء ينامون في الخزن، ومن لم يكن ميسرا له أن ينام على الجدران، أصبح الآن صاحب فراش وثير، انظر: أن الرجل الغني أمسى يمضى ليله ظمآن، ومن كان في الملابس الفخمة أصبحوا الآن في خرق بالية والله أن الذين كانوا يلبسون الملابس الفخمة أصبحوا الآن في خرق بالية والله أن الذين الما يشير إلى

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, 1964, p. 73.

(2) لم يتفق الكتاب القدامي على يخديد عدد طبقات المجتمع المصرى القديم، فجعلها بعطهم للاكا، وبعضهم الآخر ستا، وجعلها آخرون سبعا، وأرقى تلك الطبقات الاتنان، طبقة الكهان وكانوا أغنى الطبقات مالا وأعلاها قدراً، وأقواها نفوذا، وأعظمها حظاً من الثقافة، ثم طبقة المحاربين، ويسميهم هيرودوت وكالاسبرم، وكانوا خالباً من الدلتا ذات الأبواء، المفتوحة للدفاع عنها، وكانوا يعملون في خدمة الملك، ثم تلكى طبقة رعاة البقر والخنازير، وكان رعاة الخنازير أحط الطبقات، وهناك طبقة التجار وطبقة التراجمة، وأخيراً رجال الملاحة وطبقة عمال الزراعة، ونلاحظ أن هذا التحد، على اختلاف الآراء فيه، لا يمكن أن يكون مضبوطا، إذ ينبغى أن يكون أكثر من ذلك عدداً (هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٩٧-٢٩٨)؛ وكذا:

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, Admonitions of An Egyptian Sape, Leipzig, 1909, p. 10-11. وإنظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، ص ١٣٣-١٣٣

أن حكيمنا المصرى ربما كان من طبقة أرستقراطية، ومن ثم فلم يكن من الهين عليه أن تزول النعمة عنها إلى غيرها أقل منها منزلة ومكانة في المجتمع المصرى القديم.

وتقدمت الحياة بالناس إلى زمان الدولة الوسطى، ونشأت بين الطبقتين المذكورتين طبقة ثالثة، هي الطبقة الوسطى، طبقة حرة قوامها صغار الموظفين والتجار وأصحاب الحرف الممتازة، وإذا كان بعض الباحثين يحاول إنكار هذه الطبقة، فإن منطق الحياة قد يحتم وجودها، ذلك لأننا إذا سلمنا بوجود طبقة الأشراف الحاكمين من أعيان البلاد ووجهاثها وأصحاب الرأى. فيها، وسلمنا بوجود طبقة عاملة من الزراع والعمال الكادمين وأصحاب الحرف المختلفة، فإن منطق الأشياء يقتضينا أن نعترض وجود طبقة وسطى الحرف المختلفة، فإن منطق الأشياء يقتضينا أن نعترض وجود طبقة وسطى بين أولئك وهؤلاء، وإلا فأين نضع صغار الموظفين وصغار رجال الجيش ومن يماثل أولئك وهؤلاء من الناس (١٠)، ولنتحدث الآن عن طبقات المجتمع المصرى الثلاث:

#### (١) الطبقة العليا:

كان على رأس هذه الطبقة فرعون الذى آمن المصريون القدامى، راغبين أكثر منهم مكرهين، بأنه إله تكرم وأقام فوق أرض مصر ليحكم الناس بمقتضى الحق الإلهى الموروث، وليدبر أمورهم وفقاً لمشيئة الله، فدانوا لسلطانه فى الدنيا وآمنوا باستثنافه فى الآخرة، وكانوا يدعونه الإله الطيب فى حياته، والإله العظيم بعد عماته، فهو الإله الصقر (حوره الذى مجسم فى هيئة بشرية، ومن ثم فهو، فى نظر رعاياه، إله حى فى شكل إنسان، يتساوى مع غيره من الآلهة فيما لهم من حقوق، فله حق الاتصال بهم، كما له على شعبه ما لغيره من الآلهة من التقديس والمهابة، وفى الواقع أن هذا أمرا لم تنفرد به مصر بين بلاد العالم، وإنما هو شىء كان يسود أم الدنيا المعروفة فى العصور الفديمة، أو يكاد (٢).

على أن فرعون رغم هذه المكانة المقدسة التي كان يحتلها، لم يعش

<sup>(</sup>١) أحمد بدوى ومحمد جمال الدين مختار، المرجع السابق، ص ٤٧-٤٨.

<sup>(</sup>٢) انظر عن والتنظيمات السياسية في الشرق القديم، محمد بيومي مهران، حضارة الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٩٩م.

في برج من عاج، ولم يعزل نفسه عن شعبه، بل كان شديد الاتصال بدء ذلك أنه على الرغم من الحقوق التي كان يتمتع بها فرعون، كان عليه عدة واجبات، فهو المسئول عن الدفاع عن مصر وحماية حندودها من غارات الشعوب المجاورة والطامعة في خيراتها، ثم يستمع لشكوى الناس، ويعنى بشئونهم، ويهتم بمراقبة موظفيه ورعايتهم، ويجزل العطاء لمن أخلص منهم، فأحسن وأجاد، ثم هو يعمل على تأمين وسائل الدياة للسصريين بعضر الترع وإقامة الجسور لتيسير فلاحة الأرض وزراعتها، كما كان عليه حماية المدن من غائلة الفيضان، وتشجيع الصناع والفنانين، فضلا عن القيام بواجبه نحو الآلهة، فإن أهمل ذلك حق للآلهة ألا تعترف به كواحد منها، فأما بلاطه فكان مكوناً من حاشية كبيرة من عظماء أمته، والمقدمين من أمراء جنده، وكبار كهنته، يستشيرهم في أمور دولته، ويستعين بهم على تدبير شئون وكبار كهنته، يستشيرهم في أمور دولته، ويستعين بهم على تدبير شئون القداسة، فقد حددت، في الوقت، نفسه، من سلطانه، بما فرضت عليه من العداسة، فقد حددت، في الوقت، نفسه، من سلطانه، بما فرضت عليه من واجبات، كما سنشير إلى ذلك فيما بعد بالتفصيل.

هذا وقد كان للملك وضع خاص بين رعاياه، ربما يبعده عن وضع الطبقات التي كان يتكون سنها المجتمع المصرى، فقد كان القوم يعتقدون أنه إله، وليس بشرا، ورغم ذلك فهناك نصوص، وإن كانت نادرة، إلا أنها تكشف في ومضات قصيرة عما كانت تنطوى عليه نفس هذا الإله من مشاعر نبيلة ولمسات إنسانية نخو رعاياه، تبدو في بعض المناسبات فتومض كالبرق الخاطف وسط تكاليف الحياة الرسمية الصارمة، فهناك نبوءة ونفرتي، والتي تتحدث عن الملك «سنفرو» على أنه كان ملكا محسنا، وأنه حين بخاطب أحد رجال رعيته يقول له «يا صاحبي»، وحين يوجه حديثه إلى أحد رجال بلاطه مخاطبا إياهم بقوله (يا إخواني، ثم حين يتنزل من عليائه الإلهية ليقوم بعمل كاتب، فيمد يده إلى صندوق مواد الكتابة ويأخذ قرطاسا وقلما ومدادا، ثم يدون ما تحدث به الكاهن المرتل «باست» (۱)، كل قرطاسا وقلما ومدادا، ثم يدون ما تحدث به الكاهن المرتل «باست» (۱)، كل ذلك يجعل هذا الفرعون فريداً بين أقرانه.

وربما أراد نفرتى بذلك الدعاية لملك قادم يأمل القوم أن يكون على (1) A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927, p. 112.

هذه الصفات، وأن نفرتي قد ذكرها لتكون هدياً للملك القادم في مماملة رعاياه، قد يكون ذلك، وقد لا يكون، ولكنها مع ذلك تشير، ولو بطريق الأساطير الشعبية، أن هناك من الفراعين من يعاملون رعاياهم بالود والحنان، ولعل هذا يف ر لنا أسباب تلك المكانة التي كان يحتلها وسنفروه في نفوس رعاياه، حتى استمرت عبادته في أكثر من مدينة مصرية حتى عصر البطالمة، وقد احتفظوا له بذكرى طيبة، ومن ثم فقد صورته آدابهم الشعبية متواضعًا، يميل إلى المعرفة ويكرم العلماء ويحسن الاستماع إليهم، ويكتب بنفسه، كما وصفوه بأنه هداك فاضله(١).

وهناك ما يروى عن «نفر إير كا رع، ثالث ملوك الأسرة الخامسة من أنه لم يترفع عن أن يترضى أحد رجاله (رع ور) عندما لطمت عصا الفرعُون ساقه عن غير قصد، بل إنه يأمر بأن ينقش ذلك على حجر يوضع في قبر درع وره وهناك قصة أخرى تبين مدى حزن الفرعون نفسه على مدى ما أصاب وزيره «واش بتاح» الذى وافته منيته فجأة عندما كان فرعون يتفقد وربما يفتتع أحد المنشآت الملكية، وأن الملك حاول إسعافه ولكنه فشل، ثم عاد إلى حجرته يدعو ربه رع أن يشمل وزيره برحمته، ثم سمح لولده أن يسجل ذلك كله على قبره الذي منحه إياه(٢)، وهناك كذلك فراعين كانوا يراسلون وزراءهم ويردون على رسائلهم بخط أيديهم، ومن ذلك ما كتبه الملك وجد كا رع (أسيسي) إلى وزيره وشيسرع حيث يقول الحق أن رع أكرمني بأن وهبني إياك (٣) ، وإن رأى وفيكنتيف، في حدوث واقعتى درع وره ودواش بتاح، في عهد ملك واحد (نفر إير كا رع) ما يدل على أن لفرعون مصلحة فيهما، وأنه كان يود أن يتخلص من الرجلين، فنخس أحدهما بعصاه التي ربما كانت مسمومة، وسم الآخر بطريقة ما، ثم أظهر حزنه عليه، وإن كتت أميل إلى أن الحادثين لا يستحقان كل هذه التحمينات التي ذهب إليها وفيكنتيف، وليس بدعا أن يكرم الفرعون موظفيه العاملين والمقربين إليه بعد وفاتهم.

وأيا ما كان الأمر، فلقد كانت الطبقة الحاكمة ترتبط بالملك بروابط

<sup>.</sup> ٧٧-٧٦ محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفراعنة، ص ٧٦-٧٦. (2) J.H. Breasted, ARE, I, Parag, 242-249.

<sup>(3)</sup> Urk, I, 179.

كثيرة، ففى النصف الأول من الدولة القديمة كان الأمراء يعينون فى مناصب الوزارة، وأكثرهم من أبناء الملك أو من ذوى قرباه، كما حدث مصاهرات بين أقراد البيت المالك وبين أقراد من الشعب، كما حدث فى زواج «بتاح شبسس» من «خع ماعة» ابنة «شبسسكاف»(۱)، وزواج «ببى الأول» من ابنة أمير أبيدوس، وهكذا فإن وجود أبناء الملك وأقاربه يجعل المخط الفاصل بين الملك والطبقات الأخرى غير واضح المعالم، ولكن من ناحية أخرى، فقد كانت الطبقة الحاكمة بمثابة همزة الوضل بين الملك ورعيته، وأنها تمكنت من احتلال المناصب الكبيرة، ثم الحصيول على المتيازات كانت من قبل وقفاً على الملوك دون سواهم(٢).

وكان هولاء الحكام ومن حولهم حاشيتهم من كبار الموظفين يعيشون عيشة ترف ورفاهية، فيسكنون الدور الفخمة، ويقتنون الضياع الواسعة ويقيمون الولائم المترفة، ويتنقلون في محفات مخمل على أكتاف الرجال، حتى إذا ما كانت أيام الدولة الحديثة (٣). وعرفت مصر الخيل والعجلات استبدلوا بها المحفات وباتوا ينتقلون عليها، ويمارسون فوقها ألوان الفروسية والصيد والرياضة، ويستروحون عليها بين المزارع والحقول وعلى شواطئ النهر.

وكان لكبار الكهنة مركزا ممتازا لدى الشعب، وهيبة كبيرة، وكانوا يسرعون كثيراً في إخضاع سلطان الدين لكثير من التأويل والتعقيد، ويحتفظون بأسرار تعاليمهم الدينية، ويزعمون القدرة على استخدام السحر، كما كانوا متبحرين في العلم والمعرفة مما بسر أمورهم وسهل سيطرتهم على الشعب، وزاد في هيبتهم وسلطانهم، كم بلغوا جانبا كبيراً من التراء(٤٠)، وبخاصة كهانة آمون التي تضخمت ثرواتها، وبمرور الزمن تكونت في مصر ملكية خاصة بالإله آمون، منفصلة عن أملاك فرعون، بل إنها لم تكن

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, op.cit., Parag, 257.

<sup>(</sup>٢) محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ٧٨-٧٨ و كذا..75 A. Wilson, op.cit., p. 75

<sup>(</sup>٣) هناك في التوراة ما يشير إلى أن القوم قد استعملوا الركبات منذ عهد الهكسوس (تكوين ٤٤ - ٤٤) ؛ وانظر: محمد بيومي مهران، حركات التحرير في مصر القديمة، القاهرة ١٩٧٦م، ص ١٩٧٧م.

<sup>(</sup>٤) أحمد بدوى ومحمد جمال الدين مختار، المرجع السابق، ص ٥٠-٥٠.

مقصورة على مصر وحدها، وإنما امتدت إلى النوبة التي تداد أن يصبح ذهبها وقفاً على الإله آمون.

واستغل كهان أمون ذلك كله في توطيد سلطانهم ومضاعفة ثرواتهم، حتى بلغوا من ذلك ما لم يبلغه أمثالهم في العالم المعروف وقت ذاك، فنالوا نصيباً من الكنوز التي سلبت من العدو، ومعابد بأوقافها من الأراضي في الأقاليم المستولي عليها، هذا فضلا عن فرق من الأسرى لأعمال السخرة، ومبان ملكية حول المعبد، وطغت شهرة آمون فعمت البلاد، بحيث لم يعد لأرباب الإقليم شيء من قوة، إلا في بلاطه ويحت رايته (۱)، حتى انتهى الأمر بكهانة آمون إلى القبض على زمام الحكم في البلاد بقيام دولة الكهنة في أعقاب الأسرة العشرين (۲)، وإن كانت هناك آراء تذهب إلى غيسر ذلك (۱).

## (٣) الطبقة الوسطى:

لم يكن هناك نظام طبقات صريح يظل فيه النبلاء والصناع والفلاحون مرتبطين بطبقة معينة جيلا بعد جيل، فكان المجتمع ينظم على أساس استمرار الأشياء الموروثة، فيستمر ابن الفلاح ليكون فلاحا، ونتوقع منه أن ينجب أبناء يعملون فلاحين، والأمر كذلك في طبقة النبلاء، ولكن المصريين كانوا عملين متسامحين، ومن ثم فلم يجبروا شخصا على أن يظل أبد الدهر في طبقته التي توارثها إذا واتته الفرصة أو الضرورة للتغيير، ففي العصور التي نمت فيها الدولة وتقدمت كانت البلاد في حاجة إلى خدمات الرجال ذوى المقدرة الذين يعتمد عليهم، ففي مثل تلك العصور يمكن أن يوجد الصناع بين الفلاحين ويصبح خدم المنازل عمالا مهرة، ثم يكافأون بالمستلكات والوظائف والميزات، ومن ثم يصبحون ضمن زمرة الأرستقراطيين (٤).

وهناك أمثلة انتقل فيها بعض المواطنين من أشخاص عاديين إلى طبقة

<sup>(</sup>١) سيرج سونيرون، كهان مصر القديمة، ص ١٩٧.

<sup>(</sup>٢) انظر: محمد بيومي مهران، مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث، الإسكندرية الإمام ١٩٦٩م.

<sup>(</sup>٣) انظر: محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثالث، ص ٣٤٠-٣٤٨.

<sup>(4)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 75.

كبار الموظفين في الدولة، في ناك مثلا ووني الذي يفهم من نصه المجبور الذي تركه لنا على لوحة بقبره في أبيدوس(١) أنه نشأ نشزة متواضعة، ثم استطاع أن يرتفع إلى أحد المراكز المرموقة في البلاد، ذلك أنه بعد أن خدم كموظف صغير في عهد وتتى مؤسس الأسرة السادسة، ارتفع في عهد وببي الأول إلى أن يصبح سميرا، أو رجل بلاط مقرب، وقد صحب هذا التشريف تعيينه في مركز كهنوتي في مدينة هرمه، وسرعان ما كسب ثقة الملك الذي عينه عقب ذلك قاضيا، وقد برز في هذا العمل فظهرت قدرته كمساعد للوزير، ليستمع إلى قضايا مؤامرة أفرخت في الحريم الملكي والستة بيوت الكبرى (قضية الملكة إيمتس)، وحين أنهي هذا الواجب الهمام أصبح بيوت الكبرى (قضية الملكة إيمتس)، وحين أنهي هذا الواجب الهمام أصبح كانت برية وبحرية معا، حصر فيها عدوه بين فكي الكماشة، وقد كتب له فيها جميعا نجحاً بعيد المدى في تأديب العصاة من سكان الرمال، ثم أصبح في عهد «مرى إن رع» حاكم الصعيد، وأنهي حياته مؤدباً لأبناء الملك، ورفيقاً في مخدعه (٢).

وهناك مثل آخر من حياة المهندس المعمارى نخبوه الذى يرون أن فرعون وجد فيه بناء جاداً، ثم رقاه إلى وظيفة مفتش بنائين ثم مشرفاً على طائفته، ثم رفعه جلالته إلى مصمم وبناء للملك، ثم مصمم وبناء ملكى محت إشراف الملك ثم رقاه جلالته إلى وظائف الرفيق الوحيد ومصمم وبناء الملك في البيتين. لأن جلالته كان يعطف عليه كثير الآلال.

وسواء تمت هذه الترقيات بعطف من الملك، كما يذكر نخبو، أو يجدارة كل منهما، أو حتى بالميراث، وهذا ما لا ينطبق على «وني» على الأقل، فإن ذلك يدل على أن الوظائف إنما كانت متاحة لكل من تتوفر فيه الصفات اللازمة لشغل هذه الوظائف، عما أدى آخر الأمر إلى أن يرتفع بعض أبناء الطبقة الدنيا إلى طبقة أعلى، وفي عهد الدولة الحديثة نرى الكثير من

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 134-135, 140-144, 146-150.

<sup>(</sup>۲) محمد بيومي مهران، حركات التحرير في مصر القديمة، ص ٤٦-٥٠ وكذا: A.H. Gardiner, op.cit., p. 95-96.

<sup>(3)</sup> D. Dunham, The Biographical Inscriptions of Nekhebu, JEA, 24, 1938, p. 4-5.

نصوص الأسرة الثامنة عشرة يفاخر أصحابها بعصاميتهم، وبأن الواحد منهم إنما قد بدأ وظيفته ودونما تأثير من أقاربه، أو أنه ومن أسرة غير ميسر عليها في الرزق كما أنه لم يكن من أصحاب الجاه في مدينته،

وهكذا ظهرت طبقة وسطى قوامها الطبقة الوسطى من المواطنين، فضلا عن صغار ملاك الأراضي الزراعية وأصحاب الحرف المتازة وهولاء إنما كانوا من الفنانين والصناع، ولعل السبب إنما يرجع إلى حرفتهم نفسها وأهميتها بالنسبة للحضارة المصرية، تلك الحضامة التي كانت في أخص صفاتها حضارة فنية راقية، وفتونها وصناعاتها من أبحل ما ايتازي به احتى لا يعادلها، فيما يرى البعض، شيء من عقائدها وأدابها وعلومها، ولو لم يكن القنان والصانع موضع تقدير المجتمع وتشجيعه لكان من المستحيل أن يلغا ذروة الإبداع مع كثرة الإنتاج، كثرة لا يدانيها إنتاج أية أمة أخرى، وليس أمل هلى قيمة الغن والفنان من أن وثيس كهنة منف كان يعد في عهد الدولة القديمة رئيسا أعلى للفنانين، ويحمل لقب المشرف العام على الفنانين، ويبدو أنه كان فعلا يزاول هذه المهنة(١) والسبب الذي جعل هذا الكاهن العظيم يشرف على رجال الفن أن الإله وبتاس، إله منف إنما كان يعتبر بهثابة الفنان بين الآلهة المصرية، ومن ثم فقد تختم على كبير كهنة هذا الإله أن يكون أكبر فنان في مصر، كما مختم على كهنة آلهة الحق والعدالة أن يكونوا المشرفين على أممال القضاء، وقد استمر إشراف كبير كهنة بتاح على أهل الفن في مصر طوال العصور التي يقي فيها بتاح رب منف (۲) .

كان المرجو أن تكون حياة الصناع والفنانين ميسرة، جزاءً لما أنتجوا من فن رائع، ولكن ليس هناك من دليل على أنهم كانوا من أهل اليسار، وإن لم يكونوا في معيشة ضنكا، كبقية الطبقة العاملة، وقد وضعهم «جيمس هنرى برستد، الذى قسم المجتمع إلى أمراء وعبيد، بين هاتين الطبقتين، ودعاهم بالطبقة الوسطى التى احتكرت الصناعات والفنون الجميلة وبرعت

<sup>(</sup>١) محمد أنور شكرى، المرجع السابق، ص ١٣٣.

<sup>(</sup>٢) أدولف إرمّان وهرمان راتكه، المرجّع السّابق، ص ٤٨٥.

فبها كثيراً (١) ، وقد كانت هذه الطبقة بمثابة حلقة انسال بين الحاكدمين والمحكومين، فهى أصلا من المحكومين، ولكنها مختك كثيراً بالحاكدمين بسبب طبيعة عملها، فهي مخس بالام المحكومين وما يلاقونه من شاذن العيش وعنت الحياة، وترى بأعينها ما ينعم به الثراة من القوم من متع الحياة وزخرفها، وإنني لأميل كثيراً إلى أنها غالباً، كغيرها من أبناء الطبقة الوسطى، لم تفسد عن انغماس في الشهوات، وهي في نفس الوقت لم تذل عن فقر وإملاق، ومن ثم فإن الطبقة الوسطى في كل الشعوب إنساهي في الغالب مخمل سمات المجتمع وما فيه من نقائص وعيوب، وكذا بما فيه من حدة أت وأفضال.

هذا وقد دأب أهل الطبقة الوسطى على إرسال أولادهم في سن مبكرة إلى المدارس التابعة لمصالح الحكومة وغيرها من مدارس إعداد الموظفين لتأهيل أنفسهم لمهنة الكاتب، والحياة التي تقتضيها ظروف وظيفته، وكان صغار الموظفين والكتبة الذين يعملون في الحكومة المركزية أو الإدارات المحلية أو الضياع الكبيرة من أسعد أفراد الطبقة الوسطى حالا، فهم أهل المعرفة والخبرة، وأصحاب العلم والثقافة، وبين أيدينا طائفة من التعاليم التي كان يوجهها الآباء إلى الأبناء، يوضحون لهم فيها أن مهنة الكاتب مهنة راقية تفوق جميع المهن الأخرى، ومنها وصية دخيتي بن دواوف، إلى ولده «ببي» بتِّها إياء حين صاحبه ليلحقه بالمدرسة، فبيَّن له فيها قيمة التعليم، وما يمكن أن يكون له من نتائج خطيرة في حياة الناس، فهو يغريه بما ينتظره من مستقبل عظيم، وينبئه أن التعليم يؤهله لأن يكون رئيسًا لمجلس الأعيان (مجلس الثلاثين، والذي خلف مجلس عشرة الصعيد العظام) ثم يصور له قبح الجهل، ويغريه بالعلم ويحببه إلى نفسه، ويوصيه بأن «يضع قلبه وراء الكتب، وأن (يحبها كما يحب أمه لأن مهنة الكاتب تفوق كل مهنة في هذه الدنيا، مقدرًا له أنه إذا بلغها فسوف يصبح من سعداء الدارين، شارحًا له أن المتعلم لن تستطيع الدولة أن تسخره في عمل شاق، وإنما يعفي من ذلك كله لأنه متعلم، ثم أخذ الرجل بعد ذلك يقبح لولده المهن الأخرى كصناعة النحاس والنجارة والتجارة والبستنة والفلاحة والدباغة وضرب الطوب

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, A History of Egypt, p. 83.

وصيد الطيور وغسل الملابس وغيرها من الصناعات(١).

وفى تراث المصريين كثير من أمثال تلك الوصية، وبخاصة فى عهد الدولة الحدشة التى ازدادت فيها الحاجة إلى الموظفين، نظراً لاتساع الدولة فى الداخل والخارج وتضخم أعبائها، وحين ألهبت قصص البطولة نفوس الشباب، بين أيدى الجنود العائدين من آسيا، ودفعتهم إلى الانخراط فى صفوف الجيش، انزعج أدباء العصر وأصحاب المعرفة والثقافة من إقبال الشباب على الجندية، وانصرافهم عن صناعة الكتابة، وأخذوا يسطرون التصار والطوال من المقطوعات الأدبية، يعبورون فيها الحياة الخشنة التى يحياها الجندى، ويحذرون الشباب من الاندفاع في هذا السبيل، ويرغبونهم في الوظائف الكتابية، ومن ذلك ما جاء فى بردية وأسطاسى، حين أخذ فى الوظائف الكتابية، ومن ذلك ما جاء فى بردية وأسطاسى، حين أخذ الكاتب يقبح كافة المهن ويعدد مساوئها، ثم يختم حديث، بقوله لابيد أن الكاتب هو الذى يرأس أعمال جميع الناس، وهو معفى من الضريبة، لأنه يؤديها عملا عن طريق معرفته ولن يكون مستحقاً عليه شيء، وعليك أيها الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن تفطن إلى ذلك وتنزع من فكرك أن الجندى أحسن حالاً من الكاتب أن المهندى أحسن حالية من الكاتب أن المهندى أحسن حالاً من الكاتب أن المهندى أحسن حالية من الكاتب أن المهندى أن المهندى أحسن حالية من الكاتب أن المهندى أحسن حالية من الكاتب أن المهندى أحسن حالية من الكاتب أن المهندى أحسن حالية من أنهندى أنه المهندى أن المهندى أنه المهندى المهندى أنه المهندى أنه المهندى أنه المهندى أنه المهندى أنه المهن

ويقول آخر لولده وهو يعظه وانظر ليست هناك طبقة غير محكومة أما الكاتب فقط فهو الذي يحكم نفسه، ويقول آخر لولده كذلك ووطن نفسات على أن تكون كاتباً حتى تستطيع أن تدبر أمور العالم كله، وأخيرا ينصح المبيخ ولده قائلا وكن كاتباً لتعفى من السخرة، ويحمى نفسك من كل عمل شاق، فالكاتب يتخلص من العزق بالفأس، ويكون في غنى عن حمل السلال، إن مهنة الكاتب تخلصك من تحريك المجداف ولا تسبب لك هما ولا تكدا، ولا يكون لك فيها رؤساء كثيرون، واعلم أن مهنة الكاتب تكسب صاحبها غنى ومالاً، فالمتعلم يصبح عن طريق عمله، ومهنته عظيما، بل إن زينة صاحبها من أدوات وقراطيس إنما تخلق البهجة والسروره (٢).

<sup>(1)</sup> A. Erman, LAE, 1927, p. 67-72; W.K. Simpson, op.cit., p. 329-336.

(1) أحمد بدرى ومحمد جمال الدين مختار؛ المرجع السابق، ص ١٥١-١٥٥ وكذا:

A. Blakman and E. T. Peet, JEA, XI, 1925, p. 290-291; Van de Walie,
La Transmission des Textes Literature Egyptians, Bruxelles, 1948, p.
47.

#### (٣) الطبقة الدنيا:

وتشمل التجار والعمال والفلاحين وأصحاب الحرف الصغيرة كالنجار والحلاق والبسستاني وصانع السهام وطواف البريد والدباغ والإسكافي وغيرهم، أما طبقة التجار، فالمقصود بهم هنا أولئك الذين كانوا يعملون في التجارة الداخلية، والتي كانت محدودة إلى حد كبير، ولذا فإن النصوص لا تتحدث عن التجار مما يدل على أن التجارة الداخلية في مصر القديمة إبان تلك الفترة لم تكن ذات أهمية، إذ أنها لا تعدو المعاملات المحدودة والتي يجرى في الأسواق المحلية، وقد رأينا حكيماً ينصح ولده بألا يكون تاجرا يجوب الوادي متنقلا بين أقاليمه ومدائنه وقراه، معرضاً نفسه لأخطار الطريق وما يلنى في ذلك من أذى الهوام والحشرات، في سبيل الحصول على ربح وما يكاد لا يسمن ولا يغنى من جوع.

وأما طبقة العمال فهم الذى كانوا يعملون فى المناجم والمحاجر وغيرها، وفى بناء الأهرامات والمقابر والمعابد، وكانت الدولة هى التى تحتكر استغلال المناجم والمحاجر، وهى التى تشرف على العمال بطريقة تضمن العناية بهم والسهر على مصلحتهم، فكانت تجند طوائف من العمال المختصين بحت إشراف رؤساء للعمال ومفتئين، وتعمل على نقلهم محت حماية جندها إلى مقر أعمالهم فى الصحراوات المصرية، وقد كان العمال يقسمون إلى فرق لم ألى زمر، وكانت كل فرقة بحمل اسما معينا، وكان هناك كاتب يسجل أسماء كل فرقة، كما يسجل عملها وتاريخ إنجازه، هذا إلى جانب مفتئين يمرون يوميا أو أسبوعيا، وقد عثر فى منطقة الأهرام على مساكن العمال يتسع كل منها لنحو خمسين عاملالاً، وقد أسهمت طبقة العمال بنصيب الذين بنوا هذه الشوامخ، وهى قاعات ضيقة طويلة يبلغ عددها قرابة المائة، يتسع كل منها لنحو خمسين عاملالاً، وقد أسهمت طبقة العمال بنصيب وافر فى بناء هذه الشوامخ من الأهرامات الخالدة والمعابد والمقابر البديعة، مما يشبت تلك الانتصارات المادية التى لم يسبق لها مثيل، ذلك لأنه لم يوجد شعب آخر فى بقاع العالم القديم نال من السيطرة على عالم المادة بحالة شعب آخر فى بقاع العالم القديم نال من السيطرة على عالم المادة بحالة واضحة للعيان تنطق بها آثاره، مثل ما ناله المصريون القدامى فى وادى النيل، واضحة للعيان تنطق بها آثاره، مثل ما ناله المصريون القدامى فى وادى النيل،

<sup>(</sup>۱) انظر عن منازل العمال في اللاهون والعمارنة : محمد بيومي مهران، مصر ٢/٣٦٠-٣٦١؛ إخناتون، ص ٢١٦-٢٢١.

فقد بنى القوم بنشاطهم الجم صرحاً من المدنية المادية ظهر أن الزمن يعجز عن محوه تماما(١).

غير أنه رغم هذا الجهد العظيم، فإن طبقة العمال لم تعش حياة تتفق والمجد الذي حققته للمدنية المصرية، ربما كان النظام الدقيق الذي اتبع مع العمال قد أعظاهم بعض حقهم، وضمن لهم مأكلا ولبسا، وربما كان أحسن حالا من الفلاحين، حتى أن حكيم الثورة الاجتماعية وإيبو وره عندما أراد أن يبين أن الصناعة قد تعطلت، وأن الفنون قد أقسدها أعداء البلاد، إنما يقول وحقا قد أصبح بناة الأهرام فلاحين (٢)، وربما كان هذا دليلا على أن المشتغلين في بناء الأهرام من العمال أفضل حالاً من المشتغلين بالفلاحة، كما أنهم كانوا يأخذون أجراً في مقابل عملهم، فهناك نصوص كثيرة نقشت على مقابر القوم تدل عباراتها على أن العامل فهناك نصوص كثيرة نقشت على مقابر القوم تدل عباراتها على أن العامل نقرأه على قاعدة تمثال جنزى ولقد طلبت إلى المثال، أن ينحت لى هذه التماثيل، وكان راضيا عن الأجر الذي دفعته لهه.

ويقول مدير ضيعة يدعى ومنى، من الأسرة الرابعة وأن كل رجل عمل فى تشييد قبرى هذا، سواء أكان صانعاً أو حجاراً فلقد أرضيته عن عمله، ها يشير إلى أن كلا من هذين الرجلين إنما أراد أن يعلن أنه قد حصل على معداته الجنزية من طريق شريف، وأن كل من عمل فى إعدادها قد أخذ أجره، كاملا غير منقوص، ومنها ما نقراه وجميع من عملوا فى هذه المقبرة قد نالوا أجرهم كاملا، من خبز وجعة وثياب وزيت وقمح، وبكميات وافرة، كما أنى لم أكره أحدا على العمل، هذا فضلا عن أن الملك ومنكاو رع، كان قد أمر بناء مقبرة لأحد رجال بلاطه، وقد عمل فيها خمسون عاملا، وقد جاء فى النص الذى يروى هذا الحادث أن فرعون وأمر ألا يسخر أحد فى هذا العمل، فضلا عن عدم إكراه العمال فى أى عمل هذا العمل، فضلا عن عدم إكراه العمال فى أى عمل (٢٠).

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, op,cit., p. 115-116.

A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sege n. 32: G.A. Florimer, Mynering, 1973 معمد بيومي مهران، الرجع السابق، ص ٨١٠- ٢٥٠ معمد بيومي مهران، الرجع السابق، المحتاد بالمحتاد با

Co. a. Chicago, Seriou, M. p. 323 | 142, Physics 44, A221 (495, 245 (2012)).
A. A. Seriou, E. Santo, S. Seriou, and M.

وهناك ما يشير إلى أن أحوال طبقة العمال إنما قد تحسنت كثيراً في الدولة الحديثة، فقد كان عمال الجبانة الملكية في طببة الغربية يتكونون من مجموعات خاصة من الرجال الذين عاشوا، وكذا أسلافهم من قبل، لعدة أجيال مضت في نفس القرية بجبانة طيبة يعملون في نحت وزخرفة مقابر الفراعين، الذين كانوا يعتبرون عملهم هذا في منتهى الأهمية، فقد كان من أهم الأهداف التي كان القوم يعيشون من أجلها، إعداد حياة الفرعون من أهم الأهداف التي كان القوم يعيشون من أجلها، إعداد حياة الفرعون الخاصة بعد الموت، بصفته والإله الطيب، بين الآلهة العظام، ومن هنا فقد كان هؤلاء الرجال الذين يؤدون هذه المهمة العظيمة أبعد ما يكونوا أقل رعايا الفرعون حظا، بل إن من المشرفين على بناء المقابر الملكية من وصل إلى مركز هام في الدولة (١)

وعلى أي حال؛ فلقد كان هؤلاء العمال يقسمون إلى فرق، كل فرقة تنقسم إلى قسمين، على رأس كل منهم مقدم عمال، كان يلقب وكبير الفرقة أو الجانب، وكان لكل مقدم وكيل يغاونه في مهمته، كما كان هناك كاتب يحتفظ بسجل يسجل فيه ما أنجز من العمل، فضلا عن أسماء العمال الذين تخلفوا وأسباب تخلفهم، وكان الكثير بينهم مثال الجد والاجتهاد، يكاد الواحد منهم لا يتخلف يوما طوال أيام السنة، على حين جانب البعض التوفيق، فانقطعوا أكثر من نصف شهر، وكانت أعذار التخلف خير كثيرة كالمرض ولدغة العقرب، وإن كنا نجد في القليل النادر الكسل قد ذكر أمام بعض الأسماء، وهناك عدد من العمال كانوا أتقياء ورعين؛ ومن ذكر أمام بعض الأسماء، وهناك عدد من العمال كانوا أتقياء ورعين؛ ومن أم فقد تغيبوا بسبب تقديم القرابين للآلهة، كما كان انجراف مزاج الزوجة أو الابنة سبها كافيا، وإن يكن غربه، يسوغ أحيانا التخلف عن العمل.

هذا وقد كان من المتبع أن يستمر العمل طوال أيام السنة، ويمنع العمال في كل شهر ثلاثة أيام كعطلة، كانت تقع في اليوم العاشر والعشرين والثلاثين من كل شهر، كما كان العمال يمنحون إجازات في المناسبات الخاصة بالأعياد الكبرى للآلهة الرئيسية، كانت كثيراً ما تصل إلى أيام متتالية، وكان العمال يأخذون أجرهم على عملهم حبوباً، من قمع أو شعير،

<sup>(1)</sup> W.F. Edgerton, The Strikes in Ramesses III's Tweinty -Ninth Year, JNES, 10, 1951, p. 137.

فضلا عما كانوا يتقاضونه من تعينات منتظمة، فقد كانوا يمنحون من وقت لآخر، وفي مناسبات خاصة مكافآت من فرعون، وتشمل النبيذ والملح والنترون (وكان يستخدم بدلا من الصابون)، وجعة اسيوية مستوردة ولحوم، فضلا عن بعض الكماليات الأخرى المتشابهة (١).

وهكذا يمكن القول أن هؤلاء العمال لم يكونوا مسخرين في العمل في المقابر الملكية، وإنما كانوا يعملون لقاء أجر، ويمنحون المكافآت في المناسبات الرسمية، كما كان البعض منهم يتخلف لأسباب مختلفة، بل إننا نرى الفراعين ينسرون بمعاملتهم برفق وسخاء، فها هو «ستى الأول» من الأسرة التاسعة عشرة يحدثنا عن بعض عماله، من أن كلا منهم إنما كان يتقاضى أربعة أرطال خبز، وحزمتين من الخضروات، وقطعة من اللحم المشوى كل يوم، وثوباً من الكتان النظيف مرتين كل شهر(٢)، وفي الواقع إن كان ما يقوله «سيتى الأول» صحيحاً، لكان عماله يعيشون في مستوى قد لا يقل كثيراً عن مستوى العمال في العصر الحديث.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الوثائق لم تحدثنا عن شكايات من التعيينات أو تأخر الرواتب قبل أخريات عهد رعمسيس الثالث، وربما بسبب كان ذلك بسبب الأزمة الاقتصادية التى كانت تعانيها البلاد، وربما بسبب عدم أمانة الموظفين، وربما بسبب تلك المنازعات السياسية التى بدأت تظهر في أخريات أيام رعمسيس الثالث(٢)، وإن ذهب البعض إلى أن السبب إنما كان وباء عاما اجتاح البلاد، مما جعل الحكومة تفشل في أن تمد عمال دير المدينة بطيبة الغربية بمخصصاتهم (٤)، الأمر الذي جعلهم يقومون بأول إضراب وصلتنا أخباره في التاريخ، ذلك قأنه في اليوم العاشر من الفصل الثاني من الشهر الثاني من العمال في الجبانة الأسوار الخمسة صائحين نحن جياع، اخترق فريق من العمال في الجبانة الأسوار الخمسة صائحين نحن جياع، وتجمهروا خلف معبد تحوتمس الثالث الجنازي، ولم يعودوا إلى منازلهم إلا

<sup>(1)</sup> J. Cerny, Egypt From The Death of Ramesses, III, to The End of The Tweinty-First Dynasty Cambridge, 1965, p. 18-21.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 414.

<sup>(</sup>٣) محمد بيومي مهران، مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثائل، ص ٢٨١–٢٨٤.

<sup>(4)</sup> E.F. Wente, A Letter of Complaint to The Vizier (To), in JNES, 20, 1961, p. 252.

عندما حل الليل، رغم الوعود بأن أمراً من الفرعون قد صدر بإجابة مطالبهم، وفي اليوم التالي تقدموا حتى بوابة الحدود الشمالية لمعبد الرمسيوم، ولكنهم في اليوم الثالث وصلوا إلى المبد ناسه وقضوا الليل في فوضى عند بوابته ثم دخلوا المعبد نفسه.

وعندثل تطور الموقف فأخذ مظهرا خطيرا مهددا، فقد كان العمال المضريون مصممين على موقفهم، لكنهم لم يخرجوا على النظام، وكان هجومهم على المكان المقدس ذا أثر فعال، واضطرت السلطات المسئولة إلى تهدئتهم، فأرسلت إليهم ضابطين من الشرطة، كما عمل كهنة الرمسيوم على تهدئة الأمور، وأجابهم المضربون القد أتينا إلى هنا بسبب الجوع والعطش، حيث لا يوجد لدينا ملايس أو دهان أو سمك أو خضروات، ألا فلترسلوا إلى فرعون سيدنا الطبيب بذلك، واكتبوا إلى الوزير الذى يشرف علينا، افعلوا ذلك لنعيش، ثم صرفت لهم مخصصات الشهر السابق في ذلك اليوم (1).

وهكذا بجم السمال في تحقيق أهدافهم، وعلمتهم التجربة ألا تثنيهم الترضية الجزئية س وصولهم إلى حقهم كاملا، وطالبوا بأن تدفع لهم مخصصاتهم عن الشهر الحالى، الأمر الذى تم في اليوم الثامن من الإضراب، وتهدأ الأحوال إلى حين، حتى إذا ما أتى الشهر التالى، ورأى العمال أن أجورهم لم تصرف لهم، أضربوا عن العمل وواحترقوا الجدران وجلسوا في الجبانة، وحاول الموظفون إعادتهم، ولكن الصانع وموسى بن عا عنخت، أقسم بآمون وبالفرعون ألا يعود، فاضطر الموظفون إلى ضربه، ذلك أنه بجرأ فحلف باسم الفرعون هنا، وأدى ذلك إلى ثورة العمال، ودفع بهم غضبهم إلى تهديدهم لرؤسائهم واتهامهم بغش الملك(٢)، وتهذأ الأحوال قرابة الشهرين، وعاد العمال إلى الثورة من جديد، واخترقوا الأسوار، وبينما كانوا متجمهرين خلف معبد وبا إن رع مرى آمون» (معبد مرنبتاح الجنزى، مرّ عمدة طيبة الغربية فشكوا إليه حالهم، فأمر بأن تصرف لهم خمسين غرارة من الحبوب، حتى يصرف لهم فرعون مخصصاتهم، غير أن كبير

<sup>(1)</sup> W.F. Edgerton, op.cit., p. 140.

<sup>(2)</sup> Ibid, p. 142.

كهنة آمون سرعان ما اتهم العمدة بأنه أخذ قرابين معبد رعمسيس الثاني ليطعم المضربين، ثم وصف عمله هذا بأنه «جريمة كبري» (١١).

وأما طبقة الفلاحين التي أريد لها أن توضع في القاع من هرم المجتمع المصرى القديم، هذه الطبقة كان المرجو لها في بلد يعتمد، أول ما يعتمد، في موارده الاقتصادية على الزراعة، أن تحتل مكانة لا يتطاول إليها صاحب حرفة أخرى، غير أن الفلاح هو الذي لم يتطاول إلى مكانة غيره من أصحاب الحرف الأخرى، كان حظه في الحياة أقل من حظ غيره، وكانت الفرص المتاحة له أفل بكثير من الفرص المتاحة للصانع أو حتى خادم المنزل أو العبد الخاص بالنبيل، ومع ذلك فقد كان هو العنصر الأساسي في اقتصاد اللاد.

وكانت نظرة المجتمع إليه على أنه إنسان بائس لا يستحق سوى الرثاء، فهناك خطاب سجله أحد الكتاب إلى تلميد له متحدثا فيه عن نصيب الفلاح من الحياة، جاء فيه دلقد سرق الدود نصف الحبوب، ثم أكل فرس النهر النصف الآخر، هناك عدد لا يحصى من الفيران تسعى فوق الحقول، النهر النصف الآخر، هناك عدد لا يحصى من الفيران تسعى فوق الحقول، كما هبطت جحافل الجراد، أما الماشية فهى تأكل، والعصافير تسرق، ولكن واحسرتاه على الفلاح فما بقى له من حبوب على أرض الجرن قد سرقها اللصوص، كما نفقت ثيرانه من الدرس والحرث، ثم وصل الكاتب بسفينته إلي، المناطئ وهدفه أن يتسلم المحصول، وقد حمل موظفوه عصيهم، في حين أمسك الزنوج بمقارعهم، وكلهم يقولون له: اعطنا الحبوب، فإذا لم تكن هناك حبوب ضربوه وقيدوه وقذفوا به في القناة فيغرق، أما امرأته فهي تقيد أيضاً أمامه، أما أولاده فيربطون ويتركهم جيرانهم ويولون الأدبار، ويسرعون لكي يحافظوا على حبوبهم،

وهكذا كان الفلاحون، كما هم الآن، يولفون الغالبية العظمى من الشعب، وقد كانوا فريقين، الواحد، يمتلك أرضه وحقله، والآخر أجير عند فرعون، بادئ ذى بدء، ثم عند النبيل أو حاكم الإقليم، حين شارك هؤلاء سيدهم فى الغنيمة، أما الفريق الأول فهم يملكون أرضهم، ولم يكونوا

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 277.

<sup>(</sup>٢) أدولف إرمان وهرمان راىكه، المرجع السابق، ص ١٣-٥١٤.

حاضعين إلا لأداء الضريبة المقررة عليها من قبل الدولة، أما الفريق الثانى، وهو الأكثر عدداً فقد كانوا مرتبطين بالأرض لا ينفكون عنها، بحيث إذا انتقلت ملكتها انتقلت معها تبعيتهم من المالك القديم إلى المالك الجديد، ولكنه انتقال للذمة، وليس للملكية، ذلك لأن القوم إنما كانوا جميعاً أحراراً، وأن الرق في جميع العصور الفرعونية لم يمتد إلى أية طائفة من الكنانة، وإنما كان ذلك من نصيب الأسرى دون سواهم (١).

وطبقاً لمرسوم من عهد الملك «ببى الأول»، فإن العامل الزراعي إنما كان يعمل بأجر، وفي مرسوم آخر، وهو المرسوم الثالث من مراسيم معبد الإله «مين» نرى أن الفلاح إنما كان يعمل ساعات معينة من النهار، فهو ليس مملوكا فالمزارع إذن إنما يعمل بأجر، وفي ساعات معينة من النهار، فهو ليس مملوكا لصاحب الأرض، وإنما هو يعمل يعقد معه، ولا يتصور هذه العلاقة التعاقدية إلا إذا كان الفلاح حرا، وهناك ما يثبت أن الفلاح كان يدفع لصاحب الأرض جزءاً من المحصول، فهو إذن كان يستأجر الأرض من الملك، وكان بينهما عقد مزارعة، الأمر الذي لا يمكن أن يتم إلا إذا كان الفلاح حرائه.

وبدهى أن هذا كله إنما يشير إلى أن العامل الزراعى لم يكن أبدا مملوكا لصاحب الأرض التي كان يعمل بها، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن الفلاحين إنما كانوا يعملون، إلى جانب الزراعة، في حفر الترع والقنوات وإقامة السدود، وليس هناك على أى حال، مجال للقول، بأن هؤلاء الأتباع كانوا يستغلون استغلالاً سيئا خالياً من الرحمة، كما أنه لا أساس لما

<sup>(</sup>۱) هناك ما يشير إلى أن أسرى الحرب كانوا يعملون في مزارع الدولة بلا أجر، وتسميهم النصوص دالمزارعين الملكيين، وفي مرسوم قفط من عهد ببى الأول ما يشير إلى أن الملك لا يعتبر الفلاحين والصناع المصربين من الزراع الملكيين، كما أن هناك ما يشير إلى أن الدولة كانت تتنازل عن حقها في هؤلاء الزراع الملكيين إلى الأفراد إذا باعت لهم بعض الدولة كانت تتنازل عن حقها في هؤلاء الزراع الملكيين إلى الأفراد إذا باعد سنفرو، أنه أملاكها التي يعمل بها هولاء الأسرى، فقد جاء في ترجمة دمتن، من عهد سنفرو، أنه واشترى ماتتي أرور مع عدد كبير من الزراع الملكيين، والذين كانوا من أدرى الحروب. انظر:

J. Pirenne, op.cit., II, p. 257, 210, 318; A. Morel, Journal Asiatique, 1916, p. 296-322.

<sup>(2)</sup> R. Weill, Les Decrets Royaux de L'Ancien Empire Egyptien, p. 118; A. Moret, op.cit., p. 329-331.

<sup>(</sup>٣) شفيق شحانه، المرجع السابق، ص ١٦.

يذهب إليه البعض من أن ذلك العهد إنما كان يتسم بالظلم والاستبداد لمسلحة الملك أو الأمراء، فليس هناك دليل بمكن الاطمئنان إليه لتقرير ذلك، هذا وبروى هيرودوت أن النيل كان إذا ما أكل جزءا من أرض أحد الفلاحين (نحر النهر) فإنه يتقدم إلى فرعون بأمره هذا، حتى يوسل لجنة تقرر مقدار ذلك الجزء الضائع حتى يدفع النسرائب على ما تبقى عنده من الأراضى (1)، وهذا يشير إلى أن إيراد الأراضى الزراعية إنما كان من نصيب صاحبها، بعد أن يدفع الفرائب عنها، على أنه فى الوقت نفسه إنما كان من نصيب يخضع لرقابة الدولة فيما يقوم به من عمل، وأنه لا يترك وشأنه فيما يتولاه من شيون الزراعة، وقد تعوضه الدولة عن الخسارة، إذا ما جاءت نتيجة لكوارث طبيعية، وقد تزيد الدولة من نصيبه (ربما عن طريق تقليل لكوارث طبيعية، وقد تزيد الدولة من نصيبه (ربما عن طريق تقليل الضرائب) عند ازدياد حاجاته المعيشية، ولعل ذلك كله إنما يشير إلى أن الدولة إنما كانت تنظر إلى الزارع على أنه يقوم يوظيفة اجتماعية، ومن ثم الدولة إنما كانت تنظر إلى الزارع على أنه يقوم يوظيفة اجتماعية، ومن ثم فهي توجهه الوجهة التي مخقق المصلحة العامة (٢).

وأما بقية أفراد الطبقة الدنيا الذين ورد ذكرهم في كتب المؤرخين الإغريق، فهم رعاة الأغنام ورعاة الخنازير والصيادون والملاحون فلم يكن أحد منهم يمتلك أرضاً زراعية، وكانت أعمال الطوائف الشلاث الأولى مقصورة على التنقل في الأراضي القاحلة الخالية من السكان طلباً للكلاً وبحثاً عن صيد(٣).

وهكذا كان أفراد الطبقة الدنيا يمثلون الكثرة الساحقة من سكان هذا الوطن، يعيش معظمهم في القرى المتناثرة على طول الوادى وبين ذراعي النهر في شمال الوادى، يمارسون حرفهم التقليدية من زراعة وصناعة ورعى وصيد وملاحة، وكانوا من أرق الطبقات حالا، يسكنون مساكن بسيطة لا تعدو الحجرة أو الحجرتين، وليس بها من الأثاث والرياش ما يجاوز الحصير وبعض المقاعد الخشبية والصناديق وآنية الفخار، كما كان طعامهم لا يعدو الخبز والخضر، فأما لباسهم فكان نقبة من نسيج الكتان يستتر بها الرجل فيغطى بها وسطه إلى أعلى الركبتين، كما كان لباس المرأة بسيطا أيضاً،

<sup>(</sup>١) هيرودوث يتحدث عن مصر، ص ٢٢٥-٢٢٦.

<sup>(</sup>٢) شفيق شحاته، المرجع السابق، ص ١٣١.

<sup>(3)</sup> W.M.F. Petrie, Social Life in Ancient Egypt, N.Y., 1970, p. 14.

فهو عبارة عن ثوب ضيق وبخاصة أسفله، غير مكمم، مصنوع من الكتان الأبيض، يصل من الكتف إلى العقبين، ويثبت فوق الكتف بشريطين من النسيج نفسه.

ولم يكن للفلاحين من الحرية ما لغيرهم من الطبقات الأخرى، وإنما كانوا يعملون في مواسم الزرع، حتى إذا ما جاء الفيضان وملأت المياه الأحواض وتوقفت أعمال الزراعة، حشدت الحكومة جيوثاً من هولآء الفلاحين للعمل في المحاجر والمناجم وأعمال البناء وجميع المشروعات الحيوية العمرانية العامة، أو أعمال الرى، وبرغم ما يسود هذا النظام من عيوب، فقد كان من مزاياه أنه جعل الشعب عاملا قوياً دؤوباً، لا يعرف الملل ولا يركن إلى الراحة التي تدفع للناس عللا اجتماعية وبدنية، كما أكسبه مهارة فنية كبيرة ونافعة.

تلك كانت طبقات المجتمع المصرى القديم، وهي على الرغم مما نرى فيها من تباين وتفاوت، لا تكاد شملنا على أن نجعل ذلك المجتمع طبقيا، كما تعنى هذه الكلمة تماما، ففي مثل ذلك النظام يحدد المولد الطبقة الاجتماعية التي يتسبب إليها الفرد، أما في مصر فبالرغم من أن الابن كان يزاول مهنة أبيه في أغلب الأحابين، فقد كان من الممكن لأى شاب يمتلك مواهب مناسبة أن يحتل مكانا أرفع مما وصل إليه أبوه، وقد يصعد إلى أعلى الوظائف، أو بمعنى آخر لم تكن هناك حدود فاصلة تماماً بين الطبقات، إذ كان من الممكن الانتقال من طبقة إلى أخرى، اعتماداً على المواهب والمؤهلات، كما أشرنا من قبل.

هذا فضلا عن أن الحياة في مصر الفرعونية إنما قد جمعت سائر أفراد الشعب، على اختلاف طبقاتهم الاجتماعية ومستوياتهم الحيوية، في وحدة متماسكة قوية، لأن طبيعة الحياة الزراعية وظروف العيش قد أدت إلى ذلك ودعت إليه في إلحاح ملح وفي عنف شديد، ولم يلجأ المصريون إلى ثورات ذات طابع اقتصادى أو اجتماعي إلا في العصر الوسيط الأول (عصر الثورة الاجتماعية الأولى)، وإلا بعض إضرابات للعمال في الأسرة العشرين نتيجة المسخبة، ولكن ذلك لم يستمر طويلا (الثورات أو الإضرابات)، ومن ثم فقد المسخبة، ولكن ذلك لم يستمر طويلا (الثورات أو الإضرابات)، ومن ثم فقد

تميز الجتمع المصرى بذيوع ذلك الروح الصفو العذب، الذى شمل الناس جميعا، كما جرت أيام الحياة لدى المصريين سهلة بسيطة يسودها جو من المرح الصافى، وعلى نغمة حلوة مرضية، ويسود أهلها الرخاء المادى الذى يجرى لهم به الحياة بين يدى النيل العظيم(١).

<sup>(</sup>١) أحمد يدوى ومحمد جمال الدين مختار، المرجع السايق، ص ٥٢-٥٤.

# (٣) قصة السخرة في بناء الأهرامات

لعل من الأهمية بمكان ـ بعد أن تحدثنا عن أسباب الثورة المختلفة ـ أن نتحدث قليلا عما بسمي بـ اقصة السخرة في بناء الأهرامات،

كان مؤرخو الإغريق والرومان أول من نظر إلى «بناء الأهرام» على أنه كان «سخرة».

ولعل «هيرودوت» كان أول من نادى بهذه الفرية، حين اتهم «خوفو» بأنه قد انغمس في كل صنوف الشر، فأغلق المعابد، وحرم على المصريين تقديم القرابين للآلهة، وأجبرهم على العمل في خدمته لبناء هرمه المشهور (هرم الجيزة الأكبر)، الذى اشتغل فيه مائة ألف رجل، يستبدل بهم غيرهم كل ثلاثة شهور، ثم سخّر الشعب عشر سنوات في عمل طريق مرتفع لنقل الأحجار، بجانب عشرين سنة في بناء الهرم نفسه.

ثم يقول «وقد ذكر على الهرم بالحروف المصرية مقدار ما أنفق ثمناً لما استهلكه العمال من الفجل والبصل والثوم وإذا وعت ذاكرتى بالضبط ما قاله لى الترجمان، عندما قرأ على النقش، فإن النفقات قد يلغت ١٦٠٠ تالنت من الفضة».

ومات خوفو بعد أن حكم خمسين عاماً، فخلفه على عرش مصر ولده هخفرع (خع إف رع) الذى حكم ستاً وخمسين سنة، وقد تعرض المصريون لمنتهى البؤس خلال هذه السنوات الست والمائة، إذ لم تفتح أثناءها المعابد التى كانت قد أغلقت، ولا يرغب المصريون مطلقاً فى تسمية هذين الملكين (يعنى خوفو وخفرع) لكرههم، بل إنهم ليسمون الهرمين باسم الراعى «فيليتيوس» الذى كان يرعى غنمه يومعذ بالقرب من تلك المنطقة»(۱).

<sup>(</sup>۱) انظر: هيرودوت يتحدث عن مصر، ترجيمة محما. صقر خفاجة، وقدم له وشرحه أحمد بدوى، القاهرة ١٩٦١م، ص ٢٤٨ - ٢٥٩ محمد أنور شكرى، العمارة في مصر القديمة، القاهرة ١١٤-١١٤ من ١٩٧١ء أحمد فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١، ص ١٩٧٠-١١٤ أحمد فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١، ص ١٩٧١، مسروالشرق الأدنى القديم، ١٩٨١-١٩٦١، محمد بيومي مهران، الثورة بخيب ميخاليل، مصر والشرق الأدنى القديم، ١٩٨١، ١٩٦١، من ١٩٦٦، وهيب كامل، الاجتصاعية الأولى في مصر، الفراعنة، الإسكندرية ١٩٦٦، من ١٩٦٦، وهيب كامل، هيرودوت في مصر، فقرات ١٩٢٤، ١٢٨، ١٢٩، ديردور الصقلي في مصر، فقرة ١٤٤ وكذا:

ومن عجب أن يتابع مؤرخنا الوطنى الكبير امانيتون السمنودى، كتاب الأغارقة والرومان في سخفهم هذا، وأن يتهم خوفوا بالعجرفة، حتى مع الآلهة.

ثم استمرت هذه القصص عن بناء الأهرام منتشرة بين الناس، حتى اننا الآن نجد الكشيرين يرددون هذه الروايات، دونما وعى أو تحقيق، ثم يتخذونها مثلا على تجبر الفراعنة وقسوتهم، مقلدين في ذلك المؤرخين المسلمين، ومعتمدين في الوقت نفسه على أن القرآن الكريم قد وصف الفرعون الذي عاصر موسى عليه السلام، بالطغيان والجبروت، وتجاوز عن ذكر اسمه(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة بادئ ذي بدء وقبل أن نناقش قصة السخرة هذه، أن نشير إلى عدة أمور، منها: (أولا) أن مصر إحدى البلاد التي لم تعرف السخرة والاستعباد قبل عصر الإمبراطورية الوسطى، حين كان الأسرى يدفعون إلى العمل، فيستعبدون عن هذا الطريق(٢)، ومن هنا فإننا نرى أن النصوص تتحدث عن المساواة بين المصريين(٢).

صحيح أن المجتمع المصرى عرف نظام الطبقات الاجتماعية، ولكنه صحيح كذلك، أنه لم يعرف النظام الذى يقسم المصريين إلى أحرار وعبيد، الأمر الذى ساد فى المجتمع العراقي القديم، حتى رأينا قانون حمورايي (١٧٢٨ - ١٦٨٦ ق.م) المشهور ينص على أن كل العقوبات والأحكام القضائية تدرج حسب مراكز المذنبين الاجتماعية، أو مكانة المتخاصمين الأجتماعية، أو مكانة المتخاصمين الأجتماعية، أو مكانة المدنية البابلية إلى إرثنا الخلقي في غربي أسيا قليلا جداً (٥).

W.G. Waddle, Manetho, London, 1940, p. 46-48.

<sup>(</sup>١) محمد بيومي مهران، المرجع السابق، وكذا:

<sup>(</sup>٢) مجيب ميحائيل، المزجع السابق، ص ١٦٩.

<sup>(</sup>٣) انظر دنص المساواة؛ محمد ييومي مهران، المرجع السابق، ص ٢٦٧-٢٦٧ وكذا: J. Wilson, ANET, 1966, p. 7-8.

<sup>(</sup>٤) انظر : المواد (١٩٦-٢٠٥) من قانون حمورايي؛ وكذا:

T.J. Meek, in ANET, 1966, p. 176.

<sup>(5)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 221-222.

وهكذا كان عمل الأسرى لا يخالف منطق الظروف، فقد كانوا أسرى، وكان عليهم أن يعملوا ليعيشوا، وإذا صح أن يسمى العمل فى مرافق الدولة يومئد وسخرة، وإذا صح أيضا أن الأسرى لم يكونوا وحدهم هم الذين يسخرون، بل حتى إذا صح أن المواطنين كانوا يشاركونهم هذا العمل، فتلك أمور لم تجر في عهد آل فرعون وحسب، بل جرت في سائر العهود قديمها وحديثها، وليس علينا إلا أن نتذكر كيف شقت وقناة السويس، وكيف شقت ترع المحمودية والإسماعيلية والإبراهيمية، وكيف بنيت القناطر الخيرية، وعلينا أن نتذكر كيف كان يستخدم عساكر الجيش أيام الملكية، وعلينا أيضا أن نتذكر أن ذلك لم يجر في مصر وحدها، بل جرى في بلاد غير مصر، ويكفي أن نذكر نظام والخدمة الإجبارية العامة، أيام النازيين في ألمانيا قبل الحرب العالمية الثانية (١)، بل وحتى في أيامنا هذه، أيام النازيين في ألمانيا قبل الحرب العالمية الثانية (١)، بل وحتى في أيامنا هذه، الا يقضى شبابنا فترة ما يسمى بـ والخدمة العامة، في مقابل دراهم معدودة لا تشبع من جوع ولا تكسى من عرى.

ومنها (ثانيا) أن الهرم الأكبر بكل المقاييس الهندسية، ليس هو أعظم ما شيده المصريون من نوعه فحسب، بل هو إنما يمتاز أيضا، بذلك الإتقان المعجز في هندسته، والدقة في تخطيطه وجمال نسبه، ومن ثم فقد كان، ومايزال، أهم عجائب الدنيا السبع (٢). وانطلاقا من هذا، فالشيء الذي لاشك فيه هو أن بناء الهرم من المعجزات الإنسانية، ولست أشك، كما يقول الدكتور أحمد بدوى (٣)، في أن رجال العمارة في العصر الحديث، بكافة ما أوتوا من أدوات ووسائل، سوف يشفقون على أنفسهم، أشد الإشفاق، وقد يترددون، وربما يحجمون، إن نحن طلبن إليهم أن يبنوا لنا هرما مثل هرم يحوفو، بالرغم من إفادتهم من مجارب عصور قاربت آلافا خمسة من عصر الزمان، ويقال إن اليابانيين فعلوها، فلم يفلحوا.

ومن ثم فلعل هذا دليل على عدم السخرة، ذلك لأن الفنانين والصناع، لو لم يكونوا موضع تقدير المجتمع وتشجيعه، لكان من المستحيل

<sup>(</sup>١) أحمد بدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٧٤.

<sup>(</sup>٢) أحمد فخرى، الأهرامات المصرية، القاهرة ٣٣٣ م، ص ١٤٥.

<sup>(</sup>٣) أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ٢٥٢.

أن يبلغوا هذه الذروة في الإبداع الفني والهندسي، ومن البدهي أن الشعوب المقهورة لا يمكن أن تنتج فنا على هذا المستوى المعجز، وخاصة بهذا القدر من الضاء المنه ، فضلا عن الجلال والكمال الفتي.

ومنها (ثالثًا) أن بناء الهرم الأكبر، وما يتصل به من معابد وأهرام ومقاير في عهد خوفو، وهي ــ وما أنشأه من معايدٌ في أنحاء البلاد ــ علم ناهض على قوة شخصيته، وما أوتى من قوة وسلطان، وبرهان قائم على ما بلغته مصر في مده حكمه من تقدم، وما استقام لها من -حضارة وثراء، وما حظيت به من حكم موطد حازم، وما كنان لهما من موظفين أكفاء، ومهندسين ممتازين، وعمال مهرة مدربين، تفانوا جميعاً في خدمة مليكهم، عن إيمان راسخ وعقيدة قوية في ألوهيته وتقديسه(١).

والحقائق وحدها كافية لتجعل هرم حوفو هذا ينال إعجاب الناس على مرّ العصور، ذلك لأن الهرم الأكبر إنما هو أعظم مقبرة في العالم أجمع، بنيت لتكون قبرًا لفرد واحد، كما أنه أشهر بناء أثرى في الدنيا كلها، ولم يحدث قبل وحوفوه أو بعده أن يبني لملك مثل هذا المستقر الأبدى الضخم، ويكفى أن نعرف أن طول كل جانب من قاعدته ٢٣٠ مترا، وأنه كان يسمو في الفضاء مائة وستة وأربعين مترًا ونصف المتر، وأن زاوية ميل جوانبه ٥٢، وأن مجموع عدد احجاره يقدر، فيما يقال، بنحو مليونين وثلاثمائة ألف حجر. ومتوسط وزن الحجر الواحد طنان ونصف، وإذا علمنا أن أحجار هرم خوفو لم تكن تزن في المحاجر، أقل من سبعة ملايين من الأطنان، يحتاج نداها في الوقت الحاضر إلى سبعة آلاف قطار حمولة كل قطار ألف طن، أدركنا ضُخامة الأعمال التي اقتضاها هرم خوفو وحده، ومدى ما احتاجت إليه من تنظيم دقيق للعمل والعمال(٢).

ومن ثم فطالما وقف الناس منذ آلاف السنين أمام هذا الهرم تملؤهم الرهبة والإعجاب، وستقف أجيال من الناس لم يولدوا بعد، وستملؤهم أيضاً الرهبة والإعجاب، وسيبقى اسم خوفو مذكورًا في سجل الأيام ما يقى هرمه شامخاً بعظمته على حافة الصحراء(٣).

<sup>(</sup>۱) محمد أنور شكرى، المرجع السابق، ص ٣٢١. (٢) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٨٠-١٨١ ، محمد أنور شكرى، المرجع السابق، ص ٣٠٧.

<sup>(</sup>٣) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٨١.

ومنها (رابعاً) أن الهرم الأكبر كان مثار أوهام وادعاءات في عصور الضعف من تاريخ مصر، وهو ما يزال مبعث أضاليل وأوهام من نوع آخر عند كثير من الناس في العصر الحديث، تأبي أخيلتهم إلا أن ترى أنه بني ليخلد بمقاييسه وزواياه وأركانه وأجزائه، أسراراً في الفلك والرياضة والدين، ويسجل أهم الأحداث للماضي والحاضر والمستقبل.

وهكذا كمان الهرم الأكبر، وما يزال، مصدر إلهام للكثيرين من المفكرين، كما تسبب أيضاً في وجود كثير من النظريات الباطنية، ونظريات الأسرار الخفية، والنظريات الخاصة بمعرفة الغيب والتنبؤ بما سيحدث في المستقبل، كما كان عبدة النجوم في العصور الوسطى يعقدون اجتماعاتهم داخله، وكانوا يعتبرونه مصدر حكمة لهم، وفي أواخر القرن الماضى كتب دبيازى سميث، كتابا أسماه وميرائنا في الهرم الأكبر، ومنذ ذلك الوقت كثر ظهور كتب عن هذا الهرم من النوع الذي نحا فيه كاتبوه إلى العقائد الخفية والتنجيم والعلوم الروحية، وكلها تدور حول الهرم الأكبر، بالذات.

وهرم الجيزة الأكبر وحده دون سائر الأهرام، هو الذى استرعى أنظار من يطلق عليهم بعض الناس ومجانين أو عشاق الهرم، لأنهم يجدون فى أبعاد حجراته وممراته أساساً لنظريات كثيرة تفسر أو تتنبأ بحوادث ذات أهمية تاريخية، إلى درجة أن بعضهم ادعى أنه استطاع أن يجد داخل الهرم الأكبر تسجيلاً لما ورد في كل من التوراة والإنجيل، بل وصل الأمر بأحدهم أنه قال إنه توصل من حسابات قام بها إلى معرفة تاريخ مولد المسيح عليه السلام، لأن هذا مسجل داخل الهرم، ويعتقد بعض أولئك المتحمسين أن الهرم لم يين ليحتوى على تنبؤات فحسب، بل إنه بنى، وكان بناؤه المعجز، بواسطة الإشعاع أسرار لا نعرفها الآن، وأنه لمن الممكن شفاء بعض الأمراض، بواسطة الإشعاع أو الأحوال الجوية الخاصة في أجزاء ممراته.

ومن عجب أن الشيء الوحيد الذي يتفق عليه كل الذين يؤمنون بتلك النظريات، هو أن الهرم الأكبر لم يبن ليكون قبراً للملك خوفو، ويقدمون جميع أنواع التفسيرات للغرض من بنائه، اللهم إلا التفسير الصحيح الذي يؤمن به الآثاريون، وبالرغم من أن أكثر من واحد من علماء الدراسات المصرية القديمة قد فند بشدة جميع هذه النظريات الغريبة، فإن أشخاصاً

كثيرين مايزالون يؤمنون بها(١).

ومنها (خامسا) أن بناء الأهرامات وغيرها من المبانى الدينية، إنما كان، كما سنشير فيما بعد، نتيجة سطوة الدين على المصريين وأثره فى حياتهم وتفكيرهم، فالدين \_ كان ولا يزال \_ أكبر قوة تؤثر فى حياة الإنسان، ومحاولة لتفسير الذى أوحى إليه بفكرة الخلود، أو الحياة بعد الموت، تلك الفكرة التى اعتنقها القوم، وكان لها أكبر الأثر فى نفوسهم، بل إنه فيما يرى \_ جيمس هنرى برستد \_(٢) لا يوجد شعب قديم أو حديث بين شعوب العالم احتلت فى نفسه فكرة الحياة بعد الموت، المكانة العظيمة التى احتلتها فى نفس الشعب المصري القديم، وكان من نتائج ذلك أن ترك لنا المصريون القدامي عدداً هائلاً من الأهرامات والمقابر والمعابد التى لا يمكن حصرها، بينما لا يوجد إلا قلة من المنازل التى كان يعيش فيها القوم، ولعل السبب فى ذلك أن الأولى أبدية، وأن الأحجار، بينما كانت الثانية تبنى باللبن، إيمانا منهم "بأن الأولى أبدية، وأن الأنت الثانية وقتية.

ومنها (سادسا) أن مقاير أفراد الأسرة المالكة وعظماء رجال الدولة في عهد خوفو، خلت من الأبواب الوهمية والنقوش والتماثيل، إلا من لوحة القربان، ولم يسمح وخفرع، إلا للخاصة من أفراد البيت المالك بذلك، أما بقية الأسرة فقد سمح لهم بما يعرف بالرؤوس البديلة أو الاحتياطية، على أن تتم محت سطح الأرض في مدخل غرفة الدفن، وأما في عهد ومنقرع، رس كاو رع) فقد أتيح لكثير من الأفراد أن يتقشوا جدران مقابرهم بالمناظر، وأن يقيموا فيها الأبواب الوهمية والتماثيل.

وهكذا يبدو أن خوفو قد حرم على الأفراد إقامة تماثيل لهم في مقابرهم حتى لا تؤدى لها الطقوس التي كانت تؤدى لتماثيل الآلهة رالملوك، والتي كانوا قد بدأوا يؤدونها لتماثيلهم في عهد «سنفرو» على الأقل، وذلك ليصون للآلهة قداستها، ويحول دون ابتذال شعائرها وطقوسها،

<sup>(</sup>١) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٧٩ -١٨٠ ؛ وكذا انظر:

J.P. Lauer, Le Probleme des Pyramides d'Egypte, Paris, 1948, p. 133-160.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 45.

وليمنع محاكاة الأفراد للملك فيما اتخذ من عادات وتقاليد كإله، حتى يظل الفرق بينه وبينهم كبير.

وقد وقف اخفرع من ذلك موقفاً وسطا، فأجاز الأبواب الوهمية والنقوش والتماثيل لكبار أفراد الأسرة المالكة، واكتفى بأن سمح لمن لا يمتون إليه بصلة القرابة الوثيقة بما يعرف بالرؤوس البديلة، على ألا يقيمونها بحيث يمكن أداء الطقوس لها، وحرّمها على غيرهم، ثم جاء المنقرع فأباحها لمن يستطيع توفيرها في مقبرته.

ثم جاءت أجيال أساءت فهم ذلك وانحرفت به عن حقيقته، وساعد على ذلك ضخامة هرمى خوفو وخفرع، فصورت عصور الضعف السباسى والفنى، أن هذين الهرمين لا يتأتيان بغير عسف وظلم، فكانت قصة السخرة في بناء الأهرامات(١).

ومنها (سابعاً) أن هيرودوت، أول من نادى بقصة السخرة، إنما كان، كما أشرنا من قبل، لا يعرف من لغة المصريين كثيراً ولا قليلا، ومن ثم فقد اعتمد على التراجمة، أو صغار الكهنة، وهم لا يزيدون في معلوماتهم عن الأدلاء الحاليين الذين نراهم حول الهرم، إن لم يقلوا عنهم في المعرفة، كما أن الروايات التي سمعها هيرودوت إنما سمعها بعد مضى أكثر من ألفى سنة على بناء الهرم(٢).

ولنناقش الآن النظريات المختلفة التي دارت حول السخرة في بناء الأهرامات، في ضوء الحقائق التاريخية الآنفة الذكر.

<sup>(</sup>١) انظر : محمد أنور شكوى، الفن المصرى القديم، القاهرة ١٩٦٥، ص ٩٩٦-٩٩٦ الحضارة في الميد القديمة على المعارد في

و المسائل العلم الله بدو أيضة (بالمائلة المعارية والمعادر اليومي ميراسة مصرة الكتاب الأول، الإسكندرية

### (١) نظرية السخرة في بناء الأهرامات

لعل أشهر المنادين بالسخرة في بناء الأهرامات : هيرودوت اليوناني، ومانيتو المصرى، فضلا عن بعض المؤرخين المسلمين.

### أولا ــ رواية هيرودوت:

لعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الباحثين إنما يلاحظون على رواية «هيرودوت» أول من نادى بالسخرة، والتي نقلناها آنفا، عدة أمور، بعضها إنما كان نتيجة اعتماده على الترجمة، وبعضها الآخر، ربما كان من جهل، وربما عن سوء نية.

ومن ذلك (أولا) قول هيرودوت: قال الكهنة... ارتقى العرش بعده وكيوبسه (خوفو) الذى ساق المصربين إلى البؤس، وأغلق المعابد، ومنع المصربين من التضحية، والمعروف أن حياة الكهنة إنما كانت تعتمد على القرابين، ومن ثم فقد ذعروا حين حرّمها خوفو، وقد أعطاهم بناؤه الهرم الأكبر الفرصة ليفتروا عليه وهكذا تظهر الحقيقة في رواية هيرودوت، إذ منع الكهنة من الإنجار في الدين، ومن ثم فهم يكنون له البغض، وانتهزوا فرصة وجود هيرودوت ليعلنوا بغضهم هذا.

وبدهى أن عصر خوفو ما كان أبداً عصر بؤس، ولو كان كذلك، لما قدر خلفاؤه أن ينهضوا بعده بذلك التقدم العمراني الذي نرى آثاره فيما تركيا، وترك الناس من حولهم من آثار تدل على الرخاء المادي، وإنما تدل شواهد الأحوال أن وخوفوه كان ملكا قويا نشطا، ترك البلاد في حالة اقتصادية مستقرة ساعدت ولده وخفرعه على بناء الهرم الثاني، وهو بناء يكاد يمثل شرم أبيه في عظمته.

ومن ثم فأكبر الظن أن يكون ما سمعه هيرودوت \_ أن كان قد سمعه حقا \_ بقية من آثار الدعاية التي قام بها كهان الشمس، وآثاروها حرباً على البيت المالك أيام الأسرة الرابعة، وشواهد ذلك بادية واضحة في ذلك القصص الذي نطالعه في القرطاس المعروف باسم «بردية وستكار»(١).

G. Maspero, Popular Stories of Ancient Egypt, p. 21F; A. Erman, The Literature of Ancient Egyptian, London, 1927, p. 36-46; R.D. Faulkner, JEA, 37, 1951, p. 114; A.M. Blackman, JEA, 22, p. 42F; G. Lefevre, Romans et Contes L'Epoque Pharaonique, Paris, 1949, p. 70-77.

ومنها (ثانيا) زعم هيرودوت أن خوفو أجبر البعض على جرّ الأحجار من المحاجر الموجودة بالجبل الغربي (أى المحاجر التي تقع شرق النيل) حتى النيل، وأمر البعض الآخر باستلامها بعد نقلها في السفن عبر النيل، وجرّها إلى الجبل المسمى بالجبل الليبي (١) (أى الهنضبة التي أقيمت فوقها الأهرام)، وهذا يعنى أن جميع أحجار الهرم قد جيء بها من الضفة الشرقية للنيل، وأنهم حملوها في سفن عبر النهر، ولكننا نعلم تماماً أن الهرم ذاته مشيد من الحجر الجيرى المحلى، أى المأخوذ من الهضبة نفسها، ولم يستخدموا في بناته أحجاراً من محاجر الضفة الشرقية، إلا تلك الأحجار الجيرية البيضاء الجيدة النوع التي بنوا بها الكساء الخارجي للهرم (٢).

ومنها (ثالثاً) زعم هيرودوت أن الترجمان قرأ له من نقش على الهرم: أن النفقات بلغت ١٦٠٠ تالنت من الفضة، فهو زعم غير صحيح، ذلك لأن حسبة التكاليف إنما هي من عمله هو، هذا فضلا عن أن الفضة لم تتداول في مصر، إلا بعد عهد وخوفوه بوقت طويل، وفي ذلك ما يدل على بساطة هيرودوت، فهو لم يخدع في هذه فحسب، بل خدع غير مرة، ومرات (٢).

ومنها (رابعا) زعم هيرودوت بأن بناء الطريق الصاعد استغرق عشر سنوات، وأن بناء الهرم نفسه استغرق عشرين سنة، أى أنهما استغرقا معاً ثلاثين سنة وأن مدة حكم خوفو استغرقت خمسين عاماً فقط(٥)، مع أن النصوص القديمة تذكر أن وخوفوه حكم ثلاثة وعشرين عاماً فقط(٥).

ومنها (خامساً) زعم هيرودوت أن خفرع تولى الملك بعد أخيه خوفو، وأن مدة حكمه ستاً وخمسين سنة، وفي هذا الزعم خطآن، الواحد: أن خفرع لم يكن من أخوة خوفو، وإنما كان من أينائه، كما كان ثاني خلوائه (١٠)، وربما كان ثالثهم، غير أنه من المؤكد أن «جد فرع» هو الذي خلفائه (١)، وربما كان ثالثهم، غير أنه من المؤكد أن «جد فرع» هو الذي

<sup>(</sup>١) هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٣٤٩.

<sup>(</sup>٢) أُحَمَّدُ فَخْرَى، الأهرامات المُصرية، ص ١٧٧.

<sup>(</sup>٣) أحمد يدوى، المرجع السابق، ص ٣٥٣–٣٥٤.

<sup>(</sup>٤) هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٥.

<sup>(5)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, p. 434.

<sup>(</sup>٦) أحمد بدوى: هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥٥.

خلف خوفو على العرش المصرى، ولمدة منوات المان (١)، والآسور أن «من كاو رع» (متقرع) لم يكن ابناً للحوفو (كيوبس)، كما يزعم وهيرودوت، وإنما كان من أحقاده.

ومنها (سادساً) زعم هيرودوت أن المصريين ما كانوا يرغبون مطلقاً في تسميته وخوفو، ووخفرع، لكرههم لهما، بل إنهم ليسمون الهرمين باسم الراعى وفيليت يوس، الذي كان يرعى غنمه يومشل بالقرب من تلك المنطقة (۲).

والواقع أن شراهد التماريخ إنما تكذب هذا الادعاء، ذلك لأن اسم وخوفوه إنما كان تميمة قوية لمن يحملها، ونرى هذا الاسم مذكوراً على وجعلانه (جعارين) كثيرة كان يحملها المصريون القدامي كتماثم تحميهم مما يخافون شره، كما ارتبط اسم خوفو أيضاً بكثير من الأساطير، وأشهرها تلك التي جاءت على «بردية وستكاره، هذا فضلا عن أن الشعائر الدينية والطقوس الجنازية الخاصة بالملك خوفو، إنما ظلت قائمة عند ضريحه على أيام الحكم العصر الصاوى (٦٦٤-٢٥ق.م) كما ظلت كذلك على أيام الحكم الفارسي، كما عثر على تمثال لخوفو في معبد أبيدوس.

أضف إلى ذلك أن هناك آثاراً من العصر البطلمى (٣٢٣-٣٠ق.م) تشير إلى استمرار عبادته ووجود كهنة له حتى ذلك العصر، بل إن هرم خوفو نه مه، ظل قروناً عديدة مركزاً لأكبر جبانة مصرية يخيط به، وبعد أن منى على موت خوفو أكثر من أربعة قرون كان المصريون الذين ينتمون إلى الطبقات الكادحة (وهم المسخرون بطبيعة الحال) يحرصون على إقامة مقابرهم على مقربة من هرم خوفو.

وهكذا يبدو واضحا، أن خوفو إن كان من العتاة المستبدين ــ كما يزعم هيرودوت ومن تابعه في دعواه ــ لما ظلت ذكراه عالقة بأفئدة المصريين طوال هذه القرون، ولما حرصوا على تقديسه بهذا الشكل، وطوال قرابة ستة وعشرين قرنالا؟.

<sup>(</sup>١) انظر : محمد بيومي مهران، مصر، الكتاب الأول، الإسكندرية ١٩٨٢، ص ٣٩٨-٠٠٠.

<sup>(</sup>٢) هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥٧.

<sup>(</sup>۳) محمد بيومى مهران، الفورة الاجتماعية الأولى، ص ١٩٥٠ أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ١٩٦٠ الكسندر شارف، تاريخ مصر، ترجمة عبد المتعم أبو بكر، القاهرة، ١٩٦٠م، ص ٢٥٠٠ الكسندر شارف، تاريخ مصر، المرجع السابق، ص ١٩٥٠ الله المرجع السابق، ص ١٩٥٠ الله المرجع السابق، ص ٢٥٠٠ الله المرجع السابق، ص ٢٥٠ الله المربع السابق، ص ٢٥٠ الله المربع السابق، ص ٢٥٠ الله المربع السابق، المربع السابق، المربع السابق، المربع السابق، ص ٢٥٠ الله المربع المربع

وأما نسبة هرمي خوفو وخفرع إلى الراعي وفيليتيوس، فهي موضع شك، وحتى لو سلمنا بصدق رواية هيرودوت فقد لا يعدو سببها في الأغلب الأعم، سوى ملازمة ذلك الراعي منطقة هذين الهرمين، كما سمى الناس في العصر الحديث أحد الأهرام باسم •هرم الشواف، ، وذلك لأن اللصوص من نباشي القبور قد استخدموه مرقبًا، لرصد حركات الحراس، ولسنا نستبعد آخر الأمر أن يكون اسم «فيليتيوس» Philitis اسما مصرياً مؤغرةًا ١٠٠٠.

ومنها (سابعًا) رواية هيرودوت عن امنكاورع، الذي لم يرض عن أعمال أبيه (جده لا أبيه) ففت المعابد وسميع للشعب بأن بمارس أعماله ويقدام الأضحيات، فكانت الأحكام التي يصدرها أعدل من أحكام سائر الملوك، ومن ثم فقد أحبه الشعب دون سائر الملوك السابقين، كما كان يعطى تعويضاً من ماله الخاص كل من لم ترضه أحكامه، ويهدئ ثورة غضبه، وفجأة توفيت ابنته الوحيدة، فأسر بصنع بقرة جوفاء من الخشب وطلاها بالذهب، ثم دفن ابنته فيها، وأن هذه البقرة لم تزل حتى عهده (أي عهد هيرودوت ٤٨٤ - ٤٣٠ ق.م) في مدينة وسايس، (٢) في القصر الملكي، يحرقون طول النهار بجانبها مختلف أنواع البخور(٣).

وفي الواقع أن هذه الرواية تلخص عدة أمور، منها بقية من آثار الدعاية التي أثارها أصحاب مذهب هليوبوليس، فقد كان منكاورع أول من يسمون أنفسهم دابن الشمس، (ابن رع = سارع) ، ثم سار على منواله من أتى بعده، وإن أصبح لقباً دائماً من ألقاب ملك مصر، منذ عهد ونفر إير كا رع، ثالث ملوك الأسرة الخامسة، ومنها الخلط بين الملك من كاو رع، وبين الملك ﴿بُوخُورِيسِ﴾ ملك سايس في الأسرة الرابعة والعشرين.

ومنها أن التابوت الذي على هيئة بقرة ربما مرجعه أن الناس كانوا

<sup>(</sup>١) أحمد يدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥٧. (٢) مايس: كانت عاصمة الإقليم الخامس من أقاليم الدلتا، ويسمى «نبت محيت» بمعنى إقلد. دنيت، الشمالي، وعاصمة لمصر في العصر الصاوى: وهي في المصرية دسار، وفي اليونانية دساس، وفي اليونانية دسايس، وفي العصر الحديث دسما الحديد، على مبعدة ٧ كيلا شمال بسيون بمعافظة الغربية، وقد سميت في العصر الصاوى ٥حات انب حج، بمعنى قصر الحائط الأبيض، وهو اسم المة مر الملكي في منف. (انظر: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، ص ١٧١)؛ J. De Rouge, op.cit., p. 25; P. Lacau et H. Chevrier, op.cit., p. 233. (٣) هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٥٧-٢٥٩.

يرون سروراً ورسوماً على توابيت العصور المتاخره، ومن بينها ما بحثل جنة الميت محمولة على ظهر بقرة، ومنها أن الجبانة الني كان يجب أن تدفن فيها ابنة منكاورع (من كاو رع)، إن صع أن ينظر إلى مثل هذه القصة، إنما هي جبانة الجيزة، حيث مدافن الأسرة، ولم يكن هناك من داع مطلفا إلى نقاها إلى سايس، وليس من المقبول أن نتصور أن الأجيال قد احتفظت بتابوت ابنة منكاورع حتى أيام هيرودوت، كما أنه ليس من المعقول أن يوضع عابوتها في القصر الملكي، ليحرق فوقه البخور، وتضاء من حوله المصابيح(۱).

وأخيراً منها رئاساً) ذلك الافتراء الدنع من هيرودوت حين صور «خوفو» وقد بلغ من سوء الخلق أقصى حد، إذ أنه بعد أن نفدت ذخائره واحتاج إلى المال، وضع ابنته في ماخور لتحصل له على قدر من المال، فحصلت له عليه، بيد أنها رغبت أيضاً في أن يكون لها أثر خاص بها، فكانت تطلب من كل رجل يزورها أن يهدى إليها حجرا، وأنها شيدت من هذه الأحجار الهرم الذي يقع وسط الأهرامات الشلائة، بجانب الهرم الأكبر(٢).

ومن البدهى أن أقل الناس حظاً من معرفة أخلاق المصريين وسلوكهم، وإيمانهم بالقيم الإنسانية، واعتبارهم الزنا من كبائر الإثم، التى يجازى مرتكبها بالموت، لا يستطيع أن يصدق زعم هيرودوت الكذوب هذا، ثم كيف يتفق هذا مع وصف هيرودوت لخوفو بالطغيان والجبروت؟ أما كان في استطاعة هذا الطاغية أن يجبر الناس على إكمال هرمه، الذى يزعم هيرودوت أنه سخر الناس فيه عشرين سنة، فضلا عن سنوات عشر في طريقه الصاعد؟ وإذا لم يستطع ذلك، أليست هناك وسيلة غير تلك التى يأباها أحط الناس، وهو الملك المؤله، والذى بلغت الملكية الإلهية في عهده، قمة سطوتها، وعنفوان قوتها، في تسلطها على شعبها، وإيمانها بنفسها، وإيمان شعبها بها.

وعلى أية حال، فالرواية لا تستحق، فيما أظن، حتى مجرد التعليق

<sup>(</sup>١) نفس المرجع السابق، ص ٢٥٨.

<sup>(</sup>٢) نفس المرجع السابق، ص ٢٥٤-٢٥٥.

عليها، وإن كانت تشير إلى مستوى كاتبها، أو على الأقل إلى مستوى مصادره التي نقل عنها، فضلا عن شعوره نحو الملوك المصريين.

### ثانيا ــ رواية مائيتو:

لعل مؤرخنا المصرى الكبير، قد وجد الكثير من الروايات التي تركها كهان هرع، ضد خوفو وأسرته، كما رأينا من قبل من روايات هيرودوت وعلى أية حال، فإن رواية مانيتو عن السخرة وكراهية المصربين لخوفو، إنما كان سببها الكره التقليدي الذي ورثه الكهنة جيلا بعد جيل لخوفو، ومانيتو، كما هو معروف، إنما كان كاهنا قبل أن يكون مؤرخاً.

## ثالثًا \_ رواية المؤرخين المسلمين:

اعتمد المؤرخون المسلمون على وصف القرآن الكريم لفرغون موسى بالطغيان والجبروت (١)، فضلا عن ادعائد الألوهية من دون الله (٢)، وربما اعتمدوا كذلك على روايات التوراة ومسلمة أهل الكتاب، والذين نشأوا على كره مصر والمصريين، حتى أن بنى إسرائيل إنما يعتبرون يوم خروجهم من مصر عيداً لهم، بل أكبر أعيادهم، وأعنى به «عيد الفصح» يحتفلون به كل عام فى الرابع عشر من أبريل (نيسان)، ويسمون مصر «أرض العبودية»، حيث استعبد أسلافهم هناك.

غير أن طغيان الفرعون الذى عاصر موسى عليه السلام (والذى جاء بعد وخوفوه صاحب الهرم الأكبر، بأكثر من ألف وخمسمائة عام) شىء، وبناء الأهرامات بالسخرة شىء آخر، ذلك أنه إذا كان الله، سبحانه وتعالى، قد وصف الفرعون الذى عاصر موسى، فى القرآن الكريم، بالطغيان والجبروت، وججاوز عن ذكر اسمه، فإننا \_ والحمد لله، نؤمن الإيمان، كل الإيمان، بما جاء فى كتاب الله الكريم، كما نؤمن كذلك عن عقيدة، لا تزعزعها السنوات الطوال؛ ولا الخطوب الجسام، بأنه ﴿لا يأتيه الباطل من بس يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد﴾ (٢).

<sup>(</sup>١) انظر: سورة يونس، آية : ٨٣؛ طه، آية: ٢٤، ٢٤، ٤٣، ١٩٠ سورة الشعراء، آية: ١١؛ القصص، آية: ٤ النافريات، آية: ١٠

<sup>(</sup>٢) انظر: سورة الشعراء، آية: ٢٩؛ القصص، آية: ٣٨، سورة النازعات، آية: ٢٢-٢٤.

<sup>(</sup>٣) سورة فصلت، آبة: ٤٢.

ولكن ليس من المنطق، فضلا عن العدل، أن نعمم صفات النرعون الذي عاصر موسى، على كل الفراعين المصريين، والذين حكموا مصر قرابة الاف ثلاثة من الأعسوام (من الملك مينا حستى الإسكندر المقدونى = ١٩٠٥ - ٣٢٥ - ٣٢٥ق.م)، فالحكام في كل زمان ومكان، وأيا كانت ألقابهم، يظهر منهم الصالح والطالح، والعادل والظالم، شأنهم في ذلك شأن بقية جنسهم من بنى الإنسان، ومن ثم فوجود فرعون عاصر نبى الأسان، ومن ثم فوجود فرعون عاصر نبى الله موسى عليه السلام(١١)، ليس معناه أن كل الفراعين على شاكلته.

ثم إن اصطلاح وفرعون و إنما يعنى ، كما أشرنا فى أول هذه الدراسة ، وحاكم مصره ، وبدهى أنه ليس بالضرورة أن يكون كل حاكم لمصر طالما جبارا ، كحما أنه ليس بالضرورة أيضا ، أن يكون كل من يحمل لقب وخليفة و مثلا ، عادلا صالحا ، وكما فى عضرنا الحاضر ، فإن ألقاب رؤساء الدول قد لا تدل على نوع الحكم الذى يمارسونه مع شعوبهم ، وربما يكون كثير ممن يحملون أكثر الألقاب بربقا ، وأشدها قرباً من الشعب ، أكثرهم جبروتاً وطغياناً ، وقد يكون العكس صحيحاً.

وفى الواقع، فإن المؤرخين المسلمين، ومن تابعهم فى العصر الحديث من مرتزقة التاريخ، أولى الناس بمعرفة تلك الحقيقة وإلا لحكموا على الخلفاء الراشدين، الهداة المهديين، رضوان الله عليهم، بل وحتى معاوية ابن أبى ميان، مؤسس دولة بنى أمية، بما حكموا به على ولده الطاغية الفاجر ويزيد بن معاوية بن أبى سفيان (٢)، وهو الذى خلفهم فى حكم المسلمين،

(۱) انظر عن اسم الفرصون الذي عباصر موسى، والآراء التي دارت حوله، ومنا يرجع من أنه دمرنبتان، العاريخ، الإسكندرية ۱۹۷۸، دمرنبتان، العاريخ، الإسكندرية ۱۹۷۸، ص۲۵۷-۳۵۷، وانظر طبعة ۱۹۹۹م.

<sup>(</sup>۲) لن ينسى التاريخ لهذا اليزيد ، الذى أيتلى به الإسلام والمسلمون، أنه قاتل آل النيّ، على وعلى رأسهم مولانا الإمام الحسين، سبط النيّ، في كربلاء، وأنه الذى استباح مدينة سيدنا رسول الله على المثناء ولله ، ثكرة أيام، ثجرى فيها دماء الصحابة والتابعين، بيد السفلة من جيوش يزيد، وأنه هو الذى استباح مكة المكرمة والمسجد الحرام، ثم إن يزيداً هذا ظلّ، كما كان أبوه، وكما سيكون خلفاؤه من الأمويين (غير عمر بن عبد العزيز) يأمرون الناس بلعن سادة أهل بيت النيّ الكرام، وعلى رأسهم الإمام على والإمام الحسين، على منابر المسلمين في جميع أرجاء الدولة الإسلامية، والمعياد بالله ، ثم يستفتون من يفتيهم من مرتزقة السلطان، بإهدار دمائهم، وصواب عقابهم بما أصابهم. (انظر: محمد بيومي مهران، الإمام الحسين، سبط النبيّ وسيد شباب أهل الجنة)؛ وانظر: محمد بيومي مهران، سلسلة وفي رحاب النبيّ وآل بيته الطاهرين، عشرة أجزاء، بيروت والعرام.

والعكس صحيح، أعني، وإلا لحكموا على خلفاء بني أمية بالورع والتقوى، والعدل والاستقامة، لأن منهم الخليفة الراشد اعمر بن عبد العزيزا.

وهكذا تبدو رواية السخرة هذه، ليست فوق مستوى الشبهات، بل هي نفسها شبهة، ألصقها هيرودوت، بخوفو العظيم، ثم عممت على كل الفراعين في سياستهم البنائية الدينية، دون أن يكون لها نصيب من صواب.

# (٢) نظرية القضاء على البطالة

هناك وجه آخر للنظر، يذهب أصحابه مِن المؤرخين المحدثين إلى أن ذلك العمل الهائل الذي كان يستلزمه بناء الأهرامات الضخمة، نوع من . الإحسان الاستبدادي يقوم به الفراعين نحو رعاياهم، ذلك أن بناء الهرم إنما كان يتم في وقت الفييضان، حين لم يكن هناك عمل زراعي يقوم به الفلاحون، لأن المياه كانت تغمر الأراضي، وكانت الأماكن التي يعيشون فيها تشبه الجزر، وكان أجرهم إطعامهم وكساءهم، وكان العمال العاطلون ينقلون الأحجار من منطقة الهرم نفسها، وأحجار الكسوة من طره، ويأخذون لقاء ذلك حبرهم وكساهم، وليس في هذا لون من ألوان السخرة

وهكذا كان الملك يتوسع في إقامة منشآت عامة، أهمها هرمه، في زمن بطالة الفلاحين أيام الفيضان، فيهيئ بذلك عملا لآلاف الفلاحين، في مقابل أن تقوم الدولة بإيوائهم وتغذيتهم وكسوتهم على نفقتها.

غير أن هناك من يعارض هذا الرأى القائل بأن تشييد الأهرام، ليس إلا مشروعًا لإنقاذ آلاف الناس من البطالة، ويرى أنه رأى غير معقول أو مقبول، لأنه أي حديث جدالا).

والرأى عندى أنه ليس هناك ما يمنع قبوله، وإن كما لا مملك أدلة تؤيده، فضلا عن أننا إنما نحكم على أحماد مضت عليها ترابة آلاف خمسة من السنين، بمقاييس عصرنا الحاضر، على أننا في الوقت المدم، إنما نحرم الفرعون، بمعارضتنا لهذا الانجاه، من العمل لمصلحة شعبه، وهو (١) غيب ميغائيل. المرجع السابق، ص ١٦٨-١٦٨. (١) J.A.. Wilson, The Burdon of Egypt, Chicago, 1900. p. 84.

أهم واجبات الفرعون، لا بحكم رياسته للدولة ومسئوليته عن رماهم أحبه فحسب، بل بحكم كونه ملكا مؤلها أيضا، فقد كان الملك يتقيد في ساسته بتماليم والماعت، وهي إلهة رمز المصرى بها إلى كل المثل العليا التي يجب على الحاكم أن يرعاها في تنفيذ سياسته في الحكم، وهي العدل المطلق والصدق الكامل والرحمة، والقسوة مع المذنب، وكانت هذه المعاني هي الرائد لكل ملك، وهي الإطار الذي يتحرك فيه كياله عاش بين الناس يحكمهم، ويوجههم إلى الخير، ويمنعهم عن الشر(1).

بل إن ألوهية الملك إنما كانت مرتبطة إلى حد كبير بتقدم البلاد وازدهارها، وليس بالعوامل الجغرافية فيها، وأنه في أية فترة من الفترات التي كان يضعف فيها الحكم كان القطران (الصعيد والدلتا) ينفصلان بعضهما عن البعض الآخر، ولم يمسك عليهما وحدتهما إلا اعتمادهما المشترك على عياه النيل(٢).

وبدهى أنه ليس هناك ما يمنع الفرعون من العمل على رفاهية شعبه، وإيجاد عمل لآلاف الشباب العاطلين في أيام الفيضان، وخاصة في عصر كانت الزراعة فيه هي الحرفة الأساسية، إن لم تكن الوحيدة في القرية المصرية، وفي نفس الوقت، فإن الفرعون يستفيد بوقت فراغ القادرين على العمل في بناء هرم له.

رحتى يثبت ذلك، فالرأى عندى أن استمرار بناء الأهرام حتى نهاية الدولة القديمة إنما يجعل الباحث المنصف يتردد كثيراً في قبول وجهة النظر هذه، حتى إننا نرى في الأسرة السادسة، كما سنفصل فيما بعد، أن الملوك، رغم ضعفهم ونقص موارد الدولة على أيامهم، يسيرون على سنة الدولة القديمة من أسلافهم من الفراعين العظام في بناء أهرامات يدفنون فيها، بل إن الملك (ببي الثاني)، والذي وصلت البلاد في عهده إلى مرحلة تنذر بالخطر، لم يكتف ببناء هرم له، وإنما بني \_ إلى جانب مجموعته الهرمية \_ أهراما ثلاثة لثلاث ملكات من زوجاته وهن : (فيت) و اليوت و أوجبتن المحتماعية الدولة ما لا تطيق، وكان ذلك واحداً من أسباب الثورة الاجتماعية

<sup>(</sup>١) الموسوعة المصرية، ١١٧/١.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1962, p. 45-46.

الأولى، وإن كان عهد خوفو وخفرع، يختلف كثيراً عن عهد «ببي الثاني»، مما يجعل بناء الأهرامات في عهديهما، يختلف عنه في عهد خلفائهم الضعاف، من حيث قوة الملوك، وموارد الدولة، على الأقل.

ومع ذلك تبقى هذه النظرية مجرد فرض، حتى تمدنا الوثائق بما يؤيدها، أو يقف حائلا دون قبولنا لها.

### (٣) النظرية الدينية

هناك وجه ثالث للنظر، يذهب أصحابه إلى أن الملك المصرى إنما كان الها في نظر شعبه (۱) ، كان إلها كغيره من الآلهة الذين في السماء، ولكنه رضى أن يعيش على الأرض ليحكمها، ويسعد الناس بوجوده بينهم، فإذا تذكرنا ذلك، وتذكرنا أن المصرى كان شديد التدين، لأدركنا أنه كان يسر الكثير من الناس، وبخاصة أولئك الذين كانوا يعيشون في القرى النائية بعيدا عن المدن، أن تتاح لهم فرصة على أيام الفيضان، وفي أيام الضيق المادي، وفي الوقت ذاته، ليزوروا العاصمة التي طالما سمعوا عن عجائبها، ويمتعوا الطرف بالنظر إلى معابد الآلهة وقصور العظماء، وكان يسرهم دون شك أن الطرف بالنظر إلى معابد الآلهة وقصور العظماء، وكان يسرهم دون شك أن يساهموا في عمل شيء لإلههم الملك عسى أن يكون فيه قربي ورحمة بهم، وكان يسر الفقراء من عامة الشعب أن يضمنوا عدم الحاجة طيلة أيام بهم، وكان يسر الفقراء من عامة الشعب أن يضمنوا عدم الحاجة طيلة أيام إقامتهم في العاصمة (۲).

وقد آمن المصريون بأن الملك إله كغيره، أقام في مصر ليحكمها، ويسع دالحكومين فيها، كما آمنوا بأنه يستحق قربانًا عظيمًا يقدمونه إليه بجهودهم، فقد أضيف إلى ذلك أن المصرى كان ولا يزال إنسانًا متدينًا بطبعه، فيجب علينا أن نعيد النظر في موضوع السخرة هذا، وعلينا أن ننحو نحوا آخر في تفسير بناء الأهرامات.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى حقيقة هامة، دينية وتاريخية، قبل النقدم التفسير الديني لبناء الأهرام، تلك الحقيقة أن القران الكريم إنما

<sup>(</sup>١) انظر عن انظرية ألوهية الملك في مصره: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، الجزء الثاني، الطبعة الرابعة، الإسكندرية ١٩٨٩، ص ١١٩-١٣٣.

<sup>(</sup>Y) أحمد فخري، الأهرامات المسرية، ص ١١١٠ وكذا: لا محمد فخري، الأهرامات المسرية، ص ١١١٠ وكذا:

حدثنا في قصة موسى مع فرعون عن الملكية الإلهية في مصر الفرعونية ، وأوضح أن ألوهية الفرعون إنما كانت موضع جدل شديد مع النبي الكريم والملك الفرعون ، بل إن تلك الألوهية المزعومة إنما كانت الصخرة التي تخطمت عليها كل أوجه التقارب بينهما ، بل إن الفرعون إنما يهدد النبي نفسه فلان اتخذت إلها غيري لأجملنك من المسجونين (١٠) ، ثم يعلن للناس عامة فما علمت لكم من إله غيري (٢٥) وعندما يتقدم له موسى بآيته الكبرى، ما كان منه إلا أن رفض الدعوة كلها فيم أدبر يسعى، فحشر فنادى، فقال أنا ربكم الأعلى (١٠).

ثم هناك أمر آخر، يتصل بواجبات الملك نحو شعبه في الحياة الأخرى، ذلك أن المصربين إنما كانوا يعتقدون أن الملك المؤله لا يمكن أن يموت، وإنما يبدأ حياة خارقة للطبيعة، حياة يكون فيها الوسيط بين الأموات من الناس وبين الآلهة، فيظل الحامي والشفيع الذي يرعى الموتى، كما كان يرعى الأحياء.

ومن هنا جاءت لهفة القوم على تشييد مقابر ضخمة للمحافظة على جثة الملك من كل أذى، ولتهيئ له وسائل خاصة ملائمة وخالدة، وأن مقابر ملوك عصر التأسيس في سقارة وأبيدوس، إنما تشهد على أن المصريين منذ عهد الأسرة الأولى كانوا يعلقون أهمية كبرى على شفاعة الملك الميت ليم عند الآلهة (3).

وانطلاقاً من كل هذا فعلينا، حين نناقش النظرية الدينية أو التفسير الديني لبناء الأهرام، أن نتذر أن الفيضان إنما كان يغمر الأراضي ويجعل الفلاحين بدون عمل، فإذا صح من أهل القرى النائية، يأتون إبانه لزيارة معابد الآلهة للتبرك، أو ربما كان ذلك من شعائر دينهم (٥)، إن صح ذلك،

<sup>(</sup>١) سوة الشعراء، آية: ٢٩.

 <sup>(</sup>۲) سورة القصص، آية: ۳۸؛ وانظر: تفسير ابن كثير ۲۲۲/۳؛ تفسير النسفى ۲۳۷/۳؛ في ظلال القرآن د/۲۹۶ - ۲۹۹۸؛ مفوة التفاسير ۲۳٤/۲؛ تفسير القرطبي، ص ٢٠٠٤-٥٠٠٥.

<sup>(</sup>٣) سورة النازعات، آية: ٢٢-٢٢.

<sup>(</sup>٤) عبد المنعم عبد الحليم، حضارة مصر الفرعونية، الإسكندرية ١٩٧٧، ص ٠٤-٤١.

<sup>(</sup>٥) حاول بعض الباحثين في علوم اللاهوت والاجتماع والآثار، أن يحصروا الدين في نطاق الأديان المستندة إلى الوحى السماوى، والتي تتخذ معبوداً واحداً، هو الخالق المهيمن على كل شيء، ومن ثم فالديانات الطبيعية المستندة إلى محض العقل، والديانات الخرافية التي هي وليدة الخيالات

وليس هناك ما يمنع صحته، فإن القادمين وقد أدوا واجبير، نحو الآلهة، إنما بقى أمامهم واجب يؤدونه نحو الإله الجالس على الدرش، ركان هذا الواجب هو المشاركة في بناء مقبرة الإله الملك.

وربما يبدو ذلك خيالا بالنسبة للغربيين، وربما كان كذلك بالنسبة لسكان المدن عندنا، وربما لأولئك الذين لا يؤمنون بتفسير التاريخ تفسيرا للروحانيات شأن فيه، ولكن الأمر يختلف كثيرا بالنسبة اسكان القرى، والذين شيد أسلافهم هذا الطود الشامخ وغيره من آثارنا، فلا يزال أبناء القرى يتسابقون حتى الآن، إن دعى الداعى إلى بناء بيت من بيون الله، يتساوى في ذلك العالم والجاهل، الغنى والفقير، الحاكم والحكوم، الشيوخ والشباب، ثم هناك مثل آخر، تأخذه من تحمل المشاق في زيارة الأماكن المقدسة \_ في مكة المكرمة والمدينة المنورة \_ وإنفاق المال عن رغبة، وإن كان صاحبه على غير ميسرة.

ومن البدهي أن كل ذلك وغيره كثير، إن دل على شيء، إنما يدل على رسوخ العقيدة الدينية في النفوس، والإيمان الكامل بأن في ذلك قربي إلى الله سبحانه وتعالى، وإذا كنا نفعل ذلك في القرن العشرين بعد الميلاد، هذا القرن الذي طفت فيه على أذهاننا فلسفة المادية ومنطقها، فلماذا نرفض الشيء نفسه، إن أتى من المصريين القدامي؟ مع الفارق بالطبع بين عقيدتنا وعقيدتهم، أعنى أننا ب والحمد لله بنومن بالله الواحد الأحد، وهم يؤمنون بالوهية فرعونهم، الإله العظيم أو الإله الطيب، ابن رع، كما يسمونه، أو الإله الصوي المصرية القديمة.

بل إن هناك مثالا نقدمه من خارج مصر، من بلاد العرب، لهؤلاء الذين يكرهون مصر، ولا يرون في كل تاريخها ــ وخاصة القديم منهم ــ إلا

والأوهام، وكل ديانة تقوم هي أو جانب منها على عبادة التماثيل أوعبادة الحيوان أو النبات أو الكواكب أو الجن أو الملائكة.... إلغ. تخرج بمقتضى اتخادات هؤلاء الباحثين عي أن تكون دينا، مع أن القرآن الكريم قد سماها دينا، وذلك حين يقول سبحانه وتعالى فومن يبتغ غير الإسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين، بل إن القرآن الكريم إنما يسمى معتقدات الآخرين دينا، حتى إن كان هذا الدين هو الكفر ذاته، وذلك حيث يفول فحلكم دينكم ولى دين ٤٠٠ انظر: سورة آل عمران، آية ٥٠٠ سورة الكافرون ، آية: ٦ ؟ محمد عبد الله دراز، الدين، القاهرة ١٩٦٩ ؛ ص ٢٥ - ٣٠ محمد بيومي مهران، الديانة العربية القديمة، الإسكندرية الدين، القاهرة ١٩٦٩ ؛ ص ٢٥ - ٣٠ محمد بيومي مهران، الديانة العربية القديمة، الإسكندرية

الكفر والبهتان، وإلا الظم والطغيان، وكأن العالم وقت ذاك كان كله، غير مسر، يدين بعقيدة التوحيد، ويحكم بشريعة الإسلام، ويعيش الناس فيه جميعًا، سراسية كأسنان المشط، كلهم لآدم، وآدم من نراب.

وأما المثال، فهو إعادة بناء الكعبة المشرفة في عام ٥٠٥م أو ٢٠٢م، وفيل البعثة النبوية الشريفة بخمس سنوات، بعد أن جرف مكة سيل عرم، انحدر إلى البيت الحرام، فأوشكت الكعبة منه على الانهيار، فلم ترقريش بدا من أن مجدد بناءها حرصاً على مكانتها، وتذهب الروايات إلى أن القرشيين إنما كانوا يصرون على أن يبنوا البيت الحرام من كل طيب، حتى قال قائلهم : هيا معشر قريش لا تدخلوا في بنيانها من كسبكم إلا طيبا، ولا تدخلوا فيها مهر بغى، ولا بيع ربا، ولا مظلمة أحد من الناس، كما أصر القوم على ألا يشترك في البناء غير سادة قريش ورجالاتها الكبار، ذلك لأن بناء رفع إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام من قواعده قبل قرون سحيقة، لا يوكل أمره إلى صغار الفعلة، ولا الغرباء، ومن ثم فلا غرو إذا أقبل على البناء الشيوخ وأهل الصدارة، وعلى رأسهم السادة من بنى هاشم، رهط البناء الشيوخ وأهل الصدارة، وعلى رأسهم السادة من بنى هاشم، رهط النبي، مجلة، وقد اشترك سيدنا رسول الله، مجلة، بنفسه وأعمامه في البناء (١٠).

ولمل سائلا يتسائل: ما علاقة بناء الكعبة ببناء الهرم؟

والجراب: إن العلاقة دينية، فالكعبة (٢) عند قريش بيت الله بناه أبيهم إبراميم عليه السلام، فهى مقدسة عندهم، غير أن الكعبة وقت ذاك إنما كانت ملحماً للأصنام، حتى أن سيدنا ومولانا محمد رسول الله، علام، إنما رجد بها يوم فتح مكة عام ٨هـ/ ٦٣٠م (٣٦٠) صنما، ذلك أن قريش رغبة منها في اجتذاب القبائل العربية، أجازت للقبائل أن تنصب أصنامها عند الكعبة، فكان لكل قبيلة أوثانها تأتى في الموسم لزيارتها وتقديم القرابين لها(٣).

<sup>(</sup>۱) انظر: تاريخ الطبرى ۳۸۷/۲-۳۹۰ تاريخ ابن الأثير ۴/۱۶-50؛ البداية والنهاية لابن كثير ۱۱) انظر: تاريخ ۱۵۰-۴۰۰ سيسرة ابن هشام ۱۹۰۱-۱۹۹۱ طبقات ابن سعد ۱۹۳۱-۱۹۹۰ تاريخ الدسيس ، ص ۱۲۱-۱۹۲۱ كيبار مكة للأزرقي ۱۷۷۱-۱۹۶۱ المقدسي، كتاب البدء والتاريخ ۱۳۹۱-۱۹۶۱ ياقوت الحموى ۱۲۲۴-۱۶۶۱ مروج الذهب للمسعودي ۲۷۱۲-۲۷۲.

<sup>(</sup>٢) قدّم المؤلف دراسة مفصلة عن الكعبة، انظر: محمد بيومى مهران، دراسات تاريخية من القرآن الكويم، الجزء الأول، الرياض ١٩٨٠ - ١٨٠ - ٢٣٥.

<sup>(</sup>٢) انظر: تاريخ البعقوبي ٢٥٤/١-٢٥٥؛ الروض الأنف للسهيلي ٢٧٦/٢؛ أخبار مكة للأزرقي

فالأمر إذن أمر عقيدة يفسرها الناس في كل عدس حسب إيمانهم بها، وعلى قدر تمسكهم بشعائرها، فلا غرابة إذن أن يبنى المصريون القدامي للملك هرما، حتى ولو كان هذا الهرم هو «هرم الجيزة الأكبر»، ذلك لآن الملك إنما كان يعتبر إلها على قدم المساواة مع الآلهة الأخرى، وأنه يمثلهم على سطح الأرض، وأنه في مماته يحكم الآلهة والبشر، وأن جسد، مقدس، وأنه روح الدولة وقوامها.

هذا فضلا عن أن خوفو وخفرع كان لهما فوق ذلك، من قوة الشخصية وحسن الإدارة، ما رفع من شأنهما لدى الشعب وزاد في تقديسهما، وكانت خزائن الدولة مليئة بما كان يسمح بالصرف، كساء وغذاء، على أعداد جمة من الفنانين والعمال في وقت ساد فيه الأمن والسلام في البلاد، وقد توفر آنذاك من البنائين والفنانين والعمال المدربين عدد وافر اكتسبوا خبرة ممتازة فيما أنشأوا من قبل من منشآت، وكان النيل يغمر الحقول ثلاثة أشهر طوال كل عام، ولم يكن للفلاحين والعمال خلالها من عمل يذكر.

وقد ساعدت هذه العوامل مجتمعة خوفو وخفرع في أن ينشئا هرميهما، وقد تفاني العمال والفنانون عن عقيدة وإيمان في بناء كل منهما، باعتباره عملا دينيا وسياسيا معا، فيه ما يحفظ على الدولة نظامها وقوامها(١).

وانطلاقاً من كل هذا، فإننى أميل إلى أن بناء الأهرام، إنما كان عن عقيدة، ولم يكن عن سخرة، وهذا لا يمنع من أن الملوك قد انتفعوا بالقوى المعطلة على أيام الفيضان، فاختاروه وقتاً لبناء أهراماتهم، على أن يؤدوا للعاملين فيها طعامهم وكساهم، وأما القول بأنه كان من الأفضل استغلال هذه الجهود ـ البشرية والمادية والفنية ـ في عمل عام ينتفع به المصريون جميعاً فهذا ما كنا نامله، وليس كل ما يتمنى المرء يدركه، ثم إنه من الخطأ الحكم بمقاييس عصرنا، على عصور مضت منذ خمسة الاف عام.

(١) مُحمد أنَّور شكرى، المرجع السابق، ص ٣٢٣–٣٢٣.

١٣٠/١-١٣١ ؛ ابن الكلبى، كتاب الأصنام ، ص ٢٧-٢٠ محمد بيومى مهران، تاريخ العرب القديمة، العليمة الثالثة، العرب القديم، الرياض ١٩٧٧م، ص ٤٢١-٤٢٣ ؛ الحضارة العربية القديمة، الطبعة الثالثة، الإسكندرية ١٩٩٥م، ص ٤٨٥-١٠٢م.

#### (٤) الأسباب السياسية:

ترجع أسباب الثورة السياسية إلى ضعف الملكية، وتخاذلها أمام حكام الأقاليم، وقد بدأ هذا الضعف منذ منتصف الأسرة الخامسة \_ كما أشرنا من قبل \_ ثم اشتد في الأمرة السادسة، وخاصة على أيام، دببي الثاني، الطويلة، هما دفعه إلى أن يعين وزيرين، الواحد الصعيد، والآخر للدلتالا)، أملا في أن يساعداه على حماية عوشه، ورغم ذلك فقد استمر الحكام في فرض الفسرائب الفادحة، وامتنعوا عن توريدها إلى بيت المال، حتى أصبحت الخكومة في منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، وهمارسة حقوقها، والقيام الخكومة في منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، وهمارسة حقوقها، والقيام الخكومة في منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، وهمارسة حقوقها، والقيام الخكومة في منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، ومحارسة حقوقها، والقيام الخكومة في منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، ومحارسة حقوقها، والقيام الخكومة فيما وراء الخدود الشرقية، هما أدى آخر الأمز \_ بجانب عوامل أخرى بإلى قيام الثورة.

### (٥) الأسباب النفسية:

في أخريات أيام الأمرة السادسة، بدأ الشعب يفقد ثقته في حاكميه، فلقد أصبحت الملكية ضعيفة، والكهانة مستغلة، والإقطاع ينافس الجميع في استغلاله، وهنا يحس الشعب أن عليه أن يتحرك، هذا التحرك هو ما يعن للباحث أن يسميه الإحساس بالظلم، فالثورات تقوم عادة حين يحس الناس بالظلم وهذا ما حدث في ثورتنا هذه، عندما أحس الشعب بالدور الذي يحب أن يقوم به ليخلع عن رقابه ظلم الملكية، وفساد الكهانة، وسوء استغلال الحكام وكان ذلك نتيجة وعي شعبي دفع الثائرين للقيام بثورتهم، فالشعب يثور عادة لأنه يحس بالغبن، وهو لا يصل إلى هذه المرحلة إلا حين يرتفع لديه الوعي والإدراك، فالشعوب الجاهلة لا تثور، وإنما تقوم الثورات بين قوم يستطيعون أن يقدروا مدى ما يحيط بهم، ويدركوا من الأمور خيرها وشرها، وليس من شك في أن الشعب المصرى كان قد بلغ إذ ذاك هذه المرحلة، فأحس بوجوب تغير الأوضاع التي درج عليها لأنها لم تعد تتفق ومطالبه الجديدة في الحرية والحياة، ولم تعد تتفق وما ينشده من عز وكرامة، يرى أنها جميعاً أصبحت عناصر لازمة لمقومات كيانه (٢).

<sup>(1)</sup> H.Stock, Die, Ernte - Zwischemneit, Agyptent, Rome, 1949.
(۲) خيب ميخائيل، المرجم السابق، ص ٣٥٩.

### (٦) الأسباب الحارجية:

كان للثورة أسباب حارجية ... بجانب الأسباب الداخلية ... والتي ربما كانت نتيجة للانهيار الداخلي، مما أدى إلى التسلل الأجنبي إلى البلاد، والذي سيطر على جزء منها فترة من الزمن، إلا أن هذا الدافع من دوافع الثورة إنما كان أقسى دوافعها، حتى إن المصريين المعاصرين إنما كانوا يعزون حالة الانهيار التي أصابت البلاد، إنما كانت بسبب وجود آسيويين جامحين في الدلتا المصرية.

وقد قام جدل طويل بين المؤرخين حول هؤلاء الآسيوبين الذين هبطوا مصر في غفلة من الزمن، فذهب فريق من المؤرخين إلى أنهم غزاة أتوا إلى مصر عن طريق غزو مسلح، نتج عنه احتلال أجنبي للدلتا، بينما ذهب فريق آخر إلى أن الأمر لا يعدو أن يكون تسللا لقبائل آسيوية من تلك القبائل الفاعنة أو المرتجلة حول الحدود المصرية كان وسير فلندوز بترى أول من نادى بأن قوما من شمال سورية قد غزوا مصر في نهاية الأسرة السادسة، لم تسللوا إلى داخل البلاد حتى مصر العليا، وأنهم قد حكموا على أيام الأسرتين السابعة والثامنة، وإن الأسرتين التاسعة والعاشرة قد وضعتا حدا لسلطانهم (۱۱)، ويذهب الدكتور الناضوري (۲) إلى أن هناك تحركات سامية كانت من الأسباب التي أنهت الأسرة السومرية الثالثة في مدينة وأوره، بل كانت من الأسباب التي أنهت الأسرة السومرية الثالثة في مدينة وأوره، بل سامية أخرى اتخذت طريقها نحو جنوب العراق القديم، وإنما ظهرت شعبة سامية أخرى اتخذت طريقها نحو شبه جزيرة سيناء، واستقرت في شرق الدلتا الناء عصر الانتقال الأول.

ويتابع وجيمس يبكى، (١٩٣١-١٩٣١) مواطنه وفلندرز بترى، في دعواه، فضلا عن غزو آخر أتى من الجنوب في أواثل هذه الفترة، وأدى إلى أن يستوطن طيبة، ذلك الجنس الذى أعطى مصر فيما بعد سلسلة الملوك الذين نعرفهم في الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة، وأن الصفات النوبية

(۲) رشيد الناضورى، جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا، الكتاب الأول، بيروت ١٩٦٨م، ص ٢٨٠.

<sup>(1)</sup> W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 120; H. Frankfort, Egypt and Syrie in The First Intermediate Period, JEA, 12, 1926, p. 88.

فى دم الملوك المنتوحتب، والمنمحات، واسنوسرت، من هاتين الأسرتين، إنسا يبدو واضحاً فى وجوه هؤلاء الحكام، كما أن هناك عنصراً ثالنا قد بخح فى أن يؤسس لفترة قصيرة مملكة محدودة مزعزعة فى منطقة تمتد من الفيوم وحتى ثنى وأييدوس، واستمر القادمون الجدد مسيطرين على هذه الأماكن المقدسة لفترة قصيرة (١).

وهناك فريق ثان من المؤرخين يذهب إلى أن ذلك لم يكن غزوا، وإنما كان تسللاً، وأن الأمر إنما كان مقصوراً على حدود الدلتا الشرقية، فالدكتور «جون ويلسون» (٢) يرى أنه لا يوجد شك في أن الآسيويين قد أقاموا بالدلتا، وأن الوثائق الأدبية ... وكذا الأدلة الأثرية (٣) ... إنما تثبت دخول عناصر آسيوية الأصل إلى مصر في تلك الفترة، وهناك فقرات في محديرات وإيبو ... وره تثبت الدور الذي لعبه الأجانب بحيث اختزلت مصر الحقيقية إلى الصعيد فقط (٤).

غير أن هذا كله، لا يعنى أن الدولة القديمة قد سقطت بغزو أجنبى آسيوى، أو أن هذا الغزو كان سبباً فى ظهور العناصر الجديدة التى عمت فى عصر الثورة الاجتماعية الأولى، إذ أن ذلك خلط بين السبب والنتيجة، فليس هناك من ريب فى وجود اضطرابات وتغييرات فى الحالة فى آسيا، ولكن لم يعبر جيش محارب صحراء سيناء، ويغزو مصر، ويقضى على الدولة فيها، وإنما الصحيح أن الدولة قد انهارت من الإجهاد الداخلى، فتركت الحدرد مفتوحة بدون حماية، فتدفق الآسيويون المهاجرون بصفة مستمرة، واستقروا فى الدلتا، ولم تمض غير قرون قليلة حتى أصبح عددهم كافياً ليستقلوا بأنفسهم، مما جعل ملوك إهناسية يقومون بإجراء حربى ضدهم في

ولعل « وليم هيز» إنما يرى نفس الرأى، ذلك أن الانهيار الذي أصاب

<sup>(1)</sup> W.M.F. Petrie, op.cit., p. 126-128; J. Baikle, A History of Egypt, I, London, 1929, p. 221; H.R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1993, p. 295.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 110.

<sup>(3)</sup> H. Frankfort, JEA, 12, 1926, p. 88, 92; W.M.F. Petrie, Scrabs and Cylinders with Names, London, 1917, pl. 10, p. 7-10.

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 107.

<sup>(5)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 110-111.

البلاد في تلك الفترة، إنما كان من أسبابه ... فيما يرى ... الحروب الأهلية، وتسلل البدو من سيناء وجنوب فلسطين، فضلا عن انفصال أقاليم مصر عن الحكومة المركزية، وانتشار النهب والتمرد العام والفقر الشديد(١).

والرأى عند وهنرى فرانكفورت أن الدليل الأثرى يثبت بالتآكيد أن نمو التهديد الآسيوى الذى نستطيع أن نقتفى أثره منذ الأسرة السادسة قد ظهر فى التدفق الآسيوى، بينما كانت البلاد قد وهنت بسبب بداية الاضطرابات التى قضت على الدولة القديمة، أما إلى أى مدى عجل هذا التدفق الأجنبى بهذا السقوط ؟ فذلك أمر من الصعب أن يقال، فمن الطبيعى أنه ليس هناك احتلال أجنبي قد حل بالبلاد، فإن هذا شيئا لا يمكن تصوره قبل أيام الآشوريين، في القرن السابع قبل الميلاد، وبعد ذلك بحوالي ستة عشر قرنا، ونظن أن زيادة التسلل الأجنبي بسبب الضغط في اسيا، كان سببا في دخول الدلتا أول الأمر، ثم تسربوا منها إلى داخل البلاد في مجموعات صغيرة أو كبيرة، وبدهي أن التسلل لا يقاوم حين تكون في البلاد حكومة مركزية متعطلة، وكانت هذه هي الحال وقت ذاك (٢).

وتقدم لنا مخديرات وإيبو ورا صورة لهذا التسلل، حيث يقول: وما الذى جعل الأرض الحمراء (الصحراء) تنتشر في طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم وجاء الهمج الأجانب إلى مصر... لا يوجد في الحقيقة أناس في أي مكان... ويمشى ذو الأحلاق الريمة وهم محزونون لما أصاب البلاد، أصبح الأجانب أناسا في كل مكان، لماذا لم تصبح أرض المراعى في الدلتا مكانا مرهوبا، إن سر الأرضى الشمالية أصبح معروفا، انظر: إنها أصبحت في أيدى أولئك الذين لم يعرفونها، وصار الأجانب مهرة في أشغال الدلتا(٣).

وهكذا تثبت هذه الكلمات التدرج من تطفل الدخلاء، إلى حدوث الاضطراب، ثم أخيرا الاندماج، واستيعاب البلاد لهم، فلقد أصبح الآسيويون مع مضى الزمن مصريين، وأخذوا يزاولون أعمال سكان الدلتا(٤).

<sup>(1)</sup> H. Frankfort, op.cit., p. 95.

<sup>(2)</sup> W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, p. 135-136.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909, p. 37-38.

<sup>(4)</sup> J.A. Wilson, ANET, p. 442.

أما عن الغزو الجنوبي، والذي يقدمون له من أدلتهم، مجموعة من تماثيل أبو الهول وجدت في تانيس بالدلتا، كما أن دماء ملوك الأسرتين المحادية عشرة والثانية عشرة بها دماء نوبية (١)، فربما كانت هذه التماثيل ترجع إلى فترة أخرى من فترأت التاريخ المصرى القديم وحتى لو كانت ترجع إلى هذه الفترة التي نحن بصددها، وأنها وجدت في مدينة والكاب، وأن دماء ملوك الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة بها دماء نوبية، وإن هذه التماثيل لهؤلاء الماوك، فالرد على ذلك أن منطقة الكاب منطقة مصرية، وهي المحافظة الثالثة من محافظات الصعيد، من ناحية الجنوب، وكانت عاصمتها ونخن، (البصيلية) \_ والتي تقع عبر النهر تقريباً، وهي في نفس الوقت كانت عاصمة مصر العليا فيما قبل التوحيد \_ ثم إن ونبوءة نفرتي، تروى عن دأمنمحات الأوله، مؤسس الأسرة الثانية عشرة، إنه ملك من الجنوب، يدعى وإميني، ابن امرأة من وتاستى، وطفل من وخن نخن، و استى اسم أول محافظات الصعيد من الجنوب، وكانت عاصمتها «إليفانتين» (جزيرة أسوان) ، وكان معظم سكانها من العنصر النوبي (٢) ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن وأمنم حات، ولد في ونخن، على الأغلب(٣)، فربما أمكن القول أنه مصرى من مدينة النخن، (البصيلية)، وأمه من إليفانتين (أسوان) ومن ثم فهو مصرى من أم نوبية، ورث الدم المصرى عن أبيه، كما ورث الدم النوبي عن أمه، هذا إذا سلمنًا بأن أمه من النوبيات القاطنات في مقاطمة «تاستي» (إليفانتين)، أضف إلى ذلك أن المنطقة شمال أسوان، وحتى نهاية المحافظة، بحكم أنها بجاور بلاد النوبة، كانت ـ وظلت وحتى بناء السد العالى \_ على اتصال بشرى ببلاد النوبة.

وهكذا فإن الدليلين يكادان يتركزان في منطقة (نخن ـ الكاب) (أى البصيلية ومجاوراتها عبر النهر)، مما يجعلني أتردد كثيراً في قبول هذه الغزوة، ومن ثم فالرأى عندى أن ملوك الأسرتين الحادية عشر والثانية عشرة، إنما هم من هذه المنطقة، وأن سحنتهم القريبة الشبه بسحنة النوبيين طبيعية فيهم ـ بخاصة إذا سلمنا بأن أم (أمنمحات الأول) نوبية، هذا فضلا عن أن الدماء

<sup>(1)</sup> W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, 1924, p. 126.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 128.

<sup>(</sup>٣) ثجيب ميخائيل ، الرجع السابق، ص ٣٢٠.

العربية في أهل المنطقة الحاليين، ربما أبعدتهم كثيراً عن هذه السحنة، وأما الغزو الليبية، فربما كان اعتماد وبترى، فيها على أن الغزاة كانوا ملتحين بلحى وشوارب قصيرة، كما يبدو من الخراطيش(١)، إلا أنه لا توجد أدلة توكد انتساب ملوك إهناسية إلى الأصل الليبي، فليس في أسماء أولئك الحكام ولا في أسلوب حكمهم ومظاهره، مما يشير إلى يعد أصلهم عن مصر، وقد يكون لموقع المدينة أثره في زعم الرواة والمؤرخين، فهي إنما تقع في مكان كانت القوافل تفصيل النزول فيه عند الوادى، أو الخروج إلى الواحات، وهي بذلك كانت أول حاضرة تطالع الوافد من صحراء العرب، ونيه نزلت تلك القبيلة الليبية التي خرج منها وشيئنتي الأول، مؤسس ونيه نزلت تلك القبيلة الليبية إلى واحات الصحراء الغربية (٢)، وهكذا لا بالرجوع بأصل حكام إهناسية إلى واحات الصحراء الغربية (٢)، وهكذا لا يوجد دليل مادى أو أدبى قاطع يؤكد تلك الغزوة.

<sup>(1)</sup> W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 129.

1 المامر المرابع الم

الباب الثالث الأحداث السياسية في عصر الثورة الإجتماعية الأولى



# الفصل الأول الأسرتان السابعة والثامنة (١) الأسرة السابعة

يجمع المؤرجون - أو يكادون - على أن عصر الثورة الاجتماعة الأولى - أو عصر الانتقال الأول - إنما يشمل الأسرات: السابعة والثامنة والتاسعة والعاشرة، وإنه ينتهى في أيام ومنتوحتب الأولى (نبت حبت رع)، الذي يكتب له مجمع بعيد المدى في القضاء على القوضى، وإعادة توحيد أرض الكنافة من جديد - كما فهل سلفه البعيد مينا من قبل - يهلهب وسير ألن جاردنره إلى أن العقفة الحقيقية في الأمر عقدة تأريخية، فهناك خلاف كبير بين المؤرخين عن طول هذه الفيرة، ولين اتفقت معظم الآراء الحديثة على تقدير الفترة من عهد الملكة ونيثو كريس، إلى نهاية حكم الملك ومنتوحتب الأول، بماتين إلى ماتين وخمسين عاماً، فهذا لا يعدو أن يكون مجرد تخمير (۱).

وعلى أية حال، فهناك من يقدر عصر الثورة الاجتماعية الأولى، والذى يبدأ منذ أخريات الأسرة السادسة (حوالى عام ٢٧٨٠ق.م)، وينتهى يقيام الدولة الوسطى (حوالى هام ٢٠٥٢ق.م) ـ أى أن عصر الشورة استجمر (حوالى هام ٢٠٨٠ -٢٠٥٢ق.م).

هِذِا وَيَدُهُبُ المُوْرِخِ المُصرى السمنودى (مانيتو ـ أو مانتون، (حوالى ٣٢٣ – ٩٤ آق.م) إلى أن ملوك الأسرة السابعة، إنما هم «سبعون ملكا»، حكموا سبعين يوماً في ومنف.

ويرجع دوليم هيزه (١٩٠٣ – ١٩٠٣م) أن هذا إنما هو حكم طارئ، الخذمن منف مقراً له، ليحل محل الملكية المنهارة في أخريات أيام الدولة القديمة ولعله حكومة خاصة شكلت من مجلس شورى، أعضاؤه من العبقوة الممتازة من الحكام الذين عاشوا من سلالة ملوك الأسرة السادسة، أو من كبار الموظفين وحكام الأقاليم، الذين كونوا من أنفسهم هيئة حاكمة يطلق على كل واحد من أولئك السبعين لقب ملك أو حاكم، غير أن هذا (1) A.H. Gardiner, op.cit., p. 102.

النوع من الحكم الذى لم يعهده القوم، لم يجد منهم قبولا، فلم يعش أكثر من سبعين يومالاً).

وعلى أى حال، فسواء أصح هذا، أم أن حكم الأسرة السابعة في منف لم يزد عن عدة شهور(٢) أو أنها حكمت سنوات سبع(٢) أو جتى خمس وسبعين سنة(٤) فإن كل هذا إنما يشير إلى الفوضى التي عمت البلاد، وإلى أن القائمين بالأمر فيها لم يكونوا على قوة تسكنهم من تدعيم حكمهم واستقراره، اللهم إلا إذا كانت فترة حكمها خمسة وسبعين عاما، حكمها خمسة ملوك، ففي هذه الحالة تكون فترة الحكم مناسبة، وأيا ما كان الأمر فإن هذه الأسرة ذهبت سواء بعد حكم طويل أو قصير حدون أن تخلف من ورائها شيئا يذكرها، أو يذكر الناس بها.

<sup>(</sup>١) أحمد فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١، ص ١٦٣٠ وكذا:

William C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 136.

<sup>(</sup>۲) أحمد فخرى: المرجع السابق: ص ١٤٦.

<sup>(3)</sup> J. Vercoutter, L'Egypte Ancience, Paris, 1963, p. 66; W.S. Smith, CAH, I, part 2, Cambridge, 1971, p. 197.

<sup>(</sup>٤) يرى «سمث، أن الأسرة السابعة حكمت في الفترة (٢١٨١-٢١٧٢ق.م) وأن ملوكها هم: ١- نفر كارع الصغير، ٢ ـ نفر كارع نبي. ٣ ـ جد كارع شماى.

٤ ـ نفر كارع خندو. ٥ ـ مرى إن حور. ٢ ـ نفر كامين.

٧ ــ تي كا رع. ١ ـ ١ ـ نفركا رع تيريرو. ٩ ــ نفركا حور.

انظر: J. Vercoutter, op.cit., p. 66; W.S. Smith, CAH, I, part 2, p. 197.

## (٢) الأسرة الثامنة

قامت الأسرة الثامنة في المنف - فيما تروى بردية تورين - وقد دفن اكثر ملوكها في اسقارة (١) الجنوبية - على مقربة من هرم البي الثاني - غير أن هناك من يذهب إلى أنها قامت في الصميد الأعلى، وكان اكورت زيته (١٨٦٩ - ١٩٣٤م) صاحب فكرة قيام الأسرة الثامنة في مدينة القطاء - على مبعدة ٢٢ كيلا جنوبي قنا، وهي الآن إحدى م محافظة قنا -.

هذا وقد اعتمد ذلك - في رأيه هذا - على المراسيم المشهورة التي وجدت في معبد الإله ومين، بقفط، والتي منحها آخر ثلاثة من ملوك هذه الأسرة للأسرة الحاكمة هناك(٢)، وأنها حكمت البلاد من وقفط، (جبتو حيّتيو = كبتوس)، طوال عشر سنوات على رأى، واثنتي عشرة سنة على رأى آخر، وأربعين سنة على رأى قالت(٢)

(۱) سقارة: أهم مناطق جبانة منف ، وتقع على جافة الصحراء الغربية على مبعدة حوالي ۲۵ كيلا جنوبي هفية الجيزة، ويغلب على الطن أنها اشتقت اسمها من الإله المصرى القديم وسوكره إله المورى، وتنقسم إلى سقارة الشمالية وسقارة البنوبية، وتمتد يطول الصحراء عدة كيلو مترات في مواجهة منف، وتعد من أضى المناطق بالآثار ... سواء ما اكتشف منها، أو مازال مطمورا مخت الرمال .. وأما أهم آثارها، فيهرم زوسر المدرج، وأهرامات الأسرتين المناصة والسادمة، والتي أشهرها أهرام: وناس وتتى وبيي الأول، إلى جانب مصاطب الرجال المرافيين والنيلاء، والتي من أشهرها مقابر دبتاح جتب، ودتى، ودموروكا، ودكاجمني، ودموره ، وأخيراً قيناك السراييوم أو مدن العجول ومقابر من العصر الباكر، وجبانات من العصر المائح، والعصر اليوناني الروماني، (الموسوعة المصرية، ٢٧٧-٢٧٧).

(2) W.C. Hayes, Royal Decrees From The Temple of Min at Coptos, JEA, 32, 1945, p. 3-23.

(٣) ذكر مانيتو أن عدد ملوك الأسرة ١٨ ملكا، ولكنه لم يذكر أسماءهم، وذهبت قائمة أبيدوس إلى أنهم ١٧ ملكا، وحفظت بردية تورين أسماء ثمانية، وأما قائمة سقارة فقد بخاهلت الملوك من بعد دبي الثاني، وحتى أول الأسرة الحادية حشرة، وقد وتب وسمش، ملوك الأسرة الثامنة كالتالي؛

الاسرہ التاملیہ کالمائی؟

۱ ـ واج کا رع بہی سو نب ۲ ـ نفر کامین آئی ۳ ـ کا کارع آبی

۲ ـ نفر کا رع ۵ ـ نفر کا حور ۶ ـ نفر کا حور ۷ ـ نفر کا حور ۹ ـ نفر کا حور ۷ ـ نی کا رع بہی سونب ۱۱ ـ نفر کا مین عنو ۱۲ ـ کا کارع آبی

۱۳ ـ واج کـا رع خع باوو ۱۵ ـ نفر کا حور تتری باوو ۱۵ ـ نفر کا رع (دمج ایب تاوی)
انظ:

W.S. Smith, op.cit., p. 197-200; W.C. Heyer, The Scepter of Egypt, I, 1983, p. 134.

هذا ويذهب دهانزشتوك إلى أنه منذ عهد دجد كا رع شماى ...
الملك الشالث من الأسرة السابعة .. قامت الأسرة الشامنة في وقفط أو دأبيدوس (1) ومؤسسها دنشر كا رع ، كسا بدأت أسرة أحرى في وإمناسية ، وهي الأسرة التاسعة (٢) ، ولعل الجديد في رأى دشتوك أنه جعل الأسرات : السابعة والثامنة والتاسعة ، تكاد تعاصر بعضها البعض الآخر، غير أن هذا الانجاه لم يقبله إلا الذكتور داوتوه (٢) .

هذا وقد ألبت دوليم هيره منذ عام ١٩٤٦م، أن الأسرة الثامنة من منف، وأنها لم محكم سوى فترة قصيرة، وأن هذا الحكم إنما كان في دمنف، وليس في دقفطه (٤)، وأنه لا يوجد أي سند لما ذهب إليه دارسو التكاريخ المصرى القديم من أن الملوك الذين أصدروا المراسيم الخاصة بمبعد الإله دابين، في دقفط، والتي كشفت عنها ريموند فيي في ١٩١٠/ الإله دابين، في دقفط، في أسرة مالكة في دقفط، نفسها، أو في أيدوس (٤) بسبب وجود أسعائهم في قائمتها(٧).

ويذهب دهيره إلى أن المراسيم إنما قد أرسلت من العاصمة دمنفه إلى حكام دقفطه الأقوياء، والذين كانوا على صلة من نوع ما يفرعون، فقد تكون صلة مصاهرة ... كما يبدو من بعضها، وقد تكون صلة ولاء كالتى تربط حكام أسيوط بفراعين إهناسية، ولعل عما يؤيد هذا الفرض الأخير، أن هذه المراسيم، إنما كانت من نوع الامتيازات التى اعتاد الملوك العسماف منحها للحكام الأقوياء ليضمنوا ولاءهم، وهكذا كانت هذه المراسيم لمصلحة الأساس الجنزى لمعبد الإله دمين، في مدينة دقفطه، ولمصلحة الأسرة الحاكمة في دقفطه كذلك(٨).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الكثير من ملوك الأسرة

<sup>(1)</sup> W.S. Smith, op.cit., p. 198-199.

<sup>(2)</sup> H. Stock, Die Erste Zwischenseit Aegyptens, Rome, 1949.

<sup>(</sup>٣) أحمد قفرى، المرجع السابق، ص ١٦٤، W.F. Albright, BASOR, 119, 1950, p. 29 ، ١٦٤

<sup>(4)</sup> JEA, 32, p. 3-23.

<sup>(5)</sup> R. Weill, Les Decrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien, Paris, 1912.

<sup>(6)</sup> JEA, 32, 1946, p. 3; W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, p. 135.

<sup>(7)</sup> H. Stock, Die Brste Ewisedenseit Agyptens, Rome, 1949.

<sup>(8)</sup> W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, I, 1953, p. 136.

الثامنة إنما قد حملوا أسماء بعض ملوك الأسرة السادسة، فوجود لقب ونفر كا رعه الذى كان اسماً للملك وبني الثاني، ــ إما ككل أو كجزء في القاب ستة من الأسماء التي تقدمها قائمة أبيدوس ــ إنما يبين مدى إحساس تمسك هؤلاء الحكام الصغار بأكثر فراعين الأسرة السادسة توقيراً واحتراما(۱)، هذا إلا أنهم قد دفنوا، أو عملوا على أن يدفنوا في سقارة الجنوبية، على مقربة من هرم وبني الثاني،(۲).

ولعل هذا كله هو الذى دفع «إدوارد ماير» إلى أن يرى فى أولئك المحكام ورثة شرعيين لملوك الأسرة السادسة، وإن ذهب أستاذنا المرحوم الدكتور أحمد بدوى \_ طيّب الله ثراه \_ أن إقبال هؤلاء الحكام على هذا اللون من الأسماء، إنما كان بهدف سياسى، قصد به إرضاء الساخطين من منف \_ كما فعل ملوك إهناسية، وبعض ملوك الهكسوس \_ ومن ثم فإن قائمة سقارة قد أهملتهم، مما يدل على أنها قد اعتبرتهم غير شرعيين، لبعدهم عن البيت الحاكم أو خروجهم عليه (٢).

ويلهب «وليم هيز» إلى أن «نفر كا رع» \_ مؤسس الأسر الثامنة \_ إنما كان ابنا أو حفيداً للملك «نفر كا رع» \_ ببى الثانى، والملكة «عنخس إن ببى»، وكان يسمى الصغير بالمقارنة بأسلافه السابقين الذين انتحل اسمهم، وأنه واحد من ثلاثة ملوك ذكروا في بردية تورين، حيث خصص له مدة حكم قدرها أربع سنوات، وهي أطول فترة لواحد من الثلاثة، وقد بنى هرمه بسقارة الجنوبية وسماه «بقاء حياة \_ جد عنخ \_ نفر كا رع»، وقد دفنت فيه أمه أو جدته «عنخس إن ببى» في تابوت حجرى مقصب، وأمدها بلوحة من الحجر عليها اسمه (3).

وهكذا نرى أن ملوك الأسرة الثامنة يحاولون الانتساب ـ بحق أو بغير حق \_ إلى ملوك الأسرة السادسة ليسبغوا على ملكهم الصفة الشرعية، بصفتهم خلفاء شرعيين لأسلافهم، كما حاولوا الاعتماد على بعض الأسر القوية في الأقاليم فصاهروهم كما منحوهم بعض الامتيازات، وقد كشف

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 108.

<sup>(2)</sup> W.C. Heyes, op.cit., p. 136.

<sup>(</sup>٣) أحمد بدوى، في موكب الشمس، الجزء الثانى، ص ١٣ . (٣) W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, I, p. 135.

وريمو فيي في عام ١٩١١/١٩١٠م في مدينة وقفط عن مرسوم أصدره الفرعون ونفر كا حوره (نترى باروه ، ومحفوظ الآن بمتحف المترو بوليتان في نيويورك ، وقد جاء فيه: وإلى المحبوب من الإله ، الأمير بالورائة ، ربيب الملك شيماى ، وقد ختم في معضرة الملك نفسه ، وأن زوجته ابنة الملك الكبرى ، محبوبة الملك الوحيدة ، والتي لها أسبقية على كل النساء ، ثم يعين قائد المجنود و خرودوني ، (تشورتي) لحراستها ، وهكذا يعطى هذا المرسوم الأولوية لوجة وشيماى على جميع النساء ، كما يلقب المرسوم هذه السيدة بلقب وابنة الملك الكبرى ، (۱).

وهناك مرسوم آخر يسجل تعيين ابن وشيماى المدعو وإيدى حاكما على الأقاليم السبعة الجنوبية من أقاليم الصعيد، بعد وفاة أبيه شيماى، والذى كان يحكم الأقاليم الاثنين والعشرين من مصر العليا من غير الملك ونثرى باوره، وقد جاء فى هذا المرسوم وإلى الحاكم، رئيس الكهنة إيدى، لقد عينت مشرفًا وحاكماً ورئيساً للكهنة فى مصر العليا، من النوبة جنوبًا، وحتى إقليم سنتروم (ديوسيبوليس بارفًا = هو الحالية على مبعدة ٥ كيلا من بخع حمادى) شمالا، فى مكان والدك، محبوب الإله، الأمير بالوراثة، رئيس مدن الهرم، الرئيس المبرر، الوزير، حارس المحفوظات الملكية، حاكم مصر العليا رئيس الكهنة شيماى، ليس لأحد فى الادعاء ضده (٢).

ومن عجب أن هذه المراسيم لا تظهر لنا الفوضى التي سادت البلاد وقتئذ، بل ليس في واحد منها ما يشير، من قريب أو بعيد، إلى القلق أو الاضطراب السياسي، وإن استطعنا أن نخرج منها باللهفة البائسة من جانب الملك، بغية استرضاء عظيم معين من عظماء الصعيد الأقوياء(٣).

ولعل من الأهمية بمكان أن بعضاً من الباحثين إنما يرى في وجود أسماء ذات طابع سورى من أمثال «خندو» أو «خندى» عل خاتم اسطواني أو «تررو» على جعل أو في نص متأخر، أن الأسرة الثامنة أسرة غير مصرية، وأن ملوك الأسرتين التاسعة والعاشرة المصريتين هم الذين أزاحوا هؤلاء

<sup>(1)</sup> ASAE, LV, p. 174; A.H. Gardiner, op.cit., p. 108; W.C. Heyes, JEA, 32, 1945, p. 14.

<sup>(2)</sup> W.C. Heyes, JEA, 32, 1946, p. 16.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 109.

الحكام السوريين الذين كونوا الأسرة الثامنة، وأن هناك مقاومة سدثت، وأنهم تخصنوا في وأتريب، في بنها الحالية) كعاصمة مؤقتة لهم، وأنهم استقدموا عن طريق وادى طميلات عددًا من القبائل البعوالة في السحراء والذين هم أنفسهم على علاقة نسب وثيقة بهم(١).

على أن ﴿ وليم هير ، إنما يذهب إلى أنه على الرغم من أن بعض الأسماء من طراز آسيوى، فإن الأسرة الثامنة ليست من أصل اسيوى، أو على الأقل فمن الحتمل ألا تكون كذلك(٢).

وعلى أى حال، فإن أمور البلاد على أيام الأسرة الثامنة إنما هي جد قلقة، ففي الدلما كانت عصابات البدو، وقطاع الطرق، الذين تسللوا إلى البلاد منذ أخريات أيام (ببي الثاني) قد أصبحوا يتجولون في كل الدلتا، وقد انقطعت أخبارها المباشرة عنها، أما البعثات إلى سيناء لاستخراج الفيروز، فقد توقفت ولم تستأنف حتى قبيل أيام الأسرة الثانية عشرة(١٦)، وأما في الصعيد الأقصى فقد كانت الأمور غير مستقرة، ذلك لأن سلطان (قفط) لم يجد قبولا حسنًا من حكام الأقاليم الجنوبية الثلاثة، والتي تكون الآن محافظة أسوان تقريباً (البصيلية وإدفو وأسوان) فقامت الحرب هناك وإن انتهت بانتصار اطيبة واقفط وغلبتهما على اعنخ .. تيفي الذى ناصبهما العداء(٤).

وانتهت الأسرة الثامنة دون أن ندرى كيف انتهت على وجه اليقين، وتصبح الرالاد أقساماً ثلاثة، ففي الشمال كانت جحافل الآسيويين، وفي الجنوب التفت البلاد حول أمراء (طيبة) ، وليس (قفط) ، وإن كنا لا نعرف كيف اختفى حكام وقفط، وهم الذين كانوا أصحاب الجاه والسلطان في المقاطعات الجنوبية، وربما كان ذلك بعد هزيمتها لأمير نخن وعنخ .. تيفي، أما في مصر الوسطى، فقد انتهز حكام إهناسية فرصة ضعف الملك ودمج إيب تاوى، ... آخر ملوك الأسرة الثامنة ... وأقاموا بيتا جديداً للحكم في إهناسية، قدر له أن يحكم البلاد في الأسرتين التاسعة والعاشرة، وعرف في التاريخ باسم والعصر الإهناسي، (٥).

H.Frankfort, JEA, 12, 1926, p. 98.
 W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, p. 136. (3) A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 110.

<sup>(4)</sup> J. Vandier, Moalla, Cairo, 1950.

<sup>(5)</sup> W.S. Smith, CAH, I, part 2, 1971, p. 198.



# الفصل الثاني العصر الإهناسي (الأسرتان التاسعة والعاشرة)

#### (1) الأسرة التاسعة:

كان مؤسس الأسرة التاسعة هو وحيتى الأول (مرى \_ إيب رع)(١)، ويبدو أنه بدأ حكمه بنوع من الشدة التي قصد بها تأييد ملكه، والذود عنه، ورددت الأجيال شدته وضخمت فيها، حتى أننا نرى ومانيتو يصفه بأنه من بين التسعة عشر ملكا إهناسيا، واللين حكموا (٩٠٤) عاما، كان وحيتى الأول أبعث للرعب من كل من سبقوه، وأنه كان يفعل الشر في مصر كلها، ولكنه وقع بعد ذلك فريسة الجنون، وافترسه تمساح(٢)، وربما كان ومانيتو صادقاً فيما رواه عن قسوة وخيتى (إختوى)، فظروف البلاد ربما هي التي دفعته إلى ذلك، فالبدو يتحكمون في الدلتا، وحكام الصعيد يتنافسون فيما بينهم على السلطان، وهو نفسه محاط بمنافسين حاقدين، وربما كان ذلك هو السبب، وربما لأن شهرته بالقسوة أت لأن الذين نافسوه كثيرين، ولأنه وصل حين تخلف الزعماء جميعاً.

وعلى أى حال، فإن «مرى إيب رع» (الحبوب من قلب الأرضين) لم يتردد ــ تأكيداً لدعواه ــ فى أن يظهر نفسه بألقاب فرعونية كاملة، ولابد أنه كانت له صفات شخصية غير عادية، استطاعت أن ترتفع به إلى هذا المستوى العالى، وليس لدينا مما يؤكد وجوده سوى موقد نحاسى فى اللوفر، وعصا لاتوكؤ من الأبنوس، عثر عليها فى «مير» (مركز القوصية، بمحافظة

<sup>(</sup>۱) اختلف المؤرخون في ترتيب ملوك الأسرة التاسعة، فذهب فريق إلى أنهم: ۱ ــ واح كا رع. ۲ ــ مرى إيب رع. ۳ ــ نب كا رع، ٤ ــ مرى كا رع. وذهب اخرون إلى أنهم:

ا ــ مرى آيب تورى. ٢ ــ واح كا رع. ٣ ــ نب كاو رع. وذهب فريق ثالث إلى أنهم :

مرى إيب رع (خيتى الأول). \_ اسم ملك مهشم. \_ نب كار رع (خيتى الثانى). \_ مرى إيب رع (خيتى الثانى). \_ اسم ملك مهشم. \_ نب كار رع (خيتى الثان). \_ ثم أسماء مهشمة لا يمكن قراءتها. انظر: A.H. Gardiner, op.cit., p. 112; E. Drioton et J. Vandier, L'Egypte, p. 629; H. Geuthier, Le Livre des Rois d'Egypte, I, Cairo, 1907, p. 184-210.

<sup>(2)</sup> F. Daumas, Le Civilization De L; Egypte Pharaonique, Paris, 1965, p. 575; A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 575.

أسيوط) ، ثم أشياء أخرى قليلة الأهمية(١) ، منها قطعة في صندوق عاجي، مع نقوش طُمعت بأحجار نصف كريمة، اكتشفتها بعثة متحف المتروبوليتان في واللشت؛ (٢) (إيثت تاوى = على مبعدة ١٨ كيلا إلى الجنوب من منف)، هذا وقد عثر للملك مرى إيب رع، على مجموعة من النصائح، منها قوله: (على من يريد أن يميش آمنا أن يكون مستعداً للحرب،

وهناك شك في أن حكمه قد امتد إلى الدلتا، التي بقيت في قبضة الآسيويين أما في الجنوب فقد امتدت نفوذه حتى النبي، (أبيدوس)، وإن وجد اسمه في نقوش عند الشلال الأول(٢)، ورغم أن هناك من يرى في ذلك دليلا على امتداد نفوذه حتى أسوان، فإن أمراء طيبة إنما قد تزعموا الأقاليم الجنوبية ضده؛ حتى بجحوا آخر الأمر في القضاء على البيت الإهناسي كله، مؤسسين الأسرة الحادية عشرة.

وهناك اختوى آخر، لقب نفسه دنب كاو رع، نعرفه عن طريق ثقل ميزان، عثر عليه وفلندرز بترى، في وبثيوم، (تل الرطابة)(٤)، فضلا عن ورود اسمه في الأعمال القصصية المصرية القليلة التي بقيت لنا كاملة، وهي «قصة الفلاح الفصيح»، والتي تروى قصة فلاح من الواحة المتاخمة لوادي النطرون، كأن قد اغتصب حماره، وكذا بضائعه، وهو في الطريق إلى إهناسية، ولكنه قذف بشكواه إلى مولى السارق في فصاحة دفعت إلى احتجازه، حتى تتم كتابة توسلاته وعتبه ولومه وسبابه، كي يدخل السرور إلى نفس الملك «نب كاو رعا<sup>(ه)</sup>.

N.Y., 1953, p. 145.

<sup>(1)</sup> ASAE, 10, 1910, p. 185; W.C. Hayes, op.cit., p. 143; H. Gauthier, op.cit., I, p. 504.

<sup>(2)</sup> W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 131-132.

<sup>(3)</sup> A.H. Sayce, Letter From Egypt, in The Academy, 41, 1892, p. 333; W.C. Hayes, op.cit., p. 143.

<sup>(4)</sup> W.M.F. Petrie, Rec. Trav, XL, p. 188; A.H. Gardiner, op.cit., p. 112. (٥) يجمع المؤرخون على أن قصة الفلاح الغصيح قد حدثت في عِهد الملك ونب كار رع، ، ولكنهم يختلفون في مكانه من العهد الإهناسي، فالبعض يرى أنه من ملوك الأسرة التاسعة، بينما يرى فريق آخر أنه من ملوك الأسرة العاشرة، بل إن هناك من يراه آخر ملوك العهد الإهناسي كله، وأنها كتبت في عهد الأسرة الحادية عشرة على الأقل. (أحمد فخرى، مصر الفرعونية، ص ١٧١ ؛ الكسندر شارف، تاريخ مصر، ص ٧٧؛ وكذا: A.H. Gardiner, op.cit., p. 112; W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, I,

وكان البيت الإهناسي يزداد ضعفاً على أيام الأسرة التاسعة، وفي نفس الوقت كان حكام الأقاليم يزدادون قوة، حتى جاء البوم الذي زال فيه حكم هذه الأسرة وتلتها أسرة أخرى، هي والأسرة العاشرةه(١١)، أظهرت شيئاً من النشاط، وبدأ الظلام المخيم على تاريخ مصر يتقشع رويدا، فنرى خلاله بعض أشباح تتحرك ثم نرى هذه الأشباح تتحول إلى قوى تتطاحن فيما بينها، وتدخل مصر مرة أخرى في فترة استيقاظ(٢).

#### (٢) الأسرة العاشرة:

كان «مرى ـ حاضور» هو مؤسس الأسرة العاشرة، وقد عرفناه من نص مشوه، عشر عليه في محاجر «حتنوب» (٢)، وأما خليفته «نفر كا رع» فقد ورد اسمه في بردبة تورين، وأما ثالث ملوك الأسرة فهو «واح كا رع» (إختوى الثالث أو الرابع فيما يرى البعض)، وهو صاحب الإرشادات التي وجهت إلى الملك «مرى كا رع»، والتي تخدثت عن «الحرب الأهلية» بين طيبة وإهناسية، والتي دارت رحاها ـ فيما يرى القوم ـ على الأرض المقدسة في «ثنى» (أبيدوس) بسبب النزاع على ملك الصعيد، وليس على أبيدوس فحسب، وانتهت بانتصار طيبة مؤقتا، وخروج الأرض المقدسة من يد فرعون إهناسية.

وهناك ما يشير إلى أن أيام وخيتى الثالث، (واح كا رع) إنما كانت أيام حروب فهناك النزاع بينه وبين البدو الآسيويين والذى حاول فيه أن يطهر الدات من الأجانب المغتصبين، ويذهب البعض إلى أن الرجل قد كتب له بخماً بعيد المدى في تطهير الدلتا منهم (٤)، وإن ذهب فريقا خر إلى أن ذلك لم يتم إلا بعد توحيد مصر، وبناء حائط الأمير(٥).

(۱) رتب البعض ملوك الأسرة العاشرة كالتالى، مرى حاشحور، نفر كا رع، واح كارع، مرى كارع، خيتى الخامس، وهناك بعض الملوك الذين حكموا في عصر الثورة الاجتماعية الأولى، ولم يستطع المؤرخون تخديد مكانهم في هذا العصر، وهم: إيمحوتب، إلى ، سخم كارع، وأخيراً جسر لوب.

(٢) أحمد فعرى، المرجع السابق، ص ١٦٩. وتقع محاجر المرمر في وحتنوب، على مبعدة ٢٧ كيلا في الصحراء، شرق العمارتة، وكذف عنها وتيويرى، عام ١٨٩١م، وبها كتابات من الأسرة الرابعة وحتى السادسة.

(3) R. Anthes, Die Felseniuschriften Von Hetnub, Leipzig, 1828, pl. 7,p. 14. الكسندر شارف، المرجع السابق، ص ٤٧٤ إيتين دريوتون وجاك فاندييه، المرجع السابق،

رس۳۶۳. (5) H. Frankfort, Egypt and Syria in The First Intermediate Period, JEA, 12,

(5) H. Frankfort, Egypt and Syria in The First Intermediate Period, JEA, 12 1926, p. 99. وعلى أى حال، فإن خيتى إنما يوجه النصح لولده بأن يكون مستعداً لكل احتمال، وأن يهتم بتحصين «منف» ولتسهيل المواصلات بينها وبين مقر الملك في «إهناسية»، فعليه أن يقوم بعفر قناة (وربما جسر) طولها ٨٨ كيلا، لتربط المدينتين الواحدة بالأخرى، ولعل ذلك قد يشير إلى أن «منف» سرغم إقامة الملك في إهناسية \_ إنما قد ظلت مركزاً للإدارة، ومستقراً للمقابر الملكية (١).

وجاء بعد دواح كا رع، واستقبلته مصر الوسطى بثورة ضده، وطبقاً لنص رولاه «خيتى» محافظ أسيوط، فقد قضى مؤقتاً على هذا التمرد، وأنه أراد أن يعبر عن شكره من أجل هذا التوفيق الكبير، فأمر بإجراء إصلاحات ضخمة فى معبد الإله دوب واوة، الإله دابن آوى، معبود أسيوط(٢)، ويبدو أن دمرى كا رع، لم يعش بعد ذلك طويلا، فودّع الدنيا بعد أعوام قلائل، ثم دفن فى منف، على مقربة من مقبرة الملك دتتى، من الأسرة السادسة فى هرم يسمى وإشراق مرى رع الدائم، وفى هذا ما فيه من تحريف ضخم للحقيقة(٣) ولا يزال المتحف المصرى بالقاهرة يملك له تمثالا. ويبدو أنه لم يترك خلفاً يرث العرش من بعده فانتهت به الأسرة، وإن كان هناك من يرى أن داختوى، (خيتى الخامس) قد خلفه على عرش كان هناك من يرى أن داختوى، (خيتى الخامس) قد خلفه على عرش أهناسية، وأنه لم يعش على العرش طويلا، إذ عاودت جيوش طيبة هجومها فقضت على عائلة إهناسية، وأخضعت مصر كلها، وبدأت الأسرة الحادية عشرة عهداً جديداً وعادت مصر إلى وحدتها القديمة يحكمها ملك واحد، عشرة عهداً جديداً وعادت مصر إلى وحدتها القديمة يحكمها ملك واحد، كما بدأت أيضا الدولة الوسطى (٤).

#### (٣) الفوضى السياسية في عصر الثورة الاجتماعية الأولى:

قدمت لنا الوثائق الأدبية الكثير من الأدلة على أن الشعب المصرى، إنما قد قام بثورة عاتية ضد الأوضاع السياسية والاجتماعية التى اشتد فسادها، ويفهم من الوثائق أن الثورة قامت في العاصمة «منف» في بادئ

<sup>(1)</sup> W.G. Hayes, op.cit., p. 144.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 114.

<sup>(3)</sup> W.C. Hayes, op.cit., p. 144,

<sup>(</sup>٤) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٧١.

أمرها، ثم سرعان ما انتشرت فيما وراءها من الأقاليم، وإن رأى البعض أن السمل الثوري إنما قد اقتصر على منطقة منف، وجزء من مصر الوسطى، وأن مصر العليا لم يصبها من الثورة سوء(١).

هذا وقد صاحب الثورة في بدايتها كثير من العنف والرغبة في التفتيت رالانتقام فنزع الثوار عن الملكية ما بقى لها من قداسة، وأباحوا لأنفسهم نهب خزائنها، واقتحام دواوينها، وأضاعوا حرمة محاكمها، وألقيت قوانينها في العراء، ومزقها العامة في الشوارع، وانتشرت الفتن الداخلية، وفقد الناس الأمن والأمان، حتى خيل للقوم أن شعار الثورة ومنطقها قد أصبح واهدم ما استطعت أن تضرب بمعولك، واقتل من تستطيع أن تقتله، وحمد كل ما تصل إليه يدكه (٢).

وهكذا بدأت الثورة عنيفة عتية، ويبدو أنه قد أعوزتها القيادة الرشيدة، ومن ثم فقد استغلها بعض الغوغاء، وأهل السوء، ويقدم لنا الحكيم المصرى (إيسور ورا وصفاً لبدايتها، جاء فيه: (يقول حراس الأبواب: فلننطلق ولننهب، وتنحى الغسال عن حمله، وأعد صيادو الطيور أنفسهم للمعركة، ` وحمل آخرون من الدلتا الدروع، (٣)، وهكذا احتل الغوغاء مكانًا في الثورة منذ قيامها، ومن هنا فقد غلب عليها التدمير والنهب وسفك الدماء، حتى أنها لم تترك أحداً دون أن تصيبه بشرها.

ريصف (إيبو \_ ور) تلك المرحلة العصيبة من تاريخ الكنانة في قوله: وتدور البلاد كما تدور رحى الفخار، حقا إن البلاد قد امتلات بالعصابات، لقد شحبت الوجوه، وأصبح الرماة متحفزين في كل مكان، لقد انعدم رجل الأمن، ولكن اللصوص في كل مكان، (٤).

وهكذا عمت الفوضى البلاد حتى شملت مخازن الحكومة، ودواوين الدولة، فمزقت القوانين وديس عليها بالأقدام ولم ينج من تلك الفتنة الهوجاء موظفي الدولة ومحاكمها، يقول (إيبو - ور): (وفي الحق، لقد

 <sup>(</sup>۱) ایشین دریوتون وجاك فاندیه، المرجع السابق، ص ۲۲۰.
 (۲) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ۲۲۲.

<sup>(3)</sup> A. Eman, op.cit., p. 94.

<sup>(4)</sup> J.a. Wilson, The Admonitions of Ipu - Wer, ANET, p. 441.

ملبت قاعة المحاكمة الفاخرة، وأصبح المكان السرى مكشوفا، لقد فتحت الإدارات العامة، ونهبت قوانينها، لقد سلب الموظفون ونهبت قوائمهم، لقد دمرت سجلات كتبة المحاصيل، وأصبحت غلال مصر متاعاً مشاعاً، لقد القيت قوانين دار القضاء في البهو، وديست في الشوارع، ومزقها الرعاع في الأزقة، لقد أصبحت قاعة العدل العظمى مكتظة، وأحد القوم يروحون الأزقة، لقد أصبحت قاعة العلى العظمى عكتظة، وأحد القوم وتجرأ الناس ويجيئون في دور القضاء العظيمة (١١)، وضاعت هيبة الحكومة، وتجرأ الناس على موظفيها فقتلوهم، وعلى قضاتها فنفوهم في الأرض، يقول «إيبوس على موظفية الملاد» (٢).

ويصور «نفرتى» البلاد، وقد عرّ فيها الأمن، وسادتها الحرب الأهلية، فيقول: «إن البلاد في كرب وعويل، لقد حدث ما لم يحدث من قبل، سيجعل الناس أسلحة الحرب، حتى تعبث الأرض في قلق واضطراب، وسيصنع الناس أسلحة من النحاس حتى يلتمسوا الخبز بالدم، ويضحكوا ضحكة الموت، لن يبكى الناس من الموت، لقد أصبح الأب خصما، والأخ عدوا، وأخذ الرجل يقتل أباه، واختفى كل شيء طيب، وخربت البلاد، وأصبحت أملاك الرجل تغتصب وتعطى للغريب، وغدا المالك في حرمان، والأجنبي في شبع ورفاهية (٣)

ويضيف اليبو ورا : القد أصبح الرجل يذبح أخاه من أمه، انظر، إن الرجل يذبح بجوار أرضه، وأخاه يتركه دون عون لينجو بنفسه، لقد أصبح الرجل ينظر إلى ولد نظرته إلى عدوه، ويذهب إلى حقله، وهو مسلح بدرع (٤٠).

وقد انتهت هذه الأحداث الدامية آخر الأمر إلى انهيار الحكومة المركزية، التي كان القوم يعترفون فيها بأن «الملك ـ الإله؛ إنما كان هو الأقل والأقوى، ورخص السر الغامض، سر الطبيعة الإلهية للملك من جراء التنافس على الحكم، يقول «إيبو ـ وره: انظر: لقد وصل بنا الأمر إلى الحد

<sup>(1)</sup> Ibid., p. 442.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909, p. 10.

<sup>(3)</sup> A. Erman, The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927, p. 113-114.

<sup>(4)</sup> A.Erman, op.cit., p. 99; J.A. Wilson, op.cit., p. 442.

الذى جعل الناس يثورون ضد حية التاج... التى كانت تهدئ الأرضين، انظر: لقد عرف سر البلاد التى لا يعرف أحد حدودها، إن القصر الملكى يمكن أن يهدم فى ساعة، وتصبح أسرار ملك مصر معروفة، (۱)، هذا وقد امتدت الاضطرابات من منف إلى الأقاليم حيث هاجم العامة هناك المسيطرين عليهم، وفعلوا ما فعله سكان العاصمة من تخريب وتدمير، وسلب ونهب، بل نادت كل مدينة وفلنطرد الأقوياء من بينناه (۲)، كما امتنعت بعض الأقاليم عن دفع الضرائب إلى الخزائن الملكية، كما فعلت ثنى واليفانتين (۳).

ويزداد الأمر سوءا، وينحرف الثوار ويسيرون في طريق العنف والقوة، ويسيئون إلى المواطنين، حتى الأبرياء منهم، بل لم تقف ثورتهم عند حد في أذاها، حتى الأطفال الرضع نالهم منها عذاب أليم، يقول (إيبو ووا: وحقاً لماذا يقذفون الجدران بأبناء النبلاء، فالأطفال الذين كان أهلهم يدعون ربهم من أجلهم، أصبحوا يلقون فوق الأكوام (3).

وتنقلب الأوضاع الاجتماعية في البلاد رأماً على عقب دفيعز الأذلاء، ويذل الأعزاء، وتكتب الحاجة على الأغنياء، ويغتني الفقراء، ويصور وإيه هذه الحالة، وانقلاب أوضاع الطبقات، ويقارن بين ما كان في الماضي، وما يحدث في ذلك الوقت، وربما كان الحكيم المصرى من طبقة أرسمواطية، ولم يكن من الهين عليه أن تزول النعمة منها إلى غيرها أقل منها منزلة، فهو يقول: دانظر: لقد حدث هذا بين الناس، فمن لم يكن في قدرته أن يقيم حجرة أصبح الآن يملك فناء مسورا، إن الفضيلات الشريفات يرقدن على الفراش الخشن، والأمراء ينامون في الحذرن، ومن لم يكن في إمكانه أن ينام على الجدران أصبح صاحب سرير. انظر: إن الرجل الغني أصبح يمضى الليل وهو ظمآن ومن كان يستجدى منه الحثالة أصبح يمتلك الجعة القوية (٥)، وبلغ الأسى بالحكيم المصرى نهايته أسفا على ما أصاب

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu-Wer, ANET, 1966, p. 441.

<sup>(2)</sup> Sir Alan H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1969 p. 10.

<sup>(3)</sup> Ibid., p. 31.

<sup>(4)</sup> Ibid., p. 10.

<sup>(5)</sup> Ibid., p. 10.

البلاد من اضطراب، لا يعرف له علاجا، فيفقد الأمل في إنقاد شيء، ويزداد تأثره بالكارثة التي لحقت بالبلاد، حتى أنه يطلب من الآلهة أن بجعل نهاية الأمر، نهاية الحياة نفسها، فيقول: وآلا ليت ذلك يكون نهاية الناس، فلا يحدث حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء وتنقضى المشاحنات (۱).

ويتجه بعد ذلك نحو نفسه، فيوجه اللوم إليها، ويحملها جزءاً من الوزر الذي ارتكبه حين سكت على الشر، وامتنع عن أن يقول الحق، وتمنى أنه قال ذاك فنصح وانتصح وأنقذ نفسه وأنقذ أمته مما تعانيه من الآلام وذلك بقوله: وليتنى رفعت صوتى في ذلك الوقت، حتى كنت أنقذ نفسى من الألم الذي أنا فيه الآن، (٢).

ولم يقتصر «إيبو – ورا في توجيه اللوم على نفسه ، بل وجه اللوم كذلك إلى الجالس على العرش حينئذ في تقريعات قاسية ، ونقد لاذع ، فيتهمه بأنه سبب الفوضى والاضطرابات التي سادت البلاد ، ذلك لأنه ، وإن كان قد أعطى السلطة والمحكمة ، إلا أنه قد بقى في قصره يحيط نفسه بمجموعة من رجاله ، لا تنقل إليه إلا صوره غير حقيقية عن الأمور ، حتى ساءت الحال ، وفقد الناس الطمأنينة والأمن ، حتى أنه إذا سار ثلاثة في الطريق فلا يعود منهم إلا النان ، فالعدد الأكبر يقتل منهم أقل (٣) عددا ، ثم يقص عليه بلايا الناس ، وأخيراً يبلغ به العنف أشده ، حتى أنه يتمنى للفرعون نفسه أن يتذوق هذا البؤس بنفسه ، وذلك حين يقول له «ليتك تتذوق هذا البؤس بنفسه ، وذلك حين يقول له «ليتك تتذوق هذا البؤس بنفسك (٤٠).

# (\$) الانهيار الاقتصادى في عصر الثورة الاجتماعية الأولى:

كانت الأحداث الدامية التي مرت بها البلاد، سبباً في الأزمة الاقتصادية الطاحنة التي صاحبت أيام الثورة الاجتماعية الأولى، ويفهم من الوثائق أن أسباب الأزمة الاقتصادية إنما يرجع إلى عدم استتباب الأمن،

<sup>(1)</sup> J. A. Wilson, op.cit., p. 442.

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 412.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, op.cit, p. 84-85.

<sup>(4)</sup> J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu - War, ANET, 1966, p. 415.

والامتناع عن زراعة الأراضى، فيضلا عن امتناع بعض الأقاليم عن دفع الصرائب، وتعطيل الصناعة، وعدم القيام بالبعثات إلى سيناء، هذا إلى جانب انقطاع التجارة الخارجية، وضياع ثروات الدلتا التي أصبحت مخت أيدى الآسيويين.

كان اضطراب الأمن في البلاد من أسباب الأزمة الاقتصادية، فالناس لا يستطيعون أن يعملوا إلا إذا كانوا آمنين على أنفسهم وأموالهم، وقد فقدوا ذلك كله إبان الثورة، مما أدى إلى أن تعطلت الزراعة، حين امتنع الفلاحون عن زراعة الأرض، يقول اليبو ووه: «إن النيل يفيض ومع ذلك لا يقوم أحد من الفلاحين بحرث الأرض، لأن كل إنسان إنما يقول إننا لا نعلم ما سوف يحلى بالبلاده(١).

ويؤيد المتنبئ انفرتي، وجهة النظر التي ذهب إليها اليبو ورا وإن كان يعلل امتناع الفلاحين عن زراعة الأرض بجانب اضطراب الأمن للى عدم فيضان النيل، حيث يقول: القد جف نيل مصر، حتى ليخوضه الناس بالقدم، وسوف يبحث الناس عن الماء، لتمخر عبابه السفن، فإذا بهم يجدون أن الطريق قد صار شاطئا، وأن الشاطئ صار ماء (٢).

وربما كان ونفرتى إنما يعنى أن اضطراب الأمن إنما قد أدى إلى عدم سهير الترع، وحفر ترع جديدة، فضلا عن إصلاح الأرض البور التى كثرت نتيجة إهمال العناية بأمر الزراعة، وبخويل كثير من الأراضى الزراعية إلى أرض بور، نتيجة هجرة أصحابها لها أو تركها بدون زراعة لسبب من الأسباب وربما حدث انخفاض في النيل في تلك السنين القاسية، فساد ذلك ... بجانب غيره ... عن حدوث المجاعة التي يخدث عنها المتنبآن «نفرتى» ودايبور ... ور».

وينتهز حكام الأقاليم فرصة الاضطرابات فيستأثر أغلبهم بشروات أقاليمهم، كما فعل أمراء ثنى وإليفانتين، يقول (إيبو \_ ور): «لماذا لم تدفع إليفانتين وثنى الضرائب، وهناك حاجة إلى الفاكهة والقمح، وكل أنواع

<sup>(1)</sup> A. H. Gardiner, op.cit., p. 10.

<sup>(2)</sup> A. Erman, op.cit., p. 113.

التجارة، وكل ما تنتجه الضياع، فما فائدة الخزانة بدون دخل (١)، وزاد الطين بلة، أن القليل من الضرائب الذي كان يصل إلى الخزائن الملكية، إنما كان ملكا مشاعاً لكل قادر على النهب، حيث دمرت سجلات كتبة المحاصيل، وأصبحت غلال مصر ملكا مشاعاه (٢)، كما زاد عدد الموظفين المسرفين على جمع الضرائب بحيث أصبحت موارد الدولة لا تطيق مرتباتهم، هذا فضلا عن قلة في الإنتاج، ومغالاة في تقدير الضرائب، وتطفيف في الكيل، يقول «نفرتي» : «لقد نقصت الأرض وتضاعف وتطفيف في الكيل، يقول «نفرتي» ومع ذلك فضرائبها كثيرة وغلتها قليلة، حكامها، وأصبحت الحقول عارية، ومع ذلك فضرائبها كثيرة وغلتها قليلة، كما صار المكيال كبيرا (٢٠).

وكان تعطيل الصناعة من أسباب الأزمة الاقتصادية الطاحنة، فقد تسببت أحداث الثورة، وما أدت إليه من اضطراب في الأمن، إلى تعطل العاملين في الصناعة، وساهم الأجانب في الأزمة الاقتصادية، والقضاء على صناعة البلاد. ولا صانع يعمل، والعدو يحرم البلاد حرفها (2).

وأدت أحداث الشورة الدامية إلى حرمان البلاد من دخل التجارة الخارجية التى كانت بجنى منها دخلا كبيرا، يقول وإيو وره: وما عاد أحد يبحر إلى جبيل، فما الذى سوف نفعله بشأن أخشاب الأرز، التى اعتدنا أن نصنع منها توابيتنا، والزيوت التى يحنط بها الأمراء، والتى كانت ترد إلينا من هناك، ومن كفتيو (كريت) (٥)، كما أن استيلاء الآسيويين على الدلتا إنما قد حرم البلاد من ثروتها، يقول وإيو وره: وما الذى جعل الأرض الحمراء (الصحراء) تنتشر في طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم، الأرض الحمراء (الصحراء) تنشر في طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم، وجاء قوم أجانب إلى مصره (١)، كما تسبب الأجانب كذلك في عدم استغلال مناجم سيناء، ومن ثم فإننا لا نرى سوى إشارة عن بعثات أرسلت الاستغلال بعض محاجر الصحراء الشرقية، أما استغلال المعادن ـ كما كان

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, The Admonstiions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu - Wer, ANET, 1966, p. 442.

<sup>(3)</sup> A. Erman, op.cit., p. 114.

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 10.

<sup>(5)</sup> Ibid., p. 32.

<sup>(6)</sup> Ibid., p. 36.

فبل عهد الثورة ـ فلم يعد إلا على أيام الأسرة الثانية عشرة(١).

ويصور الحكيم المصرى اليب وراه أحوال البلاد الاقتصادية، وانتشار المجاعات بين الناس، فيقول: القد أصبح الناس يأكلون الحشائش، ويشربون الماء، ولا توجد فاكهة، كما لا يوجد عشباً يأكل منه الطير، وقد أصبحت القاذورات تختطف من أفواه الخنازير، ولم يعد أحد يقول: هذا لك فخذه بدلا منى، لأن القوم صاروا جياعاه(٢)، ويقول: القد ضاع محصول القمح وأصبح القوم لا يجدون لباساً أو عطوراً أو زيوتا، وكل إنسان يقول لم يبق شيء، وأصبحت مخازن الحكومة خاوية، وقد القي حراسها على الأرض، (٣).

ويصور أمراء الأقاليم هذه الأزمة الاقتصادية في نقوش مقابرهم مشيرين الى جهودهم في محاولة حلها، والقضاء على أسبابها، وهكذا رأينا الواحد منهم يحدثنا عن جهوده في استتباب الأمن، وتطهير الترع، ومد المعونة للمعوزين، ولكن يجب علينا أن تأخذ ذلك بحذر، فهم كثيراً ما كانوا يبالغون في نقوشهم هذه، فها هو وعنخ \_ تيفي، أمير ونخن، (البصيلية) يتحدث عن سنى المجاعة في مقبرته في المعلا، (فيما بين إسنا وأرمنت)، فيقول إنه مدّ خلالها مدن أخرى \_ إلى جانب مدينته \_ بالهبات والقمع، وقد امتدت دائرة نشاطه حتى مدينة ودندرة، \_ على مبعدة ٥ كيلا شمال غرب قنا، عبر النهر \_ وبذا أنقذ الصعيد الجنوبي الذي كاد يموت جوعا، وكل رجل فيه كان ينتال أطفاله (٤).

وهناك «مرى» أمير دندرة على أيام الأسرة الثامنة، حيث تقدم لنا نقوش مقبرته سيرة عطرة لصاحبها، مملوءة بتقاريز عن حكمته وعدله وعطفه على الفقراء والمضطهدين (٥)، وهناك مقبرة لرجل يدعى «نفس يو» من نفس المنطقة، يزعم فيها أنه قد أعطى الخبز للجوعان، والملابس للعربان، وأنه أغاث الرجل العظيم حتى انتهت سنة المذابع (٢).

(2) J.A. Wilson, op.cit., p. 412.

<sup>(1)</sup> A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1964, p. 110.

<sup>(3)</sup> A. Erman, op.cit., p. 99.
(4) A. H. Gardiner, op.cit., p. 111; J. Vendier, Le Tombe d'Ankhtifi A Moslla, Le Cairo, 1950

<sup>(5)</sup> Sir Alen H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 111.
(6) W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 138.

ونقراً في نقوش مقبرة «خيتى الثانى» أمير أسيوط» على أيام الإهناسيين عن جهوده في القضاء على الأزمة الاقتصادية بأن قدم هدية لمدينته، وذلك بأن حفر ترعة ليروى الفلاحون منها أرضهم، ويسقوا زرعهم، ثم يقول: «إننى غنى بقمح الشمال، حيث كانت الأرض في جفاف، وعندما شحت أقوات البلاد أمددت المدينة بالحبوب والخبز، وسمحت لكل مواطن بأن يأخذ نصيبه ونصيب زوجته، وقد أعطيت الأرملة وولدها، وتجاوزت عن الضرائب التي فرضها أبي، وملات المراعى بالماشية»(١).

ويتحدث وأميني، أمير بنى حسن، عن دور في القضاء على هذه الجاعة فيقول: ووعندما حلت سنوات الجاعة حرثت جميع أراضى الإقليم، من حده الجنوبي إلى حده الشمالي، وأبقيت الأهالي أحياء، وأعطيتهم طعاماً، حتى لم يوجد بينهم جائع واحد، وقد أعطيت الأرملة، كحما أعطيت المتزوجة (٢)، وعلى نفس طريقة وأميني، يقص علينا جيرانه أمراء وحتوب، من أن الواحد منهم إنما كان قد وأنقذ الأرملة، وواسى المتألم، وأطعم الطفل، وعال مدينته في زمن القحط، وأطعمها أيام المجاعة، وهو الذي زودها بسخاء بلا تفرقة، فكان عظماء مدينته كغيرهم في ذلك (٢).

#### (٥) الحرب الأهلية بين (إهناسيا) ووطيبة):

لعل من الأهمسية بمكان أن نقدم \_ بادئ ذي بدء \_ تعريفًا عن المدينتين المتحاربتين: إهناسية وطيبة:

#### (١) إهناسيا:

إهناسيا هذه التي قدر لها أن مخكم مصر أثناء الأسرتين التاسعة والعاشرة، وفي العصر الذي عرف باسمها «العصر الإهناسي» إنما هي مدينة في مصر الوسطى، وتقع على الجانب الغربي لبحر يوسف، جنوب شرق الفيوم ... في مقابل بني سويف ... وعلى مبعدة ٨٨ كيلا، جنوبي منف.

ARE, I, 1906, p. 181; J. Vandier, La Famine dans L'Egypte Ancienne, Cairo, 1936, p. 101F.

<sup>(2)</sup> J. Vandier, op.cit., p. 111.

<sup>(3)</sup> P.E. Newbery, Beni Hatsau, I, London, 1883, p. 27.

وكانت إهناسا تسمى في المصرية القديمة ونن ... ني ... سوت ، ويرجع أصل هذا الاسم إلى عصور ما قبل التاريخ ، غير أن أقدم ذكر لها معروف لنا ، إنما ورد في الدولة القديمة ، وعو وننو ... نسوت ، وأما في العصر الوسيط الأول ... عصر الثورة الاجتماعية الأولى ... فهو ونن ... نسوت ، ومعناه ومدينة الطفل الملكي ، وكانت كلمة ونسوت قد نشأت في وإهناسيا ، كلقب للأمراء المحلين بها في عصور ما قبل التاريخ ، ثم أصبح لقباً لملوك مصر المتحدة (١٦) .

هذا ورغم أنه لم يبق لنا الخاف، واحد دليلا محليا، ليكشف لنا عن أهميتها المبكرة (٢٠)، فإن لها أهمية دينية خاصة، ففيها ... طبقاً لأساطير القوم ... أشرتت الشحس للمرة الأولى، في اليوم الذي خلقت فيه السماء والأرض، وفيها رفع الشوء أحد آلهة نظريات الخلق في عين شمس (٣)، وهو المتكفل بالفضاء والهواء والنور، وهو أخو الفنوت، وأبوهما التوم، فصل دائرة السماء عن الأرض، وكانتا رتقاً وقت ذاك، وجعل الأرض يابساً وفيها هبطت السخمت، (سخمة) (٤) من سماء البلاد بأمر المرع، والعمل بني الإنسان، جزاءاً وفاقاً على تورتهم على هذا الإله .. حين بلغ من العمر عتارا)

وفى إمناسيا توج «أوزير» (٧) \_ ذلك البشر الموله أو الإله البشر \_ سلطانا على الدنيا فى مصر، ثم نودى من بعده، بولده (حور» (٨) خليفة له، ووارثا لعرشه، وفيها كان يقيم محطم العظام، باعث الرعب لكل روح شريرة فى يوم الحساب \_ وهو أحد القضاة الاثنين والأربعين، الذين يجلسون فى قاعة

<sup>(1)</sup> M.G. Mokhtar, Ihnasya El-Madinah, Cairo, 1957, p. 55-69.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 112.

 <sup>(</sup>٣) انظر عن نظرية حين شمس لفكرة الخلق عند المصرى القديم: محمد ييومى مهران، الحضارة المصرية القديمة، ٣٠٩٠-٣٠٩٠.

<sup>(</sup>٤) انظر عن المعبودة سخمت: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ١٦/٢ ٤ -١١٨.

<sup>(</sup>٥) انظر عن ورع): محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، ٣٦٢/٣-٣٦٧.

<sup>(</sup>٢) انظر عن أسطورة هلاك البشرية وإنقاذها: محمد بيومي مهران، الحصارة المصرية القديمة . ٥٠-٤٣/١

<sup>(</sup>٧) انظر عن ١٩وزير، الحضارة المصرية القديمة، ٣٦٢-٣٤٩٠.

<sup>(</sup>٨) انظر عن دحور؟ : محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٣٣٤/٢-٣٣٤.

العدل المزدوحة .. كما يشير الفصل (١٢٥) من كتاب الموتى .. وكانت تقيم في قلب المدينة (نخب .. كاوا .. إله الشعبان الني قطرت رحيق الإله(١).

وكان ذلك التاريخ الجيد .. بجانب اضطراب الأحوال في الماصمة القديمة ومنف .. مما جعل مؤسس الأسرة التاسعة ، يتخذ من إهناسيا ، عاصمة لملكه ، ليكون بعيداً عن منف .. مهب الفتن ، ومبعث الاضطرابات الحامحة .. هذا فضلا عن أن إهناسيا ، على مقربة من ومنف ، كما أنها تقوم مقام القلب من الوادى .

وكان معبود إهناسيا الرئيسي \_ رغم كثرة ما بها وما في مجاوراتها من آلهة \_ هو «حرشف» وترجع عبادته بها إلى عصور ما قبل التاريخ، وهو الذي قرنه الأغارقة، بمعبودهم «هرقل»، ومن هنا أُخِذْت اسمها الذي عرفت به عند اليونان «هيراقليوبوليس» (٢).

#### (٢) طيبـــة: ا

اسم متأخر لمدينة الأقصر الحالية \_ وتقع على مبعدة ٦٧٠ كيلا جنوبي القاهرة \_ سبقه إلى الوجود اسم (ويسة) (واسة \_ واست \_ ويزة) بمعنى (الصولجان) وهو رمز الحكم والسلطان عند الفراعنة \_ وكان رمزا لإقليم طيبة \_ الإقليم الرابع من أقاليم الصعيد \_.

وأما اسم العيبة فريما يعنى الحريم أو الحرم للمعبود آمون (٣)، وربما كان اشتقاقاً من العيبة الإغريقية، وذلك يرجع إلى طريقة الإغريق في عصورهم المتأخرة من إطلاق أسماء إغريقية لمناطق مشهورة لديهم على مناطق أجنبية لا يستطيعون نطق أسمائها، ولعل الذى دفعهم لاختيار هذا الاسم للمدينة (ويسه) بأكملها، وجود قرية صغيرة، على مقربة من العصور المتأخرة (٤)، وربما كان الاسم مصرى

<sup>(</sup>١) نجيب ميخائيل، مصر، ٢٦٣/١.

<sup>(2)</sup> M.G. Mokhtar, op.cit., p. 128; E. Naville, Ehnasa, El Medineh, London, 1894.

<sup>(</sup>٣) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثرها، ٣٤/١.

<sup>(</sup>٤) الكسندرّ شَارف، تاريخ مُصر، ترجمة الدكتور، عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٦٠، ص ٥٨.

الأصل، وهنا، فأكبر الظن، أن يكون مرجعه إلى اسم أماكنها المقدسة وإبه، وأن يكون مركباً من هذا اللفظ، وفي أداة التعريف وتي، بحيث يصبح الاسم كله وتيه، (طببة)(١).

هذا وقد نسبت دويسه إلى ربّها دأمون (٢٠ - ربّ الدولة منذ أيام الدولة الوسطى (٢٠٥٢ - ١٧٨٧ ق.م) فسميت دنوت أمون أو دنه أمون - الدولة الوسطى (١٠٥٢ - ١٧٨٧ ق.م) فسميت دنوت أمون أو دنه أمون أى مدينته ـ وتخور اسمها في العبرية إلى دنو أمون وفي الآشورية دناى ، وترجم الأغارقة \_ عن شهرتها الدينية ـ باسم دديوس بوليس ماجنا » ـ بمعنى دمدينة الربّ الكبرى ، ثم ذكروها باسمها الشائع ، منذ عهد دهوميروس (٢٠).

وأما اسم «الأقصر» \_ وهو جمع تكسير لكلمة «قصر» \_ فهو الاسم العربى للمدينة، ويرجع ذلك إلى أن العرب حين دخلوا المدينة \_ في عام ٢٤٢م \_ تخيلوا معابدها قصورا، ثم قارنوا بين واحد من هذه المعابد، وبين «الخورنق» (٤) \_ قصر النعمان بن المنذر، أو النعمان الأول (٣٩٠-٤١٨م) \_ فسموا المعبد بذلك الاسم (الخورنق، الذي حرف إلى «الكرنك» (٥).

ولعل من أهم آثار طيبة في البر الشرقي (مدينة الأقصر) إنما هي: معابد الكرنك ومعبد الأقصر، وطريق الكباش، والمسلات التي في معبدى الكرنك زالأقصر،

وأما في البر الغربي \_ حيث كانت جبانة طيبة \_ وأهم الآثار هناك، إنما هي : معبد منتو \_ حتب الأول (نب حتب رع) الهرمي في منطقة الدير البحري(٢)، معبد حتشبسوت (معبد الدير البحري)(٧)، تمثالا

<sup>(</sup>١) أحمد يدوىء في موكب الشمس، ٣٢١/٢.

<sup>(</sup>٢) انظر عن وأمونه: مجمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٢٧١/٣-٢٧٨.

<sup>(</sup>٣) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٣٤.

<sup>(</sup>٤) انظر عن وقصر الخورنق : محمد بيومي مهران، تاريخ العرب القديم، الطبعة السادسة عشرة، الإسكندرية ١٤ ١٤ هـ/١٩٩٤م، ٢٠٧٧-٥٥٧.

<sup>(</sup>٥) بَجِيبِ ميخائيل، المرجع السابق، ص ٤٠

<sup>(6)</sup> E. Naville, The XIth Dynasty Temple at Deir El Bahari, 3Vols., London, 190701913.

<sup>(7)</sup> A.F. Mariette, Deir El-Bahari, Leipzig, 1877; E. Naville, The Temple of Deir El Bahari, 7Vols., London, 1844-1908.

ممنون (۱)، معبد الرمسيوم (۲)، معبد مدينة هابو (معبد رعمسيس الثالث) (۳) مقابر الملوك والملكات (۱).

هذا ولم تكن طيبة في عهد الدولة القديمة، أكثر من قرية قليلة الأهمية، تمتد على طول الضغة الشرقية للنيل، والواقع أنها ربما كانت أصغر أربع مدن صغيرة تضمها المقاطعة (الإقليم) الرابعة لمصر العليا (الصعيد).

## وأما المدن الأخرى فهي:

- ١ ـ طود: على مبعدة ٣٢ كيلا إلى الجنوب الشرقي.
- ٢ ... أرمنت: في مواجهة طود ... عبر النهر تقريباً، وعلى مبعدة ١٥ كيلا جنوب الأقصر.
  - ٣ ـ المدامود: على مبعدة ٣ كيلا، شمال طيبة، قرب الصحراء الشرقية.

وفى الأسرة الثامنة كانت طيبة إقليماً من أقاليم سبعة ـ تمتد من إليفانتين (أسران) حتى دبارفا، (هو ـ على مبعدة ٥ كيلا جنوب غرب نجع

(١) انظر: سيد توفيق، أسم آثار الأقصر الفرعوفية، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٩٧-١٩٨٠.

(۲) معبد الرمسيوم: من أهم المعابد البعنزية في طيبة العربية، وهو معبد ضخم شاده رهمسيس الثاني (۱۲۹-۱۲۹ ق.م) وملاً واجهة صرحه (البيلون) بتماثيله الضخمة، وبه أحمدة شاهقة، كما يتيمز كذلك بنقرشه البارزدة، وأملاكه المتناثرة، هذا ويحيط بحرم الرمسيوم سور من اللبن، يغنم سماحة واسعة، تشغل جانباً كبيراً منها مبان ثانوية ومخازن من اللبن، وعثر فيه على عدد كبير من البرديات، وأشهر معالمه المناظر الفلكية التي تزين سقف قاعة الأحمدة الصغرى، وأجزاء من تمثال لرحمسيس الثاني، يعد أضخم ما تحته المصريون. (الموسوعة المصرية ٢٥١/٢ ٢٥٢-٢٥٢).

(٣) انظر عن معبد مدّینة هایو؛ محمد پیومی مهران؛ مصر والعالم التفارجی فی عصر رحمسیس الثالث ؛ ص ۲۰۸-۲۷۰ صبحی محمود مصطفی، دراسة تاریخیة واثریة لمنطقة مدینة هایو؛ الإسکندریة ۱۹۸۵ و سید توفیق ، المرجع السابق، ص ۲۰۸-۲۱۷ و کذا:

A.H. Gardiner, JEA, XXIV, 1938, p. 177; W.F. Edgerton and J. Wilson, Historical Records of Ramesses, III, I, II, Chicago, 1936, p. 263, 339-344.

(٤) وانظر عن أهم آثار الأقصر:
سليم حسن، مصر القديمة، ١٣ جزءاً، القاهرة ١٩٥٠-١٩٥٩ ؛ عبد الغنى صالح، حضارة
مصر القديمة وآثارها، القاهرة ١٩٦٢ ؛ عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦ ؛ أحمد
فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١ ؛ سيد توفيق، أهم آثار الأقصر الفرعونية، القاهرة
١٩٨٢ ؛ محمد يبومي مهران، مصر ، ١ ، ٢ ، ٣٤ الإسكندرية ١٩٨٨ ؛ محمد عبد القادر، آثار
الأقصر، القاهرة ١٩٨٢ ؛ جيمس بيكي، الآثار المصرية في وادى النيل، الجزء الثالث، القاهرة

حمادى .. منحها الملك ونثر .. باروه إلى وإيدى بن شيماى، وكانت كتلة واحدة مخت زعامة وقفطه .. على مبعدة ٢٢ كيلا جنوب قنا .. ثم انقسمت إلى فريقين، الواحد: ويضم طيبة وقفط في جانب، وإليقانتين وإدفو ونخن (البصيلية) في جانب آخر، ثم انتهى الأمر بانتصار قريق طيبة وقفط، ومن هنا بدأت طيبة تظهر، بينما أخذت وقفطه تختفى من ميدان الزعامة، وقد حدث هذا في عصر الانتقال الأول .. على أيام الأسرة الثامنة أو العاشرة، على خلاف في الرأى، كما أشرنا من قبل عند الحديث عن مقبرة وعنغ .. على أمير ونخن، (البصيلية).

ومن ثم فقد ظهرت طيبة في التاريخ الفرعوني .. كعاصمة سياسية ودينية لمصر كلها .. في مرحلتين، الواحدة: قصيرة، أثناء عصر الدولة الوسطى، والثانية : طويلة، أثناء عصر الأسرة الثامنة عشرة .. ياستثناء فترة من حكم إخناتون كانت العاصمة فيها مدينة العمارنة .. وأؤائل عصر الأسرة التاسعة عشرة .. حتى الانتقال إلى «بر .. رعمسيس» (قنتير الحالية) .. غير أنها احتفظت دائماً بمكانتها الدينية، طوال العصور الفرعونية.

#### (٣) الحرب الأهلية:

كانت طيبة بدأت تأخذ زمام القيادة على أقاليم الجنوب، منذ أيام الأمير بالزرائة وأنتف الأول، (أنيوتف)، المولود من وإيكو، مؤسس سلسلة المارك المعروفين باسم الأسرة الحادية عشرة، وهو نفس الأمير بالورائة وأنيوتف، الذن نلتقي به في العصر المضطرب للملوك الذين يحملون هذا اللقب ووالملاكورين في جدول الكرنك، وهناك ثلاث لوحات يمكن أن تعد وثائق معاصرة لهذا الأمير، يوصف في اثنين منهما وربما آخر يحمل نفس اللقب بأنه والرئيس الأعلى لمصر العليا، ويوصف في الثالثة بأنه والرئيس الأعلى لمقاطعة طيبة، وربما كان أكثر قبولا أن نفترض وجود سلف واحد فقط يحمل نفس اللقب، وأن وأنيوتف، هذا إنما هو وأنيوتف عاه (أنيوتف الجنوب من وراء على انتحال الملكية(۱).

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 117-118.

أما أول هأنيوتف ملكى، فقد كان اسهر تاوى المهدئ الأرضين)، ويظن الهربرت ونلوك (١٨٨٤ - ١٩٥٠م) أنه صاحب المقبرة الشمالية من مجموعة المقابر الثلاثة الكبرى ذات الطراز الخاص الذى كشف عنها في السهل على خط وهمى بين معبد المونت في الكرنك، والفتحة المؤدية إلى مقابر الملوك، وتسمى الصف لأنها ذات مداخل مجعلها تبدو كأنما هي محاطة بأروقة من ثلاث نواح، وربما كانت مقابر لهؤلاء الثلاثة الأوائل الذين يحملون لقب النيوتف مادام من المؤكد أن إحداها \_ وربما كانت الوسطى \_ تنخص الماح عنخ أنيو تف الثاني (١١).

وعلى أى حال، فلقد كان وسهر تاوى، أول حاكم طيبى أحسن فى ناسا القوة على أن يغتصب نوع من الملكية فى الجنوب، وإن لم يستطع هو أو أحد خلفائه الثلاثة ــ أن يلبس التاج المزدوج وإن أسبغوا على أنفسهم لقب ونسوت بيتى، الذى يمكن ترجمته إلى ملك مصر العليا والسفلى، وقد حفظ لنا اسمه وحور سهر تاوى، (مهدئ الأرضين ابن رع، أنيوتف)، وهو ــ على أى حال، أول حكام الأسرة الحادية عشرة، الذين حكموا نصف البلاد، حوالى عام ٢١٣٤ق.م، أى قبل قيام الأسرة الثانية عشرة فى عام الم ١٩٩١ق.م، يحوالى الم الله الله كنا أول حاكم طيبى يكتب اسمه داخل خانة ملكية (خرطوش) كما أنه ظهر كثائر ومناهض لخصمه القوى فرعون إهناسية، إلا أن الاحتكاك الحربى بين طيبة وإهناسية لم يبدأ إلا فى عهد خلفه، واح عنخ أنتف (٢١٣٠ ٢٠٨١ق.م) (٢).

وكانت إهناسية محس أن سلطانها على مصر لن يتم، مادام هناك أسيوى في الشمال، وطيبي في الجنوب، وكل منهما يحتل جزءاً من البلاد، وكانت طيبة بدورها محس أن استقلالها لن يمكنها من زعامة الصعيد، والتحكم في شئونه، مادامت تدين بالولاء لإهناسية، وتدفع لها الجزية، وكان كل من الفريقين يتربص بالآخر الدوائر، ويعمل على مجميع أنصار له،

<sup>(1)</sup> H. Winlock. The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1947, p. 11.

<sup>(2)</sup> W.C. Hayes, CAH, J, part 2, 1971, p. 476; H. Winlock, op.cit., p. 10; R.O. Faulkner, The Rebellion in The Hare Nome, JEA, 30, 1944, p. 54-63.

وهكذا عمل الإهناسيون على ربط حكام الأقاليم بهم برباط الود، واتبعوا في ذلك سياسة بعض ملوك الدولة القديمة في تربية أبناء الحكام الأقوياء في قصورهم ليشبوا أوفياء لهم، ويحدثنا وخيتي، أمير أسيوط عن ذلك بقوله: ولقد كنت محبوبا من الملك، ولقة من أمرائه، ومجدا في مصر الوسطى، وقد أدى ذلك إلى أن أحكم وأنا طفل طوله ذراع، ورفع منزلتي في شبابى، وتعلمت السباحة مع أطفال الملك، وكنت شخصا جادا في حديثه، مبرأ نما بسيء سيده، الذي رباه طفلا، وسعدت أسيوط بحكمي، وشكرت إهناسية الإله بسببي، وقالت مصر الوسطى والدلتا: تربية ملك، (1).

وحاولت طيبة بدورها أن مجمع الأحلاف من حولها وربما مجمحت في ذلك بعض الشيء، ولكنها اعتمدت أكثر ما اعتمدت على حصانتها، وعلى صلابة رجالها الصعايدة، وعلى إذكاء روح الأمل فيهم.

وبدأ التنافس بين إهناسية وطيبة في صورة خفية أول الأمر، ثم سرعان ما اتخذ صورته المكشوفة بعد ذلك، إذ قامت بين القريقين المتنافسين معارك دارت رحاها على صفحة الماء مرة وفي البر مرة أخرى ولعل السبب أن كلا من وخيتي، وأنبوتف، إنما كان يتطلع إلى وأبيدوس، كأنما هي من أملاكه الخاصة، فهي بالنسبة لملك إهناسية أو بالنسبة إلى مولاه وتف إيب، صاحب أسيوط، قلعة باب الجنوب وهي بالنسبة إلى أنبوتف، بوابة الشمال، ومنطقة أبيدوس هذه منطقة حساسة هي مركز القداسة لدى الحميع وإثارة الحرب على أرضها تدنيس يحمل وزره من يسعى إليها، ولعل الحميع وإثارة الحرب على أرضها تدنيس يحمل وزره من يسعى إليها، وانتهاك در ماتهاك.

بدأت إهناسية الحرب على طيبة، ويصف لنا (تف إيب) الذي كان قد خلف أباه (خيتي) في إمارة أسيوط، أول معركة بين جنود الصعيد الأقصى وبين قوات إهناسية، والتي يبدو أنه انتصر فيها، وذلك حين يقول: القد

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, Ancient Records of Egypt, I, Chicago, 1906, Parag, 413, p. 190.

<sup>(</sup>٢) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٤٠٧؛ يخيب ميخاتيل، المرجع السابق، ص ٢٩١، ٢٩١ R.O. Faulkner, JEA, 30, 1944, p. 61-63.

أتبت إلى المدينة وهزمت أعداء الفرعون، واقتفيت أثرهم إلى حصن رأس مصر العليا، وأعطانى الملك أرضا كمكافأةه (١)، وقد تابع الف إيب، الحرب ضد أهل طيبة وحلفائهم حتى فروا إلى شرق البلاد، بينا اصطادهم آخرون فى الجنوب، مثل كلب الصيد الذى يقفز فى خطوات واسعة خلف غزال مذعور (٢).

وهكذا هزم أمراء طيبة، وإن لم تكن هزيمتهم حاسمة، إذا احتاج الإهناسيون إلى عمليات حربية أخرى، عما اضطر وتف إيب، إلى منازلة ثوار طيبة مرة أخرى فهو يقول: وقد جاء آخر كابن آوى، مع جيش آخر من حلفائه، فخرجت لملاقته، ولم أتوقف عن القتال حتى النهاية، واستخدمت الربح الشمالية كما استخدمت الربح الجنوبية.. وسقط فى الماء، وغرقت سفن أسطوله، وكان جيشه كثيران تهاجم بحيوانات مقدسة فتجرى، وذيولها إلى الأمامه (٣)، وفي النهاية الن نقرأ: ووكانت البلاد في فرح من جنودى، ولم تعد هناك بلاد أجنبية لا تخاف إهناسية، بعد ما رأت الدخان يتصاعد في المقاطعات الجنوبية (١٤)، ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن هذه الموقعة في المقاطعات الجنوبية (١٤)، ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن هذه الموقعة إنما كانت الأولى من نوعها في التاريخ المصرى، ذلك لأننا لا نعرف معركة من قبل دارت رحاها على صفحة الماء.

وهناك إشارة بقيت لنا عن هذا الصدام في أيام (واح عنخ) يفهم منها أن الجانب الطيبي إنما قد استطاع أن يسترجع أبيدوس، وأن يمد حدوده حتى الإقليم العاشر، أي حتى مدينة (واجت) (إفروديتوبوليس)، وهي «كوم أشقاو) الحالية على مبعدة خمسة كيلو مترات شرقى (مشطا) (بمركز طهطا محافظة سوهاج).

وعلى أية حال، فلقد كان من المنتظر أن يعود (واح عنخ \_ أنتف) إلى طيبة، وأن ينتظر ما تقرره إهناسية بعد هزائمه السابقة، غير أن تاثداً مثله، فيه عناد أهل الصعيد، وفيه صلابتهم، وفيه صبرهم على الكفاح \_ أن يفع من

<sup>(1)</sup> R. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1947, p. 14.

<sup>(2)</sup> E. Winlock, op.cit., p. 14; J.H. Breasted, Parag, 396, p. 182-183.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, op.cit., I, Parag, 395, p. 183.

<sup>(4)</sup> H. Winlock, op.cit., p. 15.

الغنيمة بالإياب، ولن يستسلم عن استكانة وضعف وخنوع، ومن قم فقد أعاد الكرة من جديد، حيث كتب له من النجح ما لم يكتب له من قبل، ونقراً قصة نصر وواح عنخ هذه في لوحته التي عثر عليها، وأوجست فريناند فرانسوا ماربيت؛ (١٨٢١-١٨٨١م) في عام ١٨٦٠م، ولكنه تركها في مكانها حتى عثر عليها وجاستون ماسبيروه (١٨٤٦-١٩١٦م) في عام ١٨٨٢م، ثم جمع ودارسي، ما تبقى منها حيث حفظت بالمتحف المصرى بالقاهرة، وهي ذات شقين، الواحد ديني، والآخر سياسي، وفي الشق السياسي يخبرنا وسرر واح عنخ، ملك مصر العليا والسفلي، ابن رع، أنيوتف الكبيره، كيف سقطت وثني، وكيف دمرت تخومها الشمالية حتى إقليم الفروديتوبوليس، حيث يقول: ولقد نزلت بالوادي المقدس، واستوليت على إفروديتوبوليس، حيث يقول: ولقد نزلت بالوادي المقدس، واستوليت على إقليم ثني، وفتحت كل حصونه، لقد جعلت ثني بوابة الشمال، كما أن إليفانتين بوابة الجنوب، (۱).

وهكذا استطاع «واح عنخ» أن يضيف إلى أملاكه مقاطعة «ثنى» وأن يوطد حدوده الشمالية عند «أفروديتوبوليس» (كوم أشقاو) في غربي النيل، وعند «بانوليس» (أخميم) في شرقي النيل، إلا أن الغنيمة الكبرى إنما كانت أبيدوس، ومعبد «أوزير» الذي يرجع إلى أيام الدولة القديمة، فضلا عن مقابر الملوك الأوائل في الصحراء، فيما وراء أبيدوس (٢) عند «أم القعاب» على مبعدة ٢ كيلا جنوب غرب معبد رعمسيس الثاني.

ولعل مما يؤكد اتساع الرقعة التي كان يحكمها، واح عنخ، ما تسجله الآثار التي خلفها عدد من الموظفين في إقليمه، ولعل أجملها ما يخمل اسم حامل الختم المدعو «تيتي» الذي يفخر أكثر ما يفخر بأنه عهد إليه إدارة الثروة الواسعة التي جئ بها لمولاه، من مصر العليا والسفلي، فضلا عما جئ به من رؤساء بلاد الصحراء(٢).

وهكذا تنتهى المرحلة الأولى من النزاع بين طيبة وإهناسية بغلبة طيبة،

<sup>(1)</sup> W.C. Hayes, CAH, I, part 2, 1971, p. 477; W.M.F. Patrie, A History of Egypt, I, p. 126.

<sup>(2)</sup> H. Winlock, op.cit., p. 15-16.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 119; JEA, XVII, p. 55F.

وينتقل دواح عنج إلى جوار ربّه، ويخلفه في زعامة طيبة ابنه دنخت نب نب نفرة، إنيوتف، ومعني لقبه دقوى سيد البداية الجمية، ولم يمكث في الحكم سوى سنوات ثلاث، ثم جاء من يعده دسمنخ إيب تورى، (منتوحتب الأول) ولقبه يعنى دآمون راض، وكان المؤرخون يعتبرونه الملك السابق للفرعون دنب حتب رع الذى كتب له نجحاً بعيد المدى في النصر على الإهناسيين والقضاء على ملكهم وإعادة توحيد البلاد كلها، وقد حدثت ثورة في العام الرابع عشر من حكم دسمنخ إيب تورى، في دنني، أدت إلى معارك جديدة، أودت بالملكية الإهناسية وقضت عليها، وإن كان النص النهائي إنما كان من نصيب دنب رع، (۱).

هذا وقد توصل «هانز شتوك» (٢) إلى ثلاثة ألقاب منفصلة، كانت تنسب من قبل إلى ثلاثة ملوك مختلفين، يحملون جميعاً لقب «منتو حتب» تخص في الواقع ملكا واحداً فقط، ويعكس كل لقب منها مرحلة مختلفة من حياته، والواقع أن مثل هذا التغير الأساسي في الألقاب، إنما هو فريد من نوعه تقريباً في الحوليات الفرعونية، ولكن يحمل على تصديقه الأحداث الخطيرة الشأن التي يعكسها، ففي بداية حكم «منتوحتب الأول» مأنه في ذلك شأن الحكام الأوائل في أسرته ... اكتفى باسمه ورضى أن يطلق عليه «الحور سمنخ إيب تورى» (الذي يجعل قلب الأرضين يعيش)، وقد يعني «ذلك الذي يجيى آمالهم»، وهناك لوحة في المتحف البريطاني تعد واحدة من الآثار القليلة التي تسجل هذا المظهر، وهي تشير إلى أنه في السنة واحدة من الآثار القليلة التي تسجل هذا المظهر، وهي تشير إلى أنه في السنة الرابعة عشرة من حكمه ثارت «ثني»، ربما أرادت أن تعطى الإشارة للملك التقدم شمالا.

وفى المظهر التالى، أردف (منتوحتب) اسم (نب حبت رع) إلى كنيته (لقبه العائلي)، وربما كان المراد من ذلك الإشارة إلى سيطرته التامة على مصر العليا، ولم يصلنا أى شيء مؤرخ من هذه الفترة، ولكن اللقب الحورى هنا يروى قصته، ومنذ العام التاسع والثلاثين ــ وربما قبل ذلك ــ استبدل اللقب الحورى إلى (سام تووى) (موحد الأرضين)، بينما ظل الاسم يقرأ

<sup>(1)</sup> J. Vercoutter, op.cit., p. 348.

<sup>(2)</sup> H. Stock, Mitt, Kairo, XIV, p. 42F.

ونب حبت رع، وإن كتب بملامة المجداف، بدل أن يكتب بملامة غير معروفة تماما، وقد أدت هذه الحقيقة الأخيرة إلى الاسم النهائى الذى قرئ خطأ ونب خرو رع، ونسب إلى ومنتو حتب، آخر، يختلف عن الاثنين اللذين حملا اللقب السالف الذكر، وإذا نبذنا هذا الخطأ، فإنه بدلا من الأسماء الخمسة التى تحمل اسم ومنتوحتب، والذين يعدهم معظم المؤرخين فى الأسرة الحادية عشرة، سوف نعترف هنا بثلاثة فقط، ومن ثم فإننا سوف نتعامل مع أحداث الصدام فى عهد وسمنخ إيب توووى، وونب حبت رع، على أنها قد حدثت فى عهد ملك واحد(١).

كان «مرى كا رع» وقد اعتلى عرش إهناسية بعد وفاة أبيه «حيتي» الذى ترك له تعاليمه المشهورة، كما كانت إمارة أسيوط قد آلت إلى «حيتى الثانى»، بعد وفاة أبيه «ثف إيب» أما في طيبة فقد كان الحاكم فيها، «سمنخ إيب تووى»، ويبدو أن ثورة عاتية قد استقبلت عهد «مرى كا رع»، ومن ثم نجد «حيتى الثانى» وإلى أسيوط ــ والذى ربما كان يشغل منصب القائد الحربى لمملكة إهناسية ــ يفاخر بأنه قد أدب مصر الوسطى، وأحضع الثوار، وأعاد النظام، وصفى مياه مضر من الغيوم، وذلك حين يقول:

واضاءت السماء، وأصبحت الأرض، كلها معه، وجاء أمراء مصر الوسطى وأقطاب إهناسية \_ إقليم سيدة الأرض \_ ليدفعوا العدوان، ارتعدت الأرض \_ واستولى الخوف على مصر الوسطى، وأصبح كل الناس فى رعب، وكانت القرى مذعورة، وداخل الرعب كل نفس، ووقع موظفو الفرعون فريسة للخوف، وأضحى المقربون فى إهناسية ضحية الذعر، واحترقت البلاد بسعيرها \_ ولم يكن هناك شيء أمام الأسطول الذي وصلت مقدمته إلى وشاس حوتب، (الشطب الحالية، على مبعدة ٥,٦ كيلا جنوبي أسيوط)، بينما كانت مؤخرته في .... ولقد عادوا بالماء، ورسوا بأرض إهناسية، وجاءت المدينة فرحة بسيدها وابن سيدها، واختلط الرجال بالنساء والشيوخ والأطفال، ووصل ابن السيد إلى المدينة، ودخل بلاط أبيه، وأعاد هؤلاء الذين تركوا بيوتهم ودفن هؤلاء الذين لا أولاد لهم، سيد الأرضين، الملك «مرى كا رع»(٢).

<sup>(1)</sup> J. Vercoutter, op.cit., p. 348; A. H. Gardiner, op.cit., 120-121.

<sup>(2)</sup> J.H. Breasted, ARE, I, 1906, Parag, 401, p. 185-188.

وهكذا يبدو أن هناك ثورة استقبلت عهد دمرى كا رع، وربما كانت الثورة التي حدثت في السنة الرابعة عشرة من حكم وسمنخ إيب تووى، في إهناسية، وربما كانت ثورة أخرى، ولكن ليس في الدلتا التي كان أبوء يخشى ثورتها، وإنما في قلب مملكته في إهناسية نفسها، فيما يرى جيمس بيكي، وربما في الأقاليم التي تمردت عليه، وبدأت تعلن العصيان، وربما كان هذا أو ذاك، وربما كان قد نجح في أن يهدئ الأحوال مؤقتًا(١).

لم تقدم أنا نقوش دخيتي، وإلى أسيوط صورة حقيقية عن الحالة في إهناسية وبين حلفائها، فليس صحيحاً كل ما ذكره، ولعله أراد بهذه الكلمات الحماسية أن يخفى الحقيقة المرة التي كانت تواجهه، وتنذره بأن حرباً شعواء سوف تندلع في عهد سيده، ومرى كا رع، وليس صحيحاً كذلك أن كل زعماء مصر الوسطى كانوا في صف سيده، فهناك ما يشير إلى أن ولاء حكام أقاليم مصر الوسطى لقضية حكام إهناسية ليس فوق مستوى الشبهات، ففي مقابر وحتنوب، كتابات لا تهيل النعوت المليئة بالزلفي على الحكام الإقليميين فحسب، بل نجدها تصحب أسماءهم بصيغ بالزلفي على الحكام الإقليميين فحسب، بل نجدها تصحب أسماءهم بصيغ التمنيات مثل وألا فليعش إلى الأبد،، أو وحماية الحياة يخيط به مثل رع إلى الأبد،، وهي صيغ عرفناها ... من قبل ومن بعد في أماكن أخرى ... مقصورة على الفراعين دون سواهم، ولعل أعجب من هذا أن هذه الكتابات مؤرخة بسنى الحكم لأمراء الأقاليم، وليس للملوك المعاصرين، وهناك مؤرخة بسنى الحكم على التوالي (٢).

وهناك ما يثبت أن «الأشمونين» قد ثارت على الإهناسيين منذ عهد واليها «نحرى»، ففى نقش ربما كان من السنة السابعة، يتحدث فيه «كاى بن نحرى» عن الجنود الذين حلوا عن آخرين شتنو بسبب العصيان، ولقد جندت جنودها من الشباب لكى تكون قوتها كثيرة العدد، بدل الجنود الذين أصبحوا موظفين واستقروا فى دورهم ولم يخرجوا للقتال فى وقت الفزع من القصر ولقد أنقذت مدينتى فى يوم الشدة من رعب القصر، وكنت قد حصنتها فى يوم المعركة، وملجأها فى شديت شا»، ويقول «دحوت نخت»

<sup>(</sup>۱) محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، الإسكندرية ١٩٦٦، م

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 114.

أُخو «كاى»، والمشرف على الأمور الدينية في الإقليم، في نفس السنة السابعة، ولقد كنت مواطناً شجاعاً، ضرب قوات الملك في يوم المعركة (١٠).

وهكذا يعلن أمير مقاطعة الأرنب الحرب على الفرعون، ويفخر بأنه حمى مدينته من الفرعون بفسه، وإن كان عاد ثانية إلى خطيرة مولاه اسميا، وهكذا أفلت الزمام من أيدى ملوك إهناسية، ولم تعد سياستهم مجاه الأمراء ذات فائدة للحفاظ على عرشهم، وأصبح القضاء عليهم أمر وقت، وكان ذلك على يد ومنتو حتب الأوله.

وليس هناك سيء محدد تماماً عن الحملات التي استطاع بها، منتوحتب الأول استمادة التاج المزدوج، وتوحيد البلاد، والقضاء على الفوضى الداخلية الى بدأت فيها منذ نهاية الأسرة السادسة والتي فصلت البلاد إلى شمال وجنوب، ولكن مما لا شك فيه أن ومنتوحتب الأول، قد بذل كثيراً من الجهد لإخضاع كل معارضة قامت في طريقه، حتى انتهى الأمر باستيلائه على إهناسية، وبذلك استطاع أن يخضع الصعيد لسلطانه، وأن يستخدم اللقب الحورى ونب حدج، الذي يعنى وسيد التاج الأبيض، ثم تابع جهاده في سبيل السيطرة على الوادى كله، فطوى الدلتا محت رايته، وبذا بدأ منذ العام التاسع والثلاثين \_ وربما قبله \_ فغير لقبه الحورى إلى وسام تاووى، (موحد الأرضين)، ثم انجه بعد ذلك إلى تأمين حدوده، فحارب العدو في الشرق والغرب، كما أخضع المنطقة جنوبي أسوان، ولم فحارب العدو في الشرق والغرب، كما أخضع المنطقة جنوبي أسوان، ولم يحارل أن يصطدم بالأمراء الأقرياء فتركهم يحكمون أقاليمهم واكتفى منهم بالطاعة والجزية وحسن الولاء.

أما الأدلة الأثرية على ذلك كله فكثيرة منها تلك المقبرة التى عشر عليها وهربرت وتلوك تضم جثث قرابة ستين جنديا، على مقربة من معبده في طيبة الغربية، رأى فيهم وونلوك، جنوداً وقعوا في معارك ضد الشمال، وتدل أجسادهم على أنهم قتلوا عندما كانوا يهاجمون حصنا، وأن فريقا منهم إنما قتل في ساحة الوغي، بينما جرح الفريق الآخر من المهاجمين الذين كانوا فوق الأسوار، وحين هرب رفاقهم نزل رجال الحامية والتقطوهم

<sup>(1)</sup> R.G. Faulkner, JEA, 30, 1944, p. 61-63.

من شعرهم الكثيف، ثم ضربوهم بالعصى حتى قتلوهم ثم تركوهم فى ميدان القتال حتى نهشتهم جوارح الطير، وأخيراً تمكن ومنتوحتب الأول، فى هجومه الثانى من جمع موتاهم وحملهم إلى قبر على مقربة من مدفنه الذى كان يجهزه لنفسه (۱)، هذا ويرى الدكتور أحمد بدوى أنهم قتلوا أثناء مهاجمة القلاع الواقعة فى تخوم أبيدوس (۲)، ورأى وسير ألن جاردنر، أنهم ذبحوا دون شك فى معركة على مسافة لا تبعد كثيراً عن العاصمة (۲)، ورأى الدكتور عبد العزيز صالح أنهم استشهدوا فى معركة انفصالية ضد ومنتو حتب، على مقربة من عاصمته طيبة، فوسدهم إخوانهم فى قبر كبير نحتوه فى الصخر على هيئة المغارة قرب القبر الذى أعده ملكهم لتقسه (٤).

كان ومنتوحت الأول (نب حبت رع) أول ملوك الأسرة الحادية عشرة، الذي أصبح ملكا حقيقياً على مصر كلها، ومن هنا فإن المصادر إنما مجمع على ذكر اسمه، فعلت ذلك بردية تورين وقائمة أبيدوس بولعل ذلك هوالذي دفع البعض إلى اعتبار قيام الأسرة الحادية عشرة إنما كان في عام هوالذي دفع البعض إلى اعتبار قيام الأسرة الحادية عشرة إنما كان في عام ٢٠٥٢ق.م، أي منذ توحيد القطرين مخت زعامة ومنتوحت الأول».

هذا وقد احتل «منتوحتب الأول» مكانة عظيمة بين أقرانه من عظماء الفراعين، بوصفه واحداً من مؤسسى الدول فلقد اعترف كاتب قائمة الكرنك بالمركز الهام الذي ناله هذا الفرعون، بوصفه ملكاً على مضر كلها، ومن ثم فلم يكتف بوضع اسمه في جزء آحر من قائمة الأجداد الصغيرة، غير الذي كان فيه أجداده الذين سبقوه مباشرة، بل إنما يصفه كذلك بأنه «الإله الطيب، رب الأرضين، ملك مصر العليا والسفلي، سيد القربان، نب حبت رع، المبرأة، كما نحد اسمه كذلك في قائمة الملوك بمقبرة «نترى» بسقارة، وقد ذكره «ترنو» في قائمة أبيدوس، وتظهر مكانته بصورة بارزة في الرمسيوم، فهناك نجد الملك «مينا» والملك «نب حيث رع» (منتوحتب الرمسيوم، فهناك نجد الملك «مينا» والملك «نب حيث رع» (منتوحتب

<sup>(1)</sup> R.E. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes N.Y., 1947, p. 29; H.E. Winlock, The Slein Soldiers of Neb-Hebet - Re, Mento - Hotpe, N.Y., 1945.

<sup>(</sup>٢) أحمد بدوى، في موكب الشمس، الجزء الثاني، القاهرة ١٩٥٠، ص ٥٠.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, op.cit., p. 121.

<sup>(</sup>٤) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٤٧٤.

الأول) والملك دنب بحتى رع، (أحمس الأول) يظهرون بوصفهم المؤسسين للدولة القديمة والدولة الوسطى والدولة الحديثة(١).

هذا وقد اتخذ ومنتوحتب الأول، الألقاب التي تدل على أنه ملك مصر الحقيقى، فسمى نفسه والحور، سما تاووى (موحد الأرضين) وصاحب الإنهتين سام تاووى، حور اللهبى، قا \_ شوتى، ملك مصر العليا والسفلى، نب حبت رع، ابن رع، منتو حتب الأول،، وهذه هى الألقاب الفرعونية الخمسة (٢).

<sup>(1)</sup> H.E. Winlock, op.cit., p. 31; W.C. Hayes, op.cit., p. 181; M.Cassirer, An Egyptian Funerary Stele with a Rare Title, ASAE, 52, 1954, p. 42-43.

<sup>(2)</sup> H.E. Winlock, op.cit., p. 30.



الباب الرابع نتائج الثورة الاجتماعية



## الفصل الأول في الجال السياسي

قامت الملكية الفرعونية .. منذ العهد الثيني (١) أو عهد التأسيس ... على أساس ديني، فالملك فيها وإله تكرم فأقام في أرض مصر ليحكمها وليسعد المحكومين من أبنائها، ومن هنا سيطر الفراعين على رعاياهم في دنياهم وآخرتهم، ثم ما تلبث الأمور أن تتغير، وتقوم الثورة الاجتماعية الأولي، ويتغير مركز الفراعين المؤلهين، وتصور يخذيرات وإيبو وره كيف هان شأن الفراعين، وكيف أصبحوا مجالا للنقد والتجريح المرير، بعد أن كانوا مجالا للتأليه والتقديس، حتى أن وإيبو وره يتهم الملك بأنه سبب البلايا التي حاقت بالبلاد، ويتمنى له أن يتذوق منها (١)، بعد أن كان أي فرد في البلاد ... مهما علت مكانته ... يفخر، إن كتب له هذا الفخر، بأنه قد سمح له أن يقبل قدم الملك، بدل أن يقبل الأرض بين يديه.

وفى العصر الإهناسى، ترى الفرعون نفسه يتطرق إليه الشعور بضياع الهالة التى كانت تسبغ على الملكية، فيعترف بخطئه وأن القصاص قد حل به، فعوقب بمثل جريمته، وإن مصر تخارب حتى فى الجبانة، إنى فعلت ذلك، وحدث لى ما يحدث لمن يخالف أوامر الإله، انظر: لقد حدثت كارثة

(2) J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 242.

<sup>(</sup>۱) نسبة إلى وانبىء عاصمة الإقيم الثامن (تا ور)، وإحدى المدن الكبرى الثلاثة في عصر التا يس (الأسرة الأولى والثانية)، وقد زالت وانبىء تماماً، ومن هنا كان اختلاف المؤرخين حول تخديد مكانها على وجه اليقين، وإن كان وهرمان كيس، يذهب إلى أنه إنما تقع بالتأكيا إلى الشمال من (أبيدوس) (جبانة ثني)، وفي مركز جرجا بالذات، وأن الاختلاف يجب أن يقتصر على التحديد الدقيق للمكان من هذا المركز، ومن ثم فقد ذهب رأى إلى أن وثنى، إنما تقع في مكان قرية والبرباء الحالية، على مبعدة خصسة كيلو مترات إلى الشمال الغربي من جرجا، غير أن هذا المكان لم يعشر فيه على آثار هامة تؤيد هذا الرأى، كما أنه يبعد نسبياً عن أبيدوس.

على أن هناك وجها آخر للنظر، يدهب إلى أن وثنى؛ إنما تقع فى مكان قربة والطينة الحالية؛ بنما يتجه رأى ثالث إلى أنها عند ونجع الديرة على الشاطئ الشرقى للنيل، جزيب جرجا، وعلى بعد قريب من نجع المشايخ وأما وسير ألن جازدنر، فإنه يميل إلى رأى مواطئه الأقرى وسايس، الذى يذهب إلى أن وثنى، إنما هى ونجع المشايخ، جنوب شرقى جرجا عبر النهر، وعلى أى حال، فإن وثنى، تقع فى مكان لا يبعد كثيراً عن وجرجا، لأن إلهها وأنوريس، غالباً ما يدخل فى أسماء أعلام الجهة الجاورة، وهى نجع الدير، ونجع المشايخ.

فى عهدى، غزى إقليم ثنى بسبب ما فعلت، غير أنى لم أعرف إلا بعد حدوثه، انظر: إن ما فعلته هو السبب فيما جوزيت به، فالضربة ترد بضربة أخرى، (١)، مما يدل على أن الهالة التى كان الفراعين يحيطون بها أنفسهم أخرى، وأن ذلك الحجاب الفاصل بين العرون الإله وبين العامة من شعبه، قد انهار.

هذا وقد دعا عصر الثورة إلى تطبيق العذالة الاستماعية بين الناس جميعا، وكان على الحكام أن يفعلوا ذلك، ومن هنا فقد رأينا بعض الفراعين إنما يتخذ عند جلوسه على العرش أسماء رسمية، تعبر عن رغبتهم في أن يكون العدل الاجتماعي هدفهم، وأن تكون بماعت، \_ إلهة الخق والعدل \_ رائدهم، فإن القينا نظرة على أسماء ملوك الأسرة الثانية عشرة نرى وماعت، تتكرر باستمرار، فيذكرون وماعت، التي تعنى الحق أو العدل، أو وماعت، بمعنى الصادق أو العادل، وقد اتخذ وامنمحات الثاني، اسمى والذي يسره العدل، وق ذو الصوت الصادق، أما وسنوسرت الثاني، فقد سمى نفسه والذي يرفع شأن العدل، وكان وأمنمحات الثالث، والمنتمى الي عدل رع، وكان أمنمحات الرابع ورع هو الصوت الصادق، وفي هذه الأسماء نرى شيئاً من بميزات ذلك العصر(٢).

وهكذا نرى أن الثورة الاجتماعية \_ رغم أنها أبقت على الملكية الإلهية \_ لم تترك الفرعون بكل ما كان له من ميزات، بل شاركه فيها الكثيرون، ولم يعد حكام الأقاليم ينظرون إلى الفرعون \_ كما كانوا ينظرون إليه من قبل \_ إذ عملت أحداث الثورة وعواملها على التقليل من قدسية الفرعون، كما رفعت شأن النبلاء وأصبح كل منهم يفخر بنفسه، ويثق في قدراته، فمن ذلك (عحا نخت) الذي يقول في نقش على مقبرته في البرشا (جبانة الأشمونين) وكنت إنسانا أدى الحق ، ذرب اللسان بين الخصوم، تكلم بلسانه (أي بدون وحي من أحد)، وعمل بساعديه، متيقظاً لخطوات تكلم بلسانه (أي بدون وحي من أحد)، وعمل بساعديه، متيقظاً لخطوات الأمراء، والذي يدخل أولا، ويخرج أخيرا، وكنت صاحب المشورة في استشارة الموظفين، المخلص (عحا نخت) والمبرأه(٣)، ويفخر (إميني) أمير بني

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 415.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 133.

<sup>(3)</sup> P.E. Newberry and F. I. Griffith, El BErsheh, London, 1893, Tomb, 5, p. 32.

حسن، بأن كل ما يأمر الملك بعمله إنما يتم عن طريقه: ولقد كنت كحاكم لإقليم الوعل، كل أعمال بيت الملك تمر من بين يدى، (١).

وهكذا لم يعد الملك بعد الثورة، ذلك الإله المترفع الجبار، الحاكم فوق البشر، وإنما غدا إنسانًا له ما للإنسان من ضعف ونزوات، وحاكمًا يعمل لخير شعبه، ويعمل جهد طاقته على أن يكون دائم اليقظة والانتباه، حتى لا يؤخذ على غرة بيد آثمة، شأنه مع شعبه، وشأن شعبه معه، شأن أى إنسان من كافة البشر، قد يفعل الخير فيجد خيرًا، وقد لا يجد سوى الشر.

وجلاصة القول، أن الملك الذى كان قبل الثورة إلها أكثر منه إنسانا، أصبح ، فيما بعد الثورة، إنسانا أكثر منه إلها، ذلك لأن ضعف الملكية في العهد الإقطاعي وضياع قدسيتها، قد هبط بها كثيراً من عليائها، كما أن الدعوة إلى العدالة الاجتماعية أدت إلى ارتفاع شأن الشعب، ومن ثم فإن الفروق بين الملكية والرعية قد قلت كثيرا، أو لم تعد لها تلك الهالة القديمة التي كانت لها فيما قبل الثورة.

كانت نظرية تولى العرش في مصر بجعل العرش وقفاً على من تكون أمه من نسل ملكى، وكذا يجب أن يكون أبوه، ولعل هذا هو السبب في زواج الأخ بأخته، التي لجأ إليها بعض الفراعين، بغرض تأكيد صفاء الألوهية ولغرض آخر، هو التقابل من عدد المتطلعين إلى العرش (٢)، أما الآن نبجد أن ونفرتي، يصرح في نبوءته بأن مليكه الجديد وليس من سلالة البيت المالك القديم، فهو إذن ليس بإله م كغيره ممن مبقه من الفراعين الآلهة، وإنما هو وابن امرأة من تاستي طفل من خن نخن (٢).

هذا وقد رسم عصر الثورة صفات جديدة للحاكم الذي يجلس على العرش، فإن القوم \_ بعد أن سمعوا بأحوال الملكية المتسيطرة القديمة ، وبعد أن لمسوا أحوال الملكية المهلهلة الضعيفة ، وبعد أن جربوا سيطرة العوام \_ رأوا أن يكون الجالس على العرش رجلا يخدم مصالح الدولة، ويرعى شئونها، ويعمل على وحدتها. رجلا يمتلئ قلبه بحب رعاياه، والرغبة في العمل من

<sup>(1)</sup> P.E. Newberry, Beni Hassan, I. London, 1890, p. 26.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 96-97.

<sup>(3)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1964, p. 125.

أجل مصلحتهم، ومن ثم فقد اقتربت الملكية من الشعب ، وأصبحت يخس بإحساسه، وتهتم به، وتتفانى فى خدمته، يقول الملك الإهناسى: «اكسب إلى جانبك الجماهير، وابعد عنها اللهيب، فالشعب الغنى لا يثور، فلا تفقره حتى لا تدفعه إلى الثورة لأن الفقير هو الذى يخلق المتاعب... اعمل على غنى الفلاح وأهل المدينة (١٠).

وطالبت الثورة الملوك بالتزام العدل بين رعاباهم، رحدرتهم من العقاب الخطأ، وإن اضطروا إلى ذلك فالضرب والحبس، وليس القتل، هو الطريق الذى يجب أن يسلكوه في تقويم المعوجين من رعاياهم، اللهم إلا الخونة المتآمرين فإن دمهم مباح لأن جرمهم أشنع من أن تكون الرحمة سبيل الحاكمين فيه، ولهذا يقول الملك الإهناسي لولده (مرى كا رع): والزم العدل تخلد على الأرض، واحذر أن تعاقب خطأ، فالقتل لن يفيدك، بل عاقب بالحبس والضرب، وبذلك تزدهر أحوال البلاد، أما المتآمر، فالله يقدر خبثه، ويطلب دمه جزاء جرمه (٢).

ونادت الثورة بأن صلاح الأمور في البلاد إنما يأتي عن طريق حكومة صالحة، وإن انقسم مفكروها إلى فريقين، الواحد يرى أن ذلك يتأتى على يد جيل جديد من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول، والآخر يرى أن ذلك يتأتى على يد ملك حازم مخلص عادل مجدد، ينقذ البلاد من الهوة التي تردت فها.

وفى تعاليم وخيتى، معالم واضحة لفكرة الفريق الأول، الذى ينادى بتكوين جيل جديد من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول، فالملك ينصح ولده بمبدأ يعتبر من أنبل المبادئ التى تمخضت عنها الثورة الاجتماعية، إذ يحثه على أن يقدر الفرد لذاته، وذلك بأن يبحث عن الكفايات المستازة فى الأوساط الدنيا، وتكوين جيل جديد من هولاء ويحذره من أن يتخذ من الحسب والنسب أساساً للاختيار، وإنما الاختيار يجب أن يعتمد على الكفاية

<sup>(1)</sup> Francols Dumas, La Civilization de l'Egypte Pharonique, Paris, 1955, p. 394-395.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Intruction for King Meri-Ka-Re, ANET, Princeton, 1955, p. 415.

الشخصية فحسب، ولعل هذا ما نسميه الآن بمبدأ تكافؤ الفرص بين جميع المواطنين(١).

ثم ينصحه بعد ذلك أن يجعل لموظفيه مرتبات موفورة، لأن العفة والكرامة وطهارة اليد واللسان، والنزاهة في الحكم والقدرة على تنفيذ الأمور، لن تكون لرجل جاتع يفني نفسه تفكيراً في الحصول على قوته وقوت عاله(٢).

غير أن ذلك وحده لا يكفى ، وإنما يجب أن يسانده حاكم عادل، ففى دقصة الفلاح الفصيح ما يدل على أن ذلك العلاج وحده غير ناجع، فلقد وقع على مقربة من قصر فرعون في مجاورات إهناسية، اضطهاد غاشم أقدم عليه موظف سيء الخلق في ضيعة المدير العظيم لبيت الملك ، عما يدل على أن الوظيفة ذات المرتب الضخم لا تغرس في نفس صاحبها العدالة، ولن تغنى الفقير شيئا من اضطهاد رجال الحكومة له(٢) ، وإنما يجب أن يصاحب ذلك حاكم قوى حازم يحمى الضعيف من عسف القوى، ويمنع يصاحب ذلك حاكم قوى حازم يحمى الضعيف من عسف القوى، ويمنع الناس، وهكذا تدل قصة الفلاح الفصيح على مدى حاجة الدولة إلى حاكم قوى ، عادل حازم.

وهكذا يذهب اليبو والفرتي إلى أن صلاح الأمور سوف يأتى على يد ملك عادل، وأن ذلك الحاكم إنما قد حكم في يوم من الأيام ياسم إله الشمس الرع، ولما كان اليبو ورا يرى في سلطته المقدسة العصر الذهبي، فإنه يوازن بينه وبين الحاكم الغاشم، الذي ترزح البلاد تحت عبقه على أيامه، وهكذا ، فإنه يصف ذلك المنقذ، الذي يأمل الخير على يديه: وإنه يجلب البرودة إلى اللهب، إنه راعي الإنسانية، لا يحمل في قلبه شرا، يقضى يومه في لم شمل رعيته (أ).

وأما نفرتي، الذي كتب نبوءته بعد الثورة، كدعاية للملك، أمنمحات

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, The Instruction for King Merykare, JEA, I, 1914, p. 27.

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 26.

<sup>(3)</sup> J.H. Breasted, ARE, I, p. 183.

<sup>(4)</sup> A. Erman, op.cit., p. 105-106; J.H. Breasted, op.cit., p. 198.

الأول؟ ، مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، والذى كان مجيئه هو الأمل الذى يتشده الحكيم وإيبو ورا وقد سماه ونفرتى وإمينى ، وهو المحتصار مؤكد لاسم الملك أمنمحات الأزل ، إذ يقبول اسياتى ملك من الجنوب يدعى وإمينى ابن امرأة من تاستى ، طفل من خن نخن ، \_ يستقبل التاج الأبيض ، وسيلبس التاج الأحمر ، وسيسعد من يسيشون في عصره ، وهو ابن واحد منهم ، اسمه خالد إلى الأبدرا ؟ .

وأما الذين كانوا قد تآمروا على الشر ، ودبروا الفتنة ، فسيطبقون أفواههم حوفًا منه، وسيسقط الآسيويون بسيفه، والليبيون أمام لهيبه، وسيستسلم الثوار أمام غضبه، والعصاة أمام جلالته، وسيخضع المتمردون للصل الذي على جبينه، وسوف يني حائط الأمير حتى لا يدع الأسيويين يهبطون مصر، أملا في الحصول على الماء لتشرب ماشيتهم، ومتعود العدالة إلى مكانها، ويقضى على الظلم، وسيفرح من سيرى، ومن سيكون في خدمة الملكه (٢).

هذان هما الرأيان اللذان نادى بهما المفكرون الاجتماعيون لإصلاح الأمور، والدخول في عهد جديد، على يد جيل من الموظفين الأمناء الأكفاء العدول، أو على يد ملك حازم عادل مخلص ينقذ المجتمع مما هو فيه، والرأى عندى أن كلا الرأيين في حاجة إلى الآخر حتى ينجح الإصلاح ذلك أن حكم الملك الحازم العادل لن يأتى بشماره المرجوة، ما لم يعتمد على طائفة من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول ليقوموا بتنفيذ الأوامر الملكية العادلة، والعكس صحيح، فإن الموظفين الأمناء لن يتأتى إصلاح على أيديهم ، إن كان على رأس الدولة ملك فاسد خانع، وهكذا لن يتم الإصلاح إلا على يد ملك حازم عادل، تسنده جمهرة من الموظفين الأمناء الأكفاء العدول").

<sup>(1)</sup> A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 126.

<sup>(2)</sup> A.H. Gardiner, JEA, I, 1914, p. 105.

<sup>(</sup>٣) محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، الإسكندرية ١٩٦٦م، ص ١٧٦-١٨٦.

## الفصل الثانی فی الجال الاجتماعی

دعت الثورة الاجتماعية الأولى إلى «مبدأ تكافؤ الفرص» بين المواطنين سجميما، ومن ثم فيجب أن يختار الحاكم أعوانه على أساس من كفاءتهم الشخصية، وليس على أساس من حسب أو نسب، يقول الملك الإهناسي لولده «لا تفرق بين ابن النبيل وبين ابن الفقير، وتخير الفرد بكفاءته الشخصية، (۱)، ولسل هما يزيد أهمية هذا المبدأ، أن قائله ملك، وأن الموجه إليه ملك، وهذا يعنى أن سياسة الدولة على أعلى مستوى فيها إنما تنادى بمبدأ تكافؤ الفرص.

وقد أدى هذا المبدأ إلى ظهور طبقة جديدة من الموظفين، لا تعتز بالحسب والنسب، وإنما تمجد العصامية، يفخر الواحد منها بأنه حر في رأيه، ويعمل بساعده، ويحرث بمواشيه، وينتقل يقاربه، يقول «ابن وجاه(٢)، كنت مواطنا نشطا، ذا سمعة طيبة، عاش في أملاكه، وحرث بثيرانه، وسافر بسفينته ولم يكن ذلك وجدته في حيازة أبي المبجل «وجا» ويقول «حقا إيب» : «كنت مواطنا صالحا يتكلم بفمه، ويعمل بساعده، وقد جعلت مدينتي قريبة مني، لقد كنت نبيلا في طيبة، والساعد العظيم في «خنتي ويت»، وقال الناس لقد أحرز الممتلكات بساعده»(٣).

هذا وقد نادت الشورة بالمساواة التامة بين المواطنين في الحقوق والواجبات، وفي تعاليم الملك الإهناسي ما يدل على أن الناس سواسية أمام خالقهم، وأن للملكية واجبات توازى حقوقها، وأن كل راع مسئول عن رعيته، وأن نعم الله التي أسبغها على خلقه إنما هي لهم جميعا، وأن رحمته إنما قد تداركتهم وهم ما يزالون أجنة في بطون أمهاتهم (٤).

ولعل من أهم دواعي المساواة بين الناس وأن الله خلق كل إنسان مثل

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, ANET, 1955, p. 415.

<sup>(2)</sup> D. Dunham, Nega ed Der Stela of The First Intermediate Period, 1947, Pl. XXXII, p. 104.

<sup>(3)</sup> H.G. Polteky, The Stela of Heka - Yeb, JEA, XVI, 1930, p. 144.

<sup>(4)</sup> A.H. Gardiner, JEA, I, 1914, p. 34.

أخيه الإنسان، وأنه لم يأمرهم بالشرّ، وإنما نفوسهم هي التي وسوست لهم به، ولعل الجمع هنا بين المساواة وبين فعل الشر إنما ليشير إلى أن الفوارق الاجتماعية ليست من أمر الله، وإنما هي من شر بني الإنسان، وأن المجتمع المثالي مجتمع يتساوى فيه جميع مواطنيه في الحقوق والواجبات.

وهناك نص عثر عليه في لامتون النوابيت، جاء فيه: وإن الله خلق أشياء أربعة لمنفعة الناس، وساوى بينهم فيها، صنع الرباح ليتنفس منها كل إنسان مثل أخيه إبان حياته، وهذا أول الأفعال، وصنع مياه الفيضان العظيمة، وجعل فيها للفقير ما للعظيم من حق، وذلك ثاني الأفعال، وخلق كل إنسان مثل أخيه، ولم يأمرهم بفعل الشرّ، إلا أن قلوبهم قد انتهكت حرمة ما فعل، وذلك ثالث الأفعال، وخلق قلوبهم بحيث تفكر في الغرب(الآخرة) لكي تقدم القرابين المقدسة لآلهة الأقاليم، وذلك رابع الأفعال، (١).

وهكذا نادت. معسر - قبل ظهور المسيح عليه السلام، ودعوته السمحاء بأكثر من ألفين من السنين، بالقضاء التام المطلق على الفوارق الاجتماعية بين بنى البشر جميعا، ومن هنا كان هذا العصر من أهم العصور التاريخية في مصر الفراعنة لأنه نادى بالقضاء على الفوارق بين الناس، ومن أسف أن مصر لم تسر في هذا الشوط حتى نهايته، ربما لأن الوقت كان مبكراً جداً في تاريخ العالم، ليصل أى شعب إلى يخقيق هذا العدل مخقيقاً تاما، وربما لأن الظروف التي أحاطت بذلك العصر هى التي ألهمت مفكروه تلك المبادئ الخالدة، أما حين تتغير الأحوال، وتقوم الدولة الوسطى، وتؤدى رسالتها خير أداء ، فيسود الأمن، ويعم الرخاء، فإن هذا المذهب القائل بمساواة كل رجل بأخيه، وإصرار الفلاح الفصيح على أنه يجب أن يكون لأفقر الناس حقوقاً طبيعية، فقد أصبحت أشياء باهتة ونسبها الناس في غمرة الرخاء الذي عم البلاد، ولم يعد فرعون في حاجة إلى أن يقضى الليل ساهرا يحرس قطيعه، فلقد أصبح القطيع سمينا إلى الحد الذي تمنعه سمنته من أن يحرس قطيعه، فلقد أصبح القطيع سمينا إلى الحد الذي تمنعه سمنته من أن يتحرك فيضل طريقه بعيدا عن العرش (٢).

<sup>(1)</sup> J.A. Wilson, Creation and Myths of Origins, All Man Created Equal in Opportunity, ANET, 1966, p. 7-8.

<sup>(2)</sup> J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 143-144.

هذا وقد بخح عصر الثورة الاجتماعية في تحقيق العدالة الاجتماعية، واعطاء فقصة الفلاح الفصيح تلح وبشدة في طلب العدالة الاجتماعية، واعطاء الفقير حقه، ومن حسن الحظ أن مصير العدالة الاجتماعية لم يكن كمصير المساواة في العصور التالية، فلقد استمر المصريون في عهد الدولة الوسطى يؤمنون بالعدل الاجتماعي، وحقوق الفرد، وجهد الفراعين على رفاهية شعبهم، ونشر العدالة بين أفراده، فهناك نسخ من خطاب اعتاد الملك أن يوجهه مشافهة إلى وزيره الأعظم إبان تعيينه، ويرجع إلى الدولة الحديثة، ويقدم الدليل على أن أحلام وإيو و و و فقرتى، في ظهور مخلص عادل، ويقدم الدليل على أن أحلام وإيو و و و فقرتى، أو بعبارة أخرى أن روح العدالة إلى كان يشعر بها المتنبئان قد وصلت إلى صاحب العرش، ثم سرت في كيان حكومته.

وقد جاء في الخطاب الذي وجهه الفرعون إلى وزيره: «إن الوزارة ليست حلوة بل إنها مرة، إنها لا تعنى إظهار احترام أشخاص الأمراء والمستشارين، وليس الغرض منها أن يتخد الوزير من الشعب عبيداً له، اعلم أنه عندما يأتي إليك صاحب مظلمة أو حاجة من الصعيد أو الدلتا، أو من أية قطعة من البلاد، فعليك أن تراعي أن يسير الأمر وفقاً للقانون، وأن يعطى كل ذي حق حقه، ثم يقول «احترس من الذي يقال عن الوزير خيتي، إذ يحكى أنه جار في حكمه على بعض ذوى قرباه، منحازاً إلى غرباء، حتى لا يحكى أنه جار في حكمه على بعض ذوى قرباه منحازاً إلى غرباء، حتى لا بقال عنه: إنه حابى ذوى قرباه خيانة منه، وعندما استأنف أحدهم الحكم بقالدي أصدره «خيتي» ضده، أصر على إجحافه لهم، إن ذلك أكثر من عدالة، فلا تنس أن مخكم بالعدل، لأن التحييز يعد طغيانا على الإله نفسه» (١).

ثم يقول له اعامل من تعرفه معاملة من لا تعرفه، والمقرب من الملك كالبعيد عنه، ولا تغضبن على رجل لم تتحر الصواب في أمره، بل اغضب على من يجب الغضب عليه، ثم يقول له : الا تتوان قط في إقامة العدل، وهو القانون الذي تعرفه، واعلم أنه جدير بالملك ألا يميل إلى المستكبر أكثر من المستضعف، (٢).

<sup>(1)</sup> J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 209.

<sup>(2)</sup> Ibid., p. 210.

وهكذا مجد أن سياسة الدولة أصبحت تسير على مبدأ العدالة الاجتماعية، فالوزارة - أسمى المناصب وأرفعها شأنا - لبس الغرض منها تفضيل الأمراء والمستشارين على العامة من القوم، كما أنها ليست وسيلة لاستعباد الناس، وإنما هي وسيلة لنشر العدالة، وتنفيذ القانون على الناس جيمعا، دونما تفرقة بين قريب أو بعيد، فايس من العدل أن يظلم من له صلة يولى الأمر، كما أنه ليس من العدل كذلك أن يظلم الأقربون، وإنما العدل أن ينال كل ذي حق حقه، كما يجب أن يكبح ولى الأمر غضبه، حتى ستطيع أن يقوم بالعدل بين الناس بالقمطاس المستقيم، وهكذا بجد أن هده الوثيقة الرسمية إنما تضغط بشدة وبالحاح على تطبيق العدالة الاجتماعية بين المواطنين جميعا، وهكذا تتحقق أحلام وإيبو وره إذ أن هذا الخطاب يعد بمثابة تصريح رسمى من رئيس الدولة إلى أكبر موظفيها بحوى المبادئ الرئيسة للعدالة الاجتماعية.

وهكذا تتصدر مسر مكانا ممتازاً في هذا المجال، فعندما تفحص قوانين حورابي، والتي ترجم إلى عصر تال، نجد أن إجراء إلعدالة إنما يشترط فيه الاتفاق بين الطبقات الاجتماعية، إنه عن نفس الجرم إنما تختلف العقوبة والأضرار طبقاً للطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الفرد الذي وقع منه الجرم(۱)، وفي تنصيب الوزير المصرى تمحى مثل هذه الفروق والجميع يعاملون على قدم المساواة وعندما قال وأفلاطون، في مقالته عن السياسة والدولة تجسيم العدالة المنظم، ربما لم يكن يعلم إلا قليلا، أن مصر كانت قد اتخذت منذ ألف وخمسمائة سنة خلت، هذا المثل الأعلى، وحاولت أن تجمله حقيقة واقعة، أو أن هذا دليلا آخر على أن أفلاطون كان في مصر، وأن ذلك رأيا استحوذ عليه هناك(۲).

<sup>(1)</sup> Theophile J. Meck, The Code of Hammurabi, ANET, 1966, p. 163-177. جيمس هنري برستد، تطور الفكر والدين في مصر القديمة، ترجمة زكى سوسن، القاهرة (٢) جيمس ١٩٠٨.

# الفصل الثالث في الجال السسديني

دفعت أحداث الثورة المصريين القدامي إلى أن يبدو آراءهم في العقائد التي كان يعتنقها السلف بالنقد تارة، والمديح تارة أخرى، وبالرغبة في التعديل ... في بعض الأحايين ... مرة ثالثة.

كان المصريون أول من فكر في معنى الحياة، فحوار «المتعب من الحياة مع روحه» (۱) نعوذجاً لذلك، إذ نرى صاحب الحيوار (نسبو) يفكر في المخلاص من الحياة، لأنها أصبحت في نظره لا تطاق، لما فيها من آلام ونكبات أحاطت به وبقومه، ويتناول «نسوه التساؤل عن معنى الحياة من ناحيتين، الواحدة تنطق بمعنى الحياة، إذا اختفى منها كل ما كان من شأنه أن يجعلها سعيدة، والأخرى أكثر عمقا، وأوسع مدى، فلم يكتف الكانب فيها باستمرار ذلك العراك بين الأفكار والرغبات، وإنما عمد إلى الموازنة بين فيها باستمرار ذلك العراك بين الأفكار والرغبات، وإنما عمد إلى الموازنة بين وجهتى النظر المختلفتين اللتين سادتا الحياة في ذلك العصر، بينما مجد روح وجهتى النظر المختلفتين اللتين مادتا الحياة ألرخيصة، وتدعو ألا يفكر كثيراً في الآخرة، وأن يتقبل يرضى كل ما تقدمه الحياة.

ويمثل الكاتب ذلك الفريق من المصريين الذين احتفظوا بجاشهم، والذين محصتهم الآلام والنكبات وطهرتهم من أدراتها، فأكسبتهم بصيرة، وزادتهم إرمانا بالأخرة، وبقيمة أعمالهم الصالحة في الحياة الدنيا، ومن ذلك يتضح أن ما حدث يتكرر في الإنسانية، وأن فرط النكبات والمساوئ الاجتماعية المنتشرة، وإزدياد البلاء، يحدث أثراً مزدوجاً ففريق ممن تصيبهم النكبات وهم الأكثرية \_ يجرفهم تيار الأحداث بينما يقترض أن تدعو تلك الأحداث إلى التبصر، وأحيانا إلى التشكك (٢).

هذا وقد نادى «إيسو وره» كذلك، بفكرة التخلص من الحياة وأن يكون ذلك نهاية الناس، فلا يكون ذلك نهاية الناس، فلا حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء، وتنقضى المشاحنات (٣).

<sup>(1)</sup> J.H. Breasted, op.cit., p. 168-181; A. Erman, op.cit., p. 85-92.

<sup>(</sup>٢) بخيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٢٧٦.

<sup>(3)</sup> J.A. Wilson, op.cit., p. 412.

ولم يقتصر الأمر على التفكير في معنى الحياة، وتمنى الخلاص منها، بل إن الثورة إنما دعت فريقاً من الناس إلى الشك في الآخرة نفسها، ودعوة المترفين إلى التمتع بمباهى الحياة الدنيا، ما وسعهم إلى ذلك من سبيل، دونما قلق على الآخرة، وما يصيبهم فيها، لأنهم لا يعلمون عنها شيئا، ذلك أن واحداً من الراحلين لم يأخذ معه شيئا مما اقتناه في الدنيا، حين ذهب إلى الآخرة (١).

هذا وكانت عصور ما قبل الثورة الاجتماعية الأولى، إنما تهتم ببناء وصيانة ضريح رائع يبقى خالداً على مرّ السنين، إذ أن ذلك، فى نظر القوم، ضمان للخلود فى العالم الآخر، بل إن فقدان القبر، إنما كان فى عقيدة القوم، أكبر كارثة يمكن أن نخل بمصر، ومن ثم فقد اتخذها الملوك كأقسى عقاب لمن يمكن أن يشك فى ولائه لفرعون حتى أن أحد الحكماء قد حذر أولاده من هذا العقاب الأليم، إذ يقول ولا قبر لإنسان خارج على الملك، وإنما سيلقى بجثته فى الماء، وتقوم الثورة الاجتماعية وتبقى على هذا النصب، ومن ثم فإننا نرى الملك الإهناسي ينصح ولده بإقامتها وزين مثواك الذى فى الغرب، وجمل مقعدك فى الجبانة (٢)، غير أن عصر الثورة لم الذى فى الوسائل المادية كسبيل للسعادة فى الحياة الثانية، وإنما أصبح يقتصر على الوسائل المادية كسبيل للسعادة فى الحياة الثانية، وإنما أصبح للأخلاق فى هذا العصر شأن عظيم فى تقرير مصير الإنسان بعد وفاته.

وهكذا أصبحت الأهمية الكبرى للوصول إلى الخلد هو العمل الصالح، بعد أن كان ذلك من قبل الثروة والقربي من الملك الإله، وتقدم لنا الملك الإهناسي أمثلة كثيرة على ذلك، ففي تعاليمه التي وجهها لولده ومرى كا رع، حثه فيها على نبذ المادية في ثلاث فقرات ولا تكن شريرا، فالصبر خير، اجعل بيت ذكراك خالداً بحب الناس لك، وعندما أراد أن يقارن ذلك العمل الأخلاقي ببناء بيت الذكرى، قال له «اجعل الناس يحبونك في الدنيا، فالخلق الطيب ذكرى للإنسان، أما الفقرة الثالثة فتعلن يحبونك في الدنيا، فالخلق الطيب أفضل من قرابين الأشرار، «إن فضيلة الرجل مسراحة أن الخلق الطيب أفضل من قرابين الأشرار، «إن فضيلة الرجل المستقيم أحب إلى الإله من ثور الرجل الشرير، (أي الثور الذي يقدمه المستقيم أحب إلى الإله من ثور الرجل الشرير،

<sup>(1)</sup> Ibid., p. 467.

<sup>(2)</sup> A. Erman, The Literature of The Ancient Egyptians, 1927, p. 86.

كقربان)(١) ، ويقدم صاحب قصة القروى الفصيح مثلا آخر، حين يحذر كبير حجاب القصر الملكي في جملة مقتضبة مخمل كل معانى التحذير من يوم الحساب واحذر فإن الأبدية تقترب (٢).

هذا ويرى أمراء عصر الثورة الاجتماعية يفخرون بمراعاة العدالة وحب الفقراء والعناية بهم، فيذكر الواحد منهم بفخر أنه أنقذ الأرملة وواسى المتألم وأطعم الجاثع، ولم يفرق بين رجل فقير، وآخر عظيم فى شيء، وها هو وأميني، أمير بني حسن يقول فى نقش كتبه على مزار قبره وإننى لم أستعمل القبوة مع أيرة واحدة من بنات الأهالي، ولم أظلم أية أرملة، ولم أقبض على أى عامل، ولم أطرد راعيا، ولم يكن هناك رئيس أخدت منه عمالة أثناء العمل، وليس هناك فقير، ولا جائع فى عصرى (٣٠)، ويذكر وحقا إيب، حاكم أسوان القد أعطيت الخبز للجائع، والكساء للعربان، وأنعمت على البسطاء سرا، وأعطيت سلف القمع لمصر العلياء كما أعطيت الأقاليم الشمالية من شعير مصر العليا، وقدمت الزيت لإقليم ونخن، بعد أن أخذت منه مدينتي حاجتها، وصنعت سفينة طولها أربعون ذراعا، وكذا أخذت منه مدينتي حاجتها، وصنعت سفينة طولها أربعون ذراعا، وكذا قارباً، لنقل الماشية، وتعدية من لا قارب له في فصل الفيضان (٤٠).

ويفخر وخيتى، أمير أسيوط على عهد الإهناسيين بإدارته الحكيمة وما قدمه من خير لحكوميه، فيقول القد قدمت هدية لمدينتى، عندما حفرت فى الأين الصالحة للزراعة، قناة عرضها عشرة أذرع، وقدمت أجورا من الحبوب للساقين ليتولوا توزيع المياه، وقت الظهيرة، وأمددت المناطق المرتفعة بالمياه، وحفرت نبعاً فى الجبل الذى عزّ فيه الماء، وضمنت الحدود الزراعية، ورفعت علامات الحدود القديمة حتى أخذ كل مزارع حاجته من الماء، ونال كل مواطن نصيبه من ماء النيل، وكما أرضيت الجار سقيت جارهه(٥)

<sup>(1)</sup> J. Wilson, ANET, p. 417.

<sup>(2)</sup> A. Erman, op.cit., p. 123.

<sup>(3)</sup> P.E. Newberry, Beni Hasan, I, 1893, p. 27.

<sup>(4)</sup> H.J. Polotsky, JEA, 16, 1930, p. 194.

وانظر: محمد بيومي مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، ص ١٨٦-١٨٨.

<sup>(5)</sup> J.H. Breasted, ARE, I, 1906, p. 188.

وهكذا اعتقد القوم أن على المرء أن يوجه عنايته لإقامة الشعائر الدينية لينال عطف الإله، غير أن ذلك لن يغنى عنه من الله شيئا، ما لم تسنده أعمال طيبة، وفي جملة الملك الإهناسي التي تنص على أن الإله يسر للخلق الفاضل أكثر من سروره بالقرابين الكثيرة، والتي تعد أجمل ما جاء في التفكير الخلقي في مصر الفرعونية في ذلك العصر المبكر، وفي هذه الجملة دلالة على أن للفقير ما للغني من حق في رعاية الله، ذلك لأن أكرمهم عند الله أتقاهم، وليس أكثرهم قربانا، وهكذا فإن السعادة في الآخرة لم تعد تتوقف على قبر بيني، أو قرابين تقدم، ولكنها أصبحت في العمل الصالح، والعطف عليهم والعناية بهم، وفي هذا يقول الملك والعناسي وأقم العدل لتوطد به مكانتك فوق الأرض، وواسي الحزين، ولا تسيئن إلى الأرملة، ولا تخرمن رجلا من ميراث أبيه، ولا تضرن الأشراف في مراكزهم، (1).

وهكذا ظل المصريون، كما كانوا قبل الثورة الاجتماعية، يؤمنون بأهمية الوسائل المادية كطريق للسعادة في الحياة الآخرة، فالقبر الفخم والهبات الجنازية السخية من الأمور الهامة في ذلك، ولكن الثورة أضافت إلى ذلك، أن السعادة في الآخرة، لن تكون فقط بقبر يبنى أو قرابين تقدم بانتظام، أو بعطف من الملك ورضاه، وإنما السعادة في العالم الآخر بشيء أفضل من ذلك وأهم، بالعمل الصالح، فهو طريق النجاة من أخطار العالم الثاني، وهكذا تأتي لنا الثورة بما يعد من أنبل ما جاء به التفكير الخلقي أو الديني في مصر القديمة حين تؤكد مبادؤها بأن الآخرة إنما هي نتاج عمل الدنيا، وأن الذين اعتادوا عمل الخير في الدنيا، سوف يسلكون نفس الطريق، وسوف يجنون ثمرة عملهم هذا، لأن «الروح تذهب إلى المكان الذي تعرفه، ولا يخيد في سيرها عن طريق أمسها».

وهكذا تكشف الثورة للمصريين، منذ ذلك العهد البعيد، أن القيم الخلقية يجب أن محل القيم المادية، وأن الإنسان إن أراد خلوداً في الخلقية وسعادة في حياته الثانية، فليسلك إلى ذلك سبيل الخير، ومن ثم فإن

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ۱۸۷ -۱۸۸ ؛ وكذا: A.H Gardiner, JEA, I, 1914, p. 28.

مصر تكون أول أمة عرفت القيم التي في الإنسان العادى، ولم يقف الأمر في مصرعند هذا الحد، بل إن هذه المعرفة إنما كانت تهذف في محاولاتها إلى أن يتستع عدد كبير من الناس بحياة أفضل<sup>(١)</sup>.

هذا وكان المصرى القديم يعتقد أن الميت سوف يحاكم أمام وإله الشمس، وذلك استجابة لطلب أى إنسان كان الميت قد أخطأ في حقه وليس حساباً على شيء آخر، فإذا لم يطلب المتوفى الحاكمة بهذه الصدفة فمن الحتمل ألا يتعرض في الحياة الثانية لمحاكمة أخرى، ثم ما لبث أن ولدت فكرة محكمة أوزير التي تنتظر كل إنسان لتحاكمه على ما قدمت يداه من تصرفات وفقا لقواعد الأخلاق.

وهكذا فإننا نقراً ولأول مرة في التاريخ المصرى عن وجود محكمة بعد الموت يقف الناس أمامها جميعاً يؤدون امتحاناً عسيراً عما قدموه في دنياهم، خيراً كان أم شرا، ولن ينجع في هذا الامتحان الإلهي أصحاب الثروة والجاه والأهرامات الشاهقة والقبور الفخمة وما يقدم لأصحابها من قرابين وأدعيات، وما أقام فيها من طقوس وصلوات وإنما سيكون النجاح فيها من نصيب أصحاب العمل الصالح وذوى النفوس الطيبة، ذلك لأن أعمال كل إنسان \_ أيا كان هذا الإنسان \_ ستوضع مكدسة بجواره، وستقرر المحكمة مسير الموتى أجمعين، وهكذا أصبح من مستلزمات ذلك العهد أن المرد لأبد وأن يجتاز امتحاناً عسيراً أمام هذه الحكمة لينال السعادة المتشردة في المال الآخر.

ونى تعاليم الملك الإهناسى إشارة إلى ذلك، حيث يقول لولده: «إنك تعلم أن القضاة الذين يحاسبون المذنب لا يرحمون الشقى يوم المحاكمة، وتسوء العاقبة إن كانت التهمة من الواحد العاقل (ربما مخوت الذى يدير المحاكمة يوم القيامة)، لا تضع ثقتك في طول السنين، فهم ينظرون إلى فترة المحاكمة، وكأنها ساعة، ثم يبعث المرء ثانية بعد الموت، وتوضع أعماله بجانبه كأكوام، لأن الخلود مثواه هناك في العالم الآخرة، الغبى من لا يهتم بدلك، أما من يأتى يومئد دون أن يرتكب إثما، فإنه سوف يعيش هناك كما يعيش الأبرار المتوفين، سادة الأبدية).

<sup>(</sup>۱) محمد بيومي مهران، الرجع السابق، ص ۲۱۹–۲۱۹ J. Wilson, The Burden of Egypt, p. 114, ANET, p. 415.

وهكذا يحذر فرعون إهناسية ولده، من يوم الحساب، من يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون، ولا جاه ولا سلطان، لأن من سيحاسب الناس إنما هو الواحد العاقل، كما يحذره من أن يغتر بطول السنين، لأنها في نظر قضاة الأبدية وكأنها ساعة مما يعد القوم، وأنه سوف يجد هناك أعماله كلها مكدسة بجواره همن يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره، وهكذا تكون نتيجة المحاكمة، فمن يصل إلى الآخرة، وقد عمل الخير في دنياه، فإنه سيثوى هناك مرحاً مع الأبرار المتوفين، ومن لا يكترث بنتائج هذا اليوم فهو غبى أحمق، وسيكتب عليه سوء المصير(١).

هذا وتد تصوور القوم أن «أوزير» إنما سيكون سيد مملكة الموتى، والمشرف على حساب الميت، هذا وقد صور كتاب الموتى، من عهد الدولة الحديثة، المحاكمة أوضح تصوير، وعبر عنها باللفظ والصورة، فهناك ما يمثل أوزير جالساً على عرشه في أحد جانبي بهو العدالة، وأمامه أبناء حور الأربعة (إيمسى وحابى ودواموتف وقبح سنواف)، فضلا عن ملتهم الموتى، وهو حيوان هجين له رأس تمساح وصدر أسد وعجز فرس النهر.

وفى الجانب الآخر يتقدم الميت تتلقاه آلهة الحق والعدالة وفى الوسيط ميزان ينصب ويوضع فى إحدى كفتيه قلب المتوفى، باعتباره مصدر النية والمشاعر والضمير، بينما تصور في الكفة الأخرى (ريشة)، ترمز من حيث اللفظ إلى كلمة وماعت، بمعنى العدالة، وترمز من حيث الصورة إلى دقة الوزن وحساسيته، ويجرى الحساب، كما قلنا آنفا، في حضرة أوزير، رب الآخرة، وبحضور النين وأربعين قاضيا يمثلون أرباب عواصم الأقاليم، ويتحقق حور وأنوبيس من صحة الوزن، بينما يقوم على تسجيل الحسنات والسيئات تحوت، رب الحكمة والكتابة، فيسير على لوحة بنتيجة الوزن ونتيجة دفاع المتوفى عن نفسه أمام أربابه وإلهه الأكبر، وحينئذ يتحدد ونتيجة دفاع المتوفى عن نفسه أمام أربابه وإلهه الأكبر، وحينئذ يتحدد والدع، وإما إلى جعيم تتنوع فيه صور الحرمان والفزع وأذى الوحوش والحيات والثيران.

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ١٨٨ - ١٨٩ ٤١٦-٤١٤ و ٤١٦-٤١٤ محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ١٨٨ - ٤١٦-٤١٤ محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ١٨٨ - ٤٤١٦ محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه على المتوفى أن يتقدم بدفاعين، الواحد عن نفسه، وهو دفاع عام، والآخر عن كل من القضاة باسمه وصفته وأن يبرئ نفسه أمامهم من اثنين وأربعين خطيفة، وما يقوله في دفاعه الأول : هإننى لم أقترف اثما ضد البشر، ولم أفعل شيئا تمقته الألهة، ولم أسع بأحد عند رئيسه، ولم أجوع أحدا، ولم أدع أحدا يبكى، ولم أقتل، ولم أقتل، ولم أخبر المائلة ولم أتيف من خبز الآلهة، ولم أستلب طعام الأبرار، ولم أفسق في المكان الطاهر لإله مدينتى، ولم أستعمل مكيالا منقوصاً ولا ذراعاً نقص الطول، ولم أزيف في أبعاد المحقل، ولم أزد مثاقيل الميزان، ولم أزحزح لسان الميزان، ولم أسلب اللبن من فم الطفل، ولم أسرق الماشية من مرعاها، ولم أصد طيور الآلهة، ولا الأسماك من بحيراتهم، ولم أمنع ماء الفيضان في وقته، ولم أسد على الماء الجارى، ولم أؤذ قطعان المعابد، ولم أعترض إرادة الإله».

وأما الذنوب التي ينكرها الميت في دفاعه الثاني، فمنها أنه لم يسرق ملماما، ولم يذبح الثيران المقدسة، ولم يسترق السمع، ولم يصم أذنيه عن كلمات الدق، ومن ثم يقترف ما يقدم عليه، ولم يتكلم كثيراً بلغو، ولم يجهر بصوته، ولم يسئ إلى الملك ولا إلى الإله.

وهكذا استطاع المصريون القدامى أن يقتربوا إلى حد ما من المبدأ الذى قرية تنب السماء، وهو أن الآخرة نتيجة عمل الدنيا، فمن عمل صالحا المنفسه، وإن أساء فعليها.

ولكن هناك أمررا هدمت ذلك المبدأ النبيل، أو على الأقل أوجدت ثغرة فيه، ولعل أهم تلك الأمور أنهم استمروا على اعتقادهم القديم في أن العوامل المادية كإقامة القبور الفخمة والإنفاق عليها بسخاء، إنما يضمن سعادة المتوفى في العالم الآخر.

ومن هنا نرى الملك الإهناسي ينصح ولده بأن يزين مثواه الذي هو في الغرب، فهو الشيء الذي تركن إليه قلوب أهل الاستقامة، ومنها كذلك انتشار السحر وزيادة الاعتماد عليه في عالم الآخرة، ومن ثم فقد لجأوا إلى التعاويذ التي رأوا فيها حماية للمتوفى من الأخطار التي مخف به في الآخرة،

أو على الأقل تزوده في آخرته بما هو في حاجة إليه من نعيم، فانتهز الكهنة تلك الفرصة لابتزاز أموال الناس حباً في الكسب الذي كان يأتي إليهم بهذ الطريقة السهلة، وضاعفوا أخطار الآخرة بدرجة كبيرة، وادعوا أنهم يستطيعون إنقاذ الموتى في كل موقف حرج بتعويذة خاصة تنجيه من ذلك الخطر حتماً، وبذا يضمن المتوفى قبوله خلقياً عند المحاكمة في عالم الآخرة.

ومنها امتزاج أفراد الشعب بعد موتهم بربهم داوزير، وكان ذلك من شأنه القضاء على الهدف من المحاكمة، ذلك أن الديموقراطية، التى نادى بما عمس الثورة الاجتماعية لم تكن وقفاً على الحياة الدنيا، وإنما تعدتها إلى الحياه الثانية، ومن ثم فقد شارك العامة الفرعون في مصيره الأخروى، فكما أن الفرعون سيصير داوزيرا، في الآخرة، فقد اعتقد كل فرد أنه سيكون كذلك داوزير، فما كاد الحي ينتهى إلى الآخرة حتى يحمل أوزير وصفاته، فيرعى جسده حارس الموتى دانوبيس، ويحنو عليه ربة السماء ونوت، وتبكيه أختاه إيزة ونفتيس، ويقوم إلى جواره ولده ليدفع عنه شر المعتدين وأذى الكائدين، ثم يقوده في موكب النصر والرحمة إلى مكانه من السماء.

وما يكاد ركب التاريخ يصل بأيامه إلى مطلع الحياة من أيام الدولة الوسطى، حتى تصبح هذه العقيدة واضحة بينة فيما انتشر على توابيت الموتى من تعاويذ ورقى مختلفة تشير كلها إلى أن الناس قد تساوت مقاديرهم في هذه الدنيا، فأصبحوا في عالم القبور سواء، ذلك لأن مجرد الامتزاج بأوزير أصبح كفيلا بأن يحقق براءة الميت، وأصبح كل ميت يلقب بـ «المبرأ».

ولم يكن هناك مجال للاعتراف بأى ذنب اقترف فى حياته، إذ كان عليه، كسما رأينا أنفا، أن يعلن براءته من كل ذنب وخطيفة، وأن يدعى لنفسه سلسلة طويلة من الفضائل والأعمال الحسنة، وهكذا أدت مساواة كل ميت بالإله أوزير، وامتزاجه به إلى براءة صورية ضيعت الغرض من الحاكمة، وأصبح الاهتمام بالسحر والشكليات شائعاً.

وهكذا أدت كل هذه العوامل دوراً هاماً في القضاء على الهدف من المحاكمة، وجعلت منها شيئاً يمكن التخلص منه بوسيلة أو بأخرى، ومع ذلك فلا نستطيع أن ننسى أن المصريين في تلك الفترة المبكرة من تاريخهم

نسبيا، استطاعوا أن يصلوا إلى هذا المسترى من التفكير الديني والخلقى، فقد أسبح للأخلاق في نظرهم شأن عظيم في تقرير مصير الإنسان بعد الموت، بعد أن كان ذلك وقفاً على الوسائل المادية، وعلى مقدار صلة المتوفى بالملك الإله ورضاه عنه (١).

### تم بحمد الله

وآخر دعوانا أن الحمد الله ربَّ العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا وجدنا محمد رسول الله على، وعلى آله الطيبين الطاهرين

<sup>(</sup>۱) محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ۱۸۹ - ۱۹۰ ۲۱۲-۲۱۲ أحمد بدوى، المرجع السابق، ص ۱۷۹-۱۷۱ و كذا: السابق، ص ۷۰-۱۷۱ محمد أثور شكرى، المرجع السابق، ص ۱۷۶-۱۷۱ و كذا: J.H. Breasted, op.cit., p. 268.

وانظر : الترجمة العربية (برستد، فجر الضمير، ص ٢٦٦-٢٩٠)



#### المراجع المختارة

أولا ... المراجع العربية

١ \_ القرآن الكريم.

٢ ـ كتب الحديث الشريف

٣ ــ التوراة

٤ \_ الإنجيل

الدكتور إبراهيم زيادى، ملامح جغرافية جمهورية مصر العربية، الإسكندرية
 ١٩٩٣م.

٦ - الدكتور أحمد بدوى، في موكب الشمس، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٦م.

٧ سالدكتور أحمد يدوى، في موكب الشمس، الجزء الثاني، القاهرة ١٩٥٠م.

الدكتور أحمد سليم، دراسة تاريخية للحضارة المصرية أثناء الأسرة الأولى والثانية،
 الإسكندرية ١٩٧٧م.

٩ ... الدكتور أحمد سليم، دراسة تاريخية لنشأة الأسرة النالثة وتطورها السياسي
 والحضارى، الإسكندرية ١٩٨١.

• ١ - الدكتور أحمد صبحي منصور، مصر في القرآن الكريم، القاهرة ١٩٩٠م.

١١ \_ الدكتور أحمد فخرى، ألأهرامات المصرية، القاهرة ١٩٦٣م.

١٢ ـ الدكتور أحمد فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١م.

١٣ ـ الدكتور أحمد فخرى، تاريخ الحضارة المصرية، العصر الفرعوني ـ الأدب الاسرى، القاهرة ١٩٦٢م.

١٤ ــ الدكتور أحمد محمود صابون، دراسة تاريخية للإقليم الثالث: «نخن ــ نخب»،
 الإسكندرية ١٩٨٤م.

١٥ \_ الكندى (عمر بن محمد بن يوسف) ، فضائل مصر، القاهرة ١٩٧١م.

۱٦ ـ الدكتور رشيد الناضورى، جنوبى غربى آسيا وشبمال أفريقيا، الإسكندرية
 ١٩٦٥ م.

١٧ \_ الدكتور رمصان عبده، تاريخ مصر القديمة، الجزء الأول، القاهرة ١٩٨٨م.

١٨ \_ الدكتور سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٠م.

١٩ \_ الدكتور سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الثالث، القاهرة ١٩٤٠م.

٠٠ \_ الدكتور سليم حسن، الأدب المصرى القديم، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٥م.

- ٢١ الدكتور سيد توفيق، أهم آثار الأقضر الفرعونية، القاهرة ١٩٨٢م.
  - ٢٢ ـ الدكتور عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦م.
- ٣٣ ـ الدكتور عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، القاهرة ١٩٦٢م.
- ٢٤ الدكتور عبد المنعم أبو بكر، تاريخ الحضارة المصرية: العصر الفرعوني النظم الخريد العلم الاجتماعية، القاهرة ١٩٦٧م.
- ٢٥ ــ الدكتور محمد إبراهيم بكر، صفحات مشرقة من تاريخ مصر القديمة، القاهرة ١٩٨٤ ـ الم
  - ٢٦ ــ الدكتور محمد أنور شكرى وآخرون، حضارة مصر والشرق القديم، القاهرة.
- ۲۷ الدكتور محمد بيومي المهران، حركات التحرير في مصر القديمة، القاهرة ١٢٧ الدكتور محمد بيومي المهران،
- ٢٨ ـ الدكتور محمد بيومى مهران، التورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، الاكتور محمد الإسكندرية ١٩٦٦م.
  - ٢٩ ــ الدكتور محمد بيومي مهران، مصر ، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٨٨م.
  - ٣٠ ـ الدكتور محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثاني، الإسكندرية ١٩٨٨م.
  - ٣١ \_ الدكتور محمد بيومي مهران، مصر، الجزء الثالث، الإسكندرية ١٩٨٨م.
    - ٣٢ الدكتور محمد عبد القادر، آثار الأقصر، القاهرة ١٩٦٢م:
- ٣٣ الدكتور بخيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، الإنكندرية
- ٣٤ ـ الدكتور بخيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الثانى، الإسكندرية
- ٣٥ ـ الدكتور بخيب ميخاليل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الخامس، الاسكندرية ١٩٥٩م.
  - ثانياً ـ المراجع المترجمة إلى اللغة العربية:
- ٣٦ ـ أدولف إرمان، ديانة مصر القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بُكر، القاهرة ١٩٥٢م.
- ٣٧ \_ أدولف إرمان وهرمان رانكة، مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٥٣م.
  - ٣٨ ــ الكسندر شارف، تاريخ مصر، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٦٠م.
    - ٣٩ ــ ألن جاردنر، مصر الفراعنة، ترجمة نجيب ميخائيل، القاهرة ١٩٧٣م.

- ٤ إبتين ذريوتون وجاك فاندييه، مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة ١٩٥٠م.
- ٤١ ــ جون ويلسون، الحضارة المصرية القديمة، ترجمة أحمد فخرى، القاهرة ١٩٥٦م.
- ٤٢ ـ جيمس بيكى، الآثار المسرية في وادى النيل (٤ أجزاء)، ترجمة شفيق فريد وليب حبثى، القاهرة ١٩٨٧/٦٣م.
  - ٤٣ .. جيمس هنري برستد، فجر الضمير، ترجمة سليم حسن، القاهرة ١٩٥٦م.
- 4 £ ... جيمس هنرى برستد، تطور الفكر والدين في مصر القديمة، ترجمة زكى سوس، القاهرة ١٩٦١م.
  - ٥٤ ــ مرجريت مرى، مصر ومجدها الغابر، ترجمة عجيب ميخائيل، القاهرة ١٩٥٧م.
     ثالثا ــ المواجع الأجنبية:
- 46. Barguet, (P.), Le Temple d'Amon -Re A Kamak, Cairo, 1962.
- 47, Baikie (J.W.), A History of Egypt, I, London, 1928.
- 48. Breasted, (J.H.), A History of Egypt, N.Y., 1946.
- 49. Breasted, (J.H.), Ancient Records of Egypt, 1-2, Chicago, 1906.
- 50. Breasted (J.H.), The Dawn of Conscience, N.Y., 1939.
- 51. Cerny, (J.), Ancient Egyptian Religion, London, 1952.
- 52. Daumas, (F.), La Civilisation de L'Egypte Pharaonique, Paris, 1956.
- Dunham (D.), Naga ed Der Stelea of the First Intermediate Period,
   1937.
- 54. Dunham (D.), The Baographical Inscriptions of Nekhebu, JEA, 24, 1948.
- 55. Drioton (F.) et Vandier, Egypte, Paris, 1962.
- 56. Erman, (A.), The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927
- 57. Faulkner, (R.), The Rebellion in The Har Nomo, JEA, 30, 1944.
- 58. Gardiner, (A.H.), Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.
- 59. Garidner, (A.H.), A Stela of The Earlier Intermediate Period, JEA, 8, 1922.
- 60. Gardiner, (A.H.), The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909.
- 61. Gardiner, (A.H.), The Instruction for King Mery Ka Rc, JEA, 1, 1914.
- 62. Gardiner, (A.H.), The Story of Eloquent Peasant, JEA, 9, 1923.
- 63. Garinder, (A.H.), The Prophecy of Neferti, JEA, I, 1914.
- 64. Griffith (F.L.), Beni Hassan, London, 1883-1900.
- 65. Hayes, (W.G.), The Scepter of Egypt, I, N.Y., 1953.

- 66. Hayes, (W.G.), The Coptes Decrees, JEA, 32, 1946..
- 67. Kees (H.), Ancient Egypt, London, 1961.
- 68. Mokhtar (M.G.), Ihnasya El-Medinah (Heracleopolis Magna) Its Importance and Its Role in Pharaonic History, Cairo, 1957.
- 69. Newberry (P.E.) and Griffith (F.L), El-Bersheh, London, 1895.
- 70. Petrie (W.M.F.), A History of Egypt, I, London, 1924.
- 71. Poltsky, (H.G.), The Stela of Heka Yeb, JEA, 16, 1930.
- 72. Wilson (J.A.), The Burden of Egypt, Chicago, 1954.
- 73. Wilson, (J.A.), The Protests of The Floqunt Peasnt, in ANET, 1966, p. 407-410.
- 74. Wilson, (J.A.), A Dispute Over Suicide, ANET, 1966.
- 75. Wilson (J.A.), The Admonitions of Ipu Wer, in ANET, 1966.
- 76. Wilson (J.A)., The Prophecy of Nefer Rohu, ANET, 1966.
- 77. Wilson (J.A.), The Inscription For King Meri Ka Re, in ANET, 1966.
- 78. Winlock, (H.E.), The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1940.



## المؤلف في سطور دكتور

### محمد بيومى مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب\_ جامعة الإسكندرية

١ ... ولد في البصيلية .. مركز إدفو .. محافظة أسوان.

٢ \_ حفظ القرآن الكريم، ثم التحق بمدرسة المعلمين بقنا، حيث تخرج فيها عام ١٩٤٩.

٣ \_ عمل مدرماً بوزارة التربية والتعليم (١٩٤٩ –١٩٦٠).

٤ ـ حصل على ليسانس الآداب بمرتبة الشرف من قسم التاريخ بكلية الآداب ـ جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٠.

عين معيداً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم بكلية الآداب \_ جامعة الإسكندرية
 عام ١٩٦١م.

٦ حصل على درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف في التاريخ القديم من كلية الآداب \_
 جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٩م.

٧. حين مدرساً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٩م.

٨ \_ عين أستاذًا مساعدًا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب \_ جامعة الإسكندرية عام ١٩٧٤م.

٩ عين أستاذًا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب حامعة الإسكندرية عام ١٩٧٩.

٠١ ... أعير إلى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض في الفترة ١٩٧٣ . ١٩٧٧ م.

١١ \_ عين عضواً في مجلس إدارة هيئة الآثار المصرية في عام ١٩٨٢م.

١٢ \_ عين عضواً بلجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى للثقافة في عام ١٩٨٢م.

١٣ \_ أعير إلى جامعة أم القرى بمكة المكرمة في الفترة ١٩٨٧-١٩٨٧م.

- ١٤ عين رئيسًا لقسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية في كلية الآداب جامعة الإسكندرية (١٩٨٧ ١٩٨٨م).
- ١٥ ــ اختير مقررًا للجنة العلمية الدائمة لنرقية الأسائلة المساعدين في الآثار الفرعونية وتأريخ مصر والشرق الأدنى القديم (١٩٨٨ ١٩٨٩م).
  - ١٦ \_ عين أستاذًا متفرعًا في كلية الآداب \_ جامعة الإسكندرية في عام ١٩٨٨م.
    - ١٧ ــ عضو لجنة التراث الحضاري والأثرى بالمجالس القومية المتخصصة.
      - ﴿ اللَّهُ اللَّهُ عَلَمُو اللَّجَنَّةُ الدَّائِمَةُ لَلَّائِارِ المُصرِيةِ فِي هَيْئَةُ الآثارِ.
- ١٠٩ ـ عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم.
- ٢٠ عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة في الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدني القديم.
  - ٢١ ــ عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتلة المساعدين في التاريخ.
- ٢٢ ـ أشرف وشارك في مناقشة أكثر من ٥٥ رسالة دكتوراه وماچستير ف تاريخ وآثار
   وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم في الجامعات المصرية والعربية.
- ٢٣ ـ أسس وأشرف على شعبة الآثار المصرية بكلية الآداب ـ جامعة الإسكندرية منذ عام ١٩٨٢م.
- ٢٤ ــ شارك في حفائر كلية الآداب ــ جامعة الإسكندرية في الوقف ــ مركز دشنا ــ محافظة قنا، (في عام ١٩٨١/١٩٨٠م)، وفي «تل الفراعين» مركز دسوق ــ محافظة كفر الشيخ في عام ١٩٨٣/٨٢م).
  - ، ٢٥ ـ عضو اتحاد المؤرخين العرب.
  - ٢٦ ــ عضو مجلس إدارة إنحّاد الآثاريين العرب.
  - ٧٧ \_ عضو نقابة السادة الأشراف بجمهورية مصر العربية.

# مؤلفات الأستاذ الدكتور

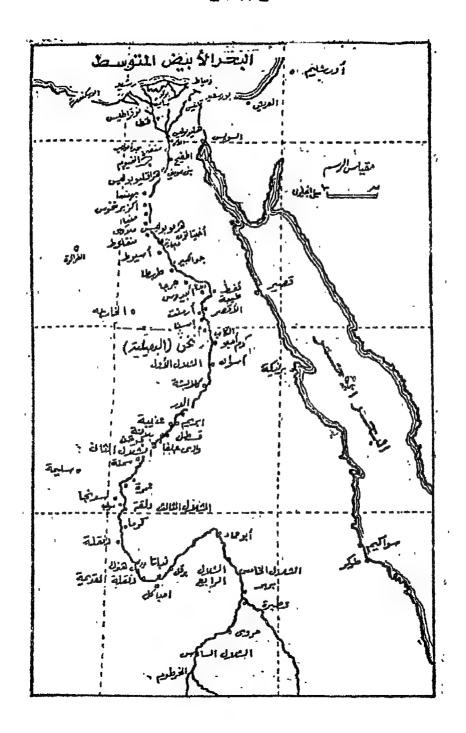
# محمد بيومي مهران

# أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب حامعة الإسكندرية

#### (أ) دراسات تاریخیة: أولا \_ في تاريخ مصر القديم (رسائل علمية): ١ ــ الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، رسالة ماجستير، الإسكندرية ١٩٦٦ ٢ ـ مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث، وسالة الإسكندرية ١٩٦٩ د کتوراه ثانياً .. دراسات في تاريخ اليهود القديم: ٣ ... التوراة ... مجلة الأسطول .. العدد ٦٣ . الإسكندرية ١٩٧٠ ٤ \_ التوراة \_ مجلة الأسطول \_ العدد ٦٤ . الإسكندرية ١٩٧٠ الإسكندرية ١٩٧٠ ٥ \_ التوراة \_ مجلة الأسطول \_ العدد ٦٥ . ت ـ قصة أرض بين الحقيقة والأسطورة، مجلة الأسطول، العدد٦٦ الإسكندرية ١٩٧١. ٧ ـــ النة ارَّة الجنسية عند اليهود(١)، مجلة الأسطول، العدد ٦٧ الإسكندرية ١٩٧١ رُه \_ النقاوة الجنسية عند اليهود(٢) ، مجلة الأسطول، العدد٨٠ الإسكندرية ١٩٧١ ٩ ـ أخار ديات الحرب عند اليهود من التوراة، مجلة الأسطول، الإسكندرية ١٩٧١ المدد ٢٩ ` ١٠ ... التلمود، مجلة الأسطول، المدد ٧٠ الإسكندرية ١٩٧٢ ثالثًا .. دراسات في تاريخ العرب القديم: ١١ ... الساميون والآراء التي دارت حول موطنهم الأصلي الريساض ١٩٧٤ الريساض ١٩٧٦ ١٢ ... العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة الريساض ١٩٧٧ ١٣ .. مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة الإسكندرية ١٩٧٨ ١٤ ــ الديانة العربية القديمة القاهـــرة ١٩٨٢ ١٥ ـ الفكر الجاهلي

	رابعاً ــ دراسات في تاريخ العراق القديم:
الريسساض ١٩٧٦	١٦ ــ قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة
الإسكندرية ١٩٧٩	۱۷ ــ قانون حمورایی وأثره فی تشریعات التوراة
	خامسًا ــ سلسلة تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدني القديم:
القاهسسرة ١٩٧٦	١٨ ــ حركات التحرير في مصر القديمة
القاهـــرة ١٩٧٩	١٩ ــ إخناتون : عصره ودعوته
الإسكندرية ١٩٨٨	٢٠ ــ مصـر، الجزء الأول، الطبعة العاشرة
الإسكندرية ١٩٨٨	٢١ ــ مصر، الجزء الثاني، الطبعة العاشرة
الإسكندرية ١٩٨٨	٢٢ مصر، الجزء الثالث، الطبعة العاشرة
الإسكندرية ١٩٨٩	٢٣ ــ الحضارة المصرية القديمة؛ ج١ ، الطبعة الخامسة
الإسكندرية ١٩٨٩	٢٤ _ الحضارة المصرية القديمة، ج٢ ، الطبعة الخامسة
الإسكندرية ١٩٩٤	٢٥ ــ تاريخ العرب القديم، ج١ الطبعة السابعة عشرة
الإسكندرية ١٩٩٤	٢٦ ــ تاريخ العرب القديم، ج٢، الطبعة السابعة عشرة
الإسكندرية ١٩٩٤	٢٧ الحضاة العربية القديمة، الطبعة الرابعة
الإسكندرية ١٩٩٠	۲۸ _ بلاد الشام
الإسكندرية ١٩٩٤	٢٩ ــ تاريخ السودان القديم
الإسكندرية ١٩٩٠	٣٠ ــ المغرب القديم
الإسكندرية ١٩٩٠	٣١ ــ العراق القديم
الإسكندرية ١٩٩١	٣٢ _ التاريخ والتأريخ
الإسكندرية ١٩٩٨	۳۳ ــ أرض الميعاد -
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٤ ــ بنو إسرائيل، الجزء الأول، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٥ ــ بنو إسرائيل، الجزء الثاني، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٦ ــ بنو إسرائيل، الجزء الثالث، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٧ ــ بنو إسرائيل، الجزء الرابع، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٨ ــ بنو إسرائيل، الجزء الخامس، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٩	٣٩ ــ حضارات الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول
مخت الطبـــــع	٠٠ ـ حضارات الشرق الأدنى القديم، الجزء الثاني
	سادساً معجم المدن الكبرى في مصر والشرق الأدني القديم:
الإسكندرية ١٩٩٩	٤١ ــ الجزء الأول، مصر

مخــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٤٢ ــ الجزء الثاني ــ الشرق الأدنى القديم
_	(ب) دراسات إسلامية:
	أولاً ــ سلسلة دراسات تاريخية من القرآن الكريم:
الإسكندرية ١٩٩٥	٤٣ ــ الجزء الأول ــ في بلاد العرب، طبعة ثالثة
الإسكندرية ١٩٩٥	\$ \$ ــ الجزء الثاني ــ في مصر، طبعة ثانية
الإسكندرية ١٩٩٥	٤٥ ـــ الجزء الثالث ـــ في بلاد الشام، طبعة ثانية
الإسكندرية ١٩٩٥	٦٪ ـــ الجزء الرابع ــ في العراق، طبعة ثانية
_	ثانيًا ــ سلسلة في رحاب النبيّ وآل بيته الطاهرين:
بيسسروت ١٩٩٠	٤٧ ــ السيرة النبوية الشريفة ــ الجزء الأول
بيسسروت ١٩٩٠	٨٤ ــ السيرة النبوية الشريفة ــ الجزء الثاني
يــــروت ۱۹۹۰	٩ ٤ _ السيرة النبوية الشريفة _ الجزء الثالث.
يــــروت ۱۹۹۰	• ٥ _ السيدة فاطمة الزهراء
ييسسروت ١٩٩٠	١ ٥ ــ الإمام على بن أبي طالب (الجزء الأول)
بيسسروت ١٩٩٠	٢٥ ــ الإمام على بن أبي طالب (الجزء الثاني)
ييسسروت ١٩٩٠	٥٣ ـ الإمام الحسن بن علي
بيسسروت ١٩٩٠	٥٤ _ الإمام الحسين بن علي
بيسسروت ١٩٩٠	٥٥ _ الإمام على زين العابدين
تخت الطــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٥٦ ــ الإمام جعفر الصادق
	ثالثًا _ سلسلة الإمامة وأهل البيت:
بيسسروت ١٩٩٣	٧٥ _ الإمامة
بيــــروت ۱۹۹۳	٨٥ ــ الإمامة والإمام علي
بيسسروت ١٩٩٣	٥٩ ــ الإمامة وحلفاء الإمام علي
:4	(ج) مقالات في مجلة كليّة الآداب _ جامعة الإسكندري
الإسكندرية ١٩٩٢	٣٠ _ دراسة حول التأريخ للأنبياء _ العدد ٣٩
	٦١ _ الإعجاز في القرآن _ دراسة في الإعجاز التاريخي، العدد
الإسكندرية ١٩٩٣	٤٠
الإسكندرية ١٩٩٧	٦٢ ــ النقاوة الجنسية عند اليهود، العدد ٤٦



#### فهرس الموضوعات 14-7 الباب الأول: دراسات تمهيدية ..... 108--11 الغصل الأول متدمة جغر افية 0.-17 77 (١) موقع مصر الجغرافي ......١٠٠٠..... 79 (٢) مناخ مصر ...... (٣) النيسل الثاني الناني النا ٣. مصادر الدراسة ..... ١٥٤-١٥٤ 01 01 09 ثانيًا ــ كتابات المؤرخين القدامي من اليونان والرومان: ..... 11 ١ \_ هيكانه المليتي .....١ 17 ٣ \_ هيكاتة الابدرى ۸r ٤ ــ ديودور الصقلى ...... ۸۲ ه ــ مـــترابو ٧. ٦ \_ بلوتارك الخيروني ..... V١ ٧٤ ثالثًا ... المصادر الأجنبية المعاصرة ...... Vo رابعاً ــ المصادر اليهودية ...... ثانيًا ــ المصادر الخاصة بموضوع البحث (الثورة الاجتماعية الأولى): 77 أولا \_ المصادر الأثرية: ..... 77 79 ۲ \_ البرشا ..... ۸۲ ٨٤ ٣ \_ بني حسن ..... ۲٨ **گ** ... میسیسر ۲۰۰۰،۰۰۰ کا سام ۸۸ ثانياً ... الوثائق (النصوص) ......ثانياً يه الوثائق

4.	١ - تحديرات الحكيم إيبو - ور
1.4	۲ ـ نبوءة نفرتى:
1:0	١ ــ وصف حال البلاد
7.1	٢ ـــ الدعوة إلى الملك الجديد
1 • 9	۳ ـ إرشادات إلى الملك مرى كارع
177	٤ ــ صراع المتعبّ من الحياة مع روحه
١٣٨	٥ _ قصة الفلاح الفصيح
101	٦ ـ أغنية الضارب على العود
797-100	الباب الثانى: المجتمع المصرى القديم فيما قبل الثورة الغصل الأول
	التنظيمر السياسي والإداري والاقتصادي
777-107	والقضائي فيما قبل الثورة
107	أولاً ــ التنظيم السياسي
107	١ _ الملك المؤله
107	(١) نظرية آلوهية الملك :
177	(٢) الألقاب الملكية:
177	(١) اللقب الحورى:
177	(٢) اللقب النبتي:
177	(٣) اللقب النسوبيتي:
17A .	(٤) لقب حور الذهبي:
178	(۵) این رغ:
179	(۳) أعياد فرعون:
179	١ _ الأعياد الزراعية:
179	٢ ــ الأعياد الدينية:
179	٣ ـــ أعياد فرعون:
179	(١) عيد التتويج:
14.	(٢) عيد سد
171	(٣) عيد احتفال الملك بأبيه ومين،

۱۷۳	۲ ــ تطور سلطة الملك حتى عصر الثورة
175	(١) في عصر التأسيس والدولة القديمة:
177	(٢) عصر الثورة الاجتماعية الأولى:
147	٣ _ في الدولة الوسطى:
174	ثانياً ـ التنظيم الإداري
۱۸۳	١ ـ الوزيــر:
191	٢ ــ الأُقَالِيمُ وحكامها في مصر الفرعونية
191	(١) الأقاليم في مصر الفرعونية:
198	(٢) حكام الأقاليم في الدولة القديمة:
191	(٣) حاكم الصعيد:
4 . 8	ثالثًا _ التنظيم الاقتصادي
7 • 8	(۱) الزراعسة:
7.7	(٢) التحــارة:
717	(٣) التعديـــن:
717	رابعاً ـ التنظيم القضائي
414	(١) مصادر القانون المصرى وفلسفته:
377	(٢) الهيئات القضائية:
	الغصل الثاني
797-74	أسباب الثورة الاجتماعية الأولى ٧
۲۳۷	تقساديم:
137	١٧) الأسباب الاقتصادية:
720	<ul><li>(٢) الأسباب الاجتماعية:</li></ul>
747	(١) الطبقة العليا:
101	(٢) الطبقة الوسطى:
707	(٣) الطبقة الدنيا:
774	(٣) قصة السخرة في بناء الأهرامات
۲ <b>۷۳</b>	(١) نظرية السخرة في بناء الأهرامات
۲۷۳	أولاً ــ رواية هيرودوت:

### \_ 777 \_

YVX	ثانياً ــ رواية مانيتو:
YVA	ثالثًا ــ رُواية المؤرخين المسلمين:
۲۸۰	(٢) نظرية القضاء على البطالة
7.7.7	(٣) النظرية الدينية
7.77	(٤) الأسباب السياسية:
7.4.4	(٥) الأسباب النفسية:
444	(٦) الأسباب الخارجية
	الساب الشالث: الأحداث السيباسية في عبصر الشورة
779-Y9F	
	النصل الأول
W.1-790	الأسرتان السابعة والثامنة
790	(١) الأسرة السابعة
797	(٢) الأسرة الثامنة
1	الغصل الثاني
	العصر الإمناسي
44-4-L	(الأسرتان التاسعة والعاشرة)
4.4	(١) الأسرة التاسعة:
4.0	(٢) الأسرة العاشرة:
٣٠٦	(٣) الفوضي السياسية في عصر الثورة الاجتماعية الأولى:
٣1٠	(٤) الانهيار الاقتصادي في عصر الثورة الاجتماعية الأولى:
. 718	(٥) الحرب الأهلية بين وإهناسيا، ووطيبة،:
411	(١) إهناسيا:
417	(۲) طبيــة:
719	(٣) الحرب الأهلية:
TO1-TT1	الياب الرابع: نتائج الثورة الاجتماعية
	الغصل الأول
<b>۳</b> ۳۸–۳۲۳	في الجال السياسي

<b>727-779</b>	النصل الثاني في المجال الاجتماعي
T01-T1T	الفصل الثالث في الجمال الـــديني
707	المراجع المختارة
404	فهرس الموضوعات





